

**XVII SESJA  
RADY MIEJSKIEJ  
W WOŁOMINIE  
VII KADENCJI**

**28 stycznia 2016 roku**

**Protokół Nr XVII/2016 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie  
z dnia 28 stycznia 2016 roku**

**Radnych ogółem - 23**

**Radnych obecnych na sesji – 22**

Listy obecności radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych, Sołtysów i pracowników jednostek organizacyjnych gminy stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Leszek Czarzasty, stwierdziwszy quorum ( na sali obrad obecnych było 18 radnych. Nieobecni radni to: Maciej Łoś, Eugeniusz Dembiński, Konrad Fuśnik, Krzysztof Rembelski, Andrzej Żelezik) otworzył XVII sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2014-2018 w dniu 28 stycznia 2016 roku o godz. 10:15. Przywitał Panią Burmistrz Elżbietę Radwan, Zastępcę Burmistrza: Edytę Zbieć , radnych, urzędników, przedstawicieli jednostek organizacyjnych gminy, Sołtysów, Przewodniczących Zarządów Osiedli i przedstawicieli mediów.

**Pkt 1**

Wybór sekretarza obradach

Do pełnienia funkcji sekretarza obrad zaproponowano kandydaturę radnego Pawła Banaszka

Kandydatura radnego została przyjęta w głosowaniu jawnym za - 18 głosów, przeciw –0, wstrz. - 0

**Pkt 2**

Ustalenie porządku obradach

Porządek obrad został przesłany radnym wraz z informacją o terminie sesji i projektami uchwał i stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

**Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady**

Zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały dot zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2016 w związku z wszczęciem postępowania nadzorczego przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Uchwała ta byłaby procedowana jako ostatnia. Radni otrzymali treść tej uchwały pocztą e-mail.

**Tomasz Kowalczyk – radny**

W imieniu Klubu Radnych Porozumienia Samorządowego wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad uchwały dot. zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2016. Zmiana zapisów tej uchwały dotyczy orzeczenia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

**Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że wniosek złożony przez radnego Tomasza Kowalczyka dotyczy tego samego, o co On sam wnioskował wcześniej.

**Tomasz Kowalczyk – radny**

Stwierdził, że w takim przypadku przychyła się do tego wniosku przewodniczącego, lecz w toku dyskusji nad uchwałą przedstawi swoją wersję.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Potwierdził, że w toku dyskusji nad uchwałą można wносить poprawki i je przegłosowywać.

Adam Bereda – radny

potwierdził, że należy wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały dot. zmiany uchwały budżetowej w związku z orzeczeniem RIO, a jej treść zostanie uzgodniona w toku dyskusji. Jedną wersję uchwały przedstawił Przewodniczący Rady, a Klub Radnych Porozumienia Samorządowego ma swoją wersję

Tomasz Kowalczyk – radny

Wycofał swój wniosek o wprowadzenie uchwały do porządku obrad, ale będzie walczył o treść uchwały wprowadzanej na wniosek Przewodniczącego Rady.

Na sesję przybyli radni: Eugeniusz Dembiński i Krzysztof Rembelski godz. 10:25

Dominik Kozaczka – radny

Prosił, by wprowadzana uchwała była głosowana jako ostatnia, a zmiany proponowane przez radnych z Porozumienia Samorządowego powinny być przedstawione radzie w trakcie przerwy w obradach, by można było je przeanalizować.

Marek Górski – radny

Wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad uchwały dot. zmiany Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Wołomin na lata 2016-2024. Przedstawił treść proponowanej przez siebie uchwały. Radny zaproponował kilkuminutową przerwę w obradach, by umożliwić dostarczenie wszystkim radnym treści tej uchwały.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach, podczas której radnym zostaną dostarczone wszystkie proponowane treści projektów uchwał, o których wprowadzenie do porządku obrad wnioskowali radni. Podczas przerwy odbyło się również posiedzenie Komisji Finansów, która zaopiniowała te projekty uchwał.

Po przerwie o godz. 11:40 kontynuowano realizację porządku obrad.

Na sesję przybył radny Maciej Łoś godz. 11:40

c.d. ustalania porządku obradach

Radni wyrazili zgodę na wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały ws. zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na 2016 rok ( na wniosek radnego Leszka Czarzastego) w głosowaniu jawnym za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Radni wyrazili zgodę na wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały ws. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wołomin na lata 2016-2024, ( na wniosek radnego Marka Górskiego), w głosowaniu jawnym za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Porządek obrad po zmianach został przyjęty w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

### Pkt 3.

Protokół z XIV sesji Rady Miejskiej w Wołominie , która odbyła się w dniu 17 grudnia 2015 roku, został przyjęty bez uwag, w głosowaniu jawnym za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Protokół z XV sesji Rady Miejskiej w Wołominie , która odbyła się w dniu 30 grudnia 2015 roku, został przyjęty bez uwag, w głosowaniu jawnym za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Protokół z XVI sesji Rady Miejskiej w Wołominie , która odbyła się w dniu 11 stycznia 2016 roku, został przyjęty bez uwag, w głosowaniu jawnym za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

### Pkt 4

Informacje o pracach komisji Rady

Komisja Gospodarki – Bogdan Sawicki

Komisja opiniowała przedłożone projekty uchwał. Wszystkie uchwały uzyskały opinie pozytywne.

Komisja Finansów Gminnych – Jakub Orych

Na posiedzeniu komisji w dniu 25 stycznia 2016 roku komisja opiniowała projekty uchwał. Wszystkie uchwały uzyskały opinie pozytywne.

Na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2016 roku ( w przerwie obrad) komisja zaopiniowała projekty uchwał dot. zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok i zmiany WPF

Komisja Bezpieczeństwa – Zbigniew Paziewski

Komisja spotkała się jeden raz i procedowano nad trzema projektami uchwał dot. programów zapobiegania alkoholizmowi i narkomanii, programu ochrony zdrowia mieszkańców Gminy Wołomin i programu ochrony zdrowia psychicznego mieszkańców gminy Wołomin. Projekty tych uchwał uzyskały pozytywną opinię komisji.

Radny Zbigniew Paziewski wraz z radnym Robertem Kobusem odwiedzili dwie inwestycje szkolne tj. w Szkole Podstawowej nr 3 i w Zespole Szkół w Czarnej. Zima jest łagodna i nie ma zagrożeń co do terminowości zakończenia inwestycji. Radni są pod wrażeniem tych inwestycji, które są bardzo przydatne. To są nie tylko hale sportowe, ale wiele sal dydaktycznych, łazienek, magazynów i innych pokoi użytkowych.

Komisja Rewizyjna – Dominik Kozaczka

W okresie między sesjami komisja spotkała się trzy razy. Przedmiotem spotkań komisji były sprawy bieżące i kwestie treści pisma Pani burmistrz dot. MUKS HURAGAN.

Na tych spotkaniach wypracowano i podpisano protokół z przeprowadzonej kontroli. Przedmiotem tej kontroli były umowy cywilnoprawne zawierane przez Urząd Miejski w Wołominie. Treść tego protokołu została przekazana Pani Burmistrz w dniu 28 stycznia 2016 roku. Przewodniczący Komisji poinformował Panią Burmistrz, że w tym przekazanym protokole są wnioski pokontrolne. Zdaniem komisji istnieje możliwość popełnienia przestępstwa. Dlatego sprawę internetu szerokopasmowego dla sołectw należy skierować do czterech instytucji. Chodzi o prokuraturę, CBA, Urząd Zamówień Publicznych i RIO. Obecnie komisja oczekuje na odniesienie się pani Burmistrz do protokołu.

Komisja Edukacji – Adam Bereda

Komisja obradowała na jednym spotkaniu w okresie między sesjami. Przedmiotem prac komisji było opiniowanie uchwał na toczącej się sesji.

Jako Przewodniczący Komisji edukacji radny Adam Bereda wziął udział w Studniówce klas maturalnych w I LO i III LO w Wołominie, a także w Balu Gimnazjalnym w ZS Nr 3.

Pkt 5

Do Biura Rady wpłynęła informacja o realizacji uchwał podjętych na XIV, XV i XVI sesji Rady Miejskiej. Po odczytaniu tej informacji stanowi ona załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Pkt 6

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Przedstawiła informację o swojej pracy w okresie od 17 grudnia 2015 roku do 27 stycznia 2016 roku (ważniejsze punkty tej informacji) cała treść przedstawionej informacji stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Sesję opuścił radny Tomasz Kowalczyk godz. 12:15

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Zapytał o ogłoszenie przetargu na budowę ul. Grabicznej.

Edyta Zbieć – Zastępca Burmistrza

Przypomniała, że należy pamiętać, że inwestycje na ul. Grabicznej należy zrealizować w cyklu rocznym, bo jest to podstawa otrzymania dofinansowania. Natomiast przetarg nie został jeszcze ogłoszony. W przygotowaniu jest specyfikacja istotnych warunków zamówienia. Obiecała, że prace będą wykonywane intensywnie.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

W sprawozdaniu Pani Burmistrz usłyszał, że został ogłoszony przetarg na realizację inwestycji na ul. Kolorowej. Prosił o potwierdzenie.

Pani Burmistrz mówiła też o planowanym wiosną doposażeniu i przeglądzie placów zabaw. Radny prosił by te decyzje były uzgadniane z Radami Osiedlowymi i Sołtysami, gdyż to Oni składają najczęściej wniosków i to oni znają potrzeby i sytuacje tych placów zabaw.

Edyta Zbieć – Zastępca Burmistrza

potwierdziła, że to są osoby, które wiedzą co się dzieje w terenie i to z nimi będą prowadzone konsultacje. Oczywiście pracownicy MZDiZ również sami będą to sprawdzać jakie są potrzeby.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Zapytał czy jest już ogłoszony konkurs na dyrektora Jednostki Kultury w Ossowie?

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Odpowiedziała, że nie został jeszcze ogłoszony konkurs na dyrektora tej instytucji samorządowej.

Adam Bereda – radny

W sprawozdaniu zabrakło Mu jeszcze informacji o zmianach w zarządach spółek gminnych.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

poinformowała, że został odwołany ze stanowiska Prezesa MZO Spółka z o.o. w Wołominie Pan Krzysztof Kuśmierowski. Na to stanowisko został powołany Pan Igor Sulich. Ze stanowiska członka zarządu ZEC Sp. z o.o. w Wołominie zrezygnował również Pan Wojciech Dąbrowski.

Adam Bereda – radny

W trzech punktach sprawozdania Pani Burmistrz wspomniała o termomodernizacji trzech obiektów oświatowych. Radny zapytał, czy w urzędzie była rozważana możliwość wejścia we współpracę z partnerem publiczno-prywatnym w systemie zarządzania energią, w budynkach użyteczności publicznej? To rozwiązanie coraz mocniej wchodzi do polskich gmin. Najbliższa gmina, która podjęła takie rozwiązanie z firmą Siemens, to jest gmina Karczew. Ostatnio radny czytał w prasie, że gmina Płock też weszła w 17 – letnią umowę. Również Kobyłka rozważała takie rozwiązanie. Radny przeczytał już 12 raportów i wszędzie widziano pozytywy. Apelowal więc, by Gmina Wołomin również przystąpiła do takiego porozumienia i dlatego zapytał, czy jest to analizowane?

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

O Partnerstwie Prywatno-Publicznym rozmawiano już w ubiegłym roku. Pani Burmistrz rozpatruje taką możliwość, bo na dobre doświadczenia w tym zakresie. Miała przyjemność uczestniczyć w przygotowywaniu takiego partnerstwa w Gminie Kobyłka, pracując tam jako Sekretarz Gminy. Zastępca Burmistrza Pan Piotr Grubek profesjonalnie przygotował takie postępowanie. Wiadomo, że można i w Gminie Wołomin poważnie rozpatrywana jest taka możliwość. Wiadomo jakie ograniczenia ma budżet, więc wszędzie poszukiwana jest możliwość dofinansowania, jeżeli tylko jakieś dobro może wyjść ze wspólnego działania.

Adam Bereda – radny

Dopytywał, czy Pani Burmistrz jest przekonana do takiego mechanizmu? Czy Pani Burmistrz założyła sobie jakieś ramy czasowe lub czy to jest luźne rozważanie i miną miesiące i kwartały i nie dojdzie się do realizacji tego projektu? W ubiegłym roku w miesiącach sierpień/wrzesień rozmawiano o tym projekcie w temacie oświetlenia. Wtedy zastępca Burmistrza Sylwester Jagodziński mówił, że ruszy to w ostatnim kwartale 2015 roku. Wiadomo, że były testy pojedynczych latarni, ale nie wiadomo, jakie są dalsze losy tego projektu.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Jest przekonana i będzie analizowała tą możliwość w warunkach Wołomina. Nie boi się odważnych decyzji, choć niektórzy twierdzą, że ppp jest związane z pewnymi obciążeniami. Jednak Rada jest po to, by pilnować burmistrza.

Edyta Zbieć – Zastępca Burmistrza

Radny pyta o innowacje, o rzeczy, które po raz pierwszy wystąpią w gminie. Kierownictwo urzędu jest za innowacjami i nowościami, chcąc być pionierami w pewnych kwestiach na poziomie kraju. Rozważane są różne możliwości np. położenie kostki, która będzie pochłaniała metale ciężkie. Na razie jest to praca u podstaw i pewne rzeczy trzeba wyprowadzić. Natomiast co do oświetlenia, to stwierdzono, że skoro za chwilę będą programy z których będzie można skorzystać w ramach dofinansowania unijnego, to nie ma sensu wkładać swoich pieniędzy, tylko należy skorzystać z takich możliwości dofinansowania zewnętrznego. Trwają rozmowy z firmami, które mogą wykonać taki audyt energetyczny na podstawie wykonanej inwentaryzacji. W pierwszej kolejności zostaną

podjęte próby pozyskania środków zewnętrznych na ten cel.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady  
na poprzednich sesjach Pani Burmistrz informowała o zmianie w składzie Rady Nadzorczej w MZO. Przewodniczący zapytał, czy w skład tej nowej rady wchodzi Zastępca Dyrektora Generalnego urzędu Ochrony Środowiska ?

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina  
Potwierdziła, że to jest ta sama osoba.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady  
Zapytał, czy to też ta osoba zaskarżyła decyzję Regionalnego dyrektora Ochrony Środowiska ws decyzji środowiskowej wydanej dla RIPO ?

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina  
Sprostowała informację Przewodniczącego Rady mówiąc, że to nie ten dyrektor, lecz instytucja.

Zbigniew Paziewski – radny  
Pani Burmistrz wspominała o przyjeździe do Polski grupy młodzieży z zagranicy. W tej informacji były podane inne liczby, a w wywiadzie pani Burmistrz powiedziała, że do Wołomina przyjedzie 1000 osób. Radny chciał wiedzieć, czy to prawda ?

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina  
Wyjaśniła, że te liczby cały czas się zmieniają. Cały czas trwa weryfikacja tych grup pielgrzymkowych i cały czas napływają informacje do koordynatora działającego przy kurii biskupiej. Te liczby mogą się cały czas zmieniać. Takie informacje, jakie otrzymuje Pani Burmistrz, takie też przekazuje. Cały czas jest w kontakcie z koordynatorem ks. Rafałam i wie, że te liczby mogą się jeszcze zmienić. Tak jak mówi rzecznik kurii w tym zakresie jest tendencja zwyklowa, bo sytuacja która wywiązała się w europie i zagrożenie terrorystyczne, trochę wstrzymało zapisywanie się ewentualnych uczestników do uczestnictwa w Światowych Dniach Młodzieży. Teraz zaznacza się tendencja zwyklowa i liczby się zmieniają. W tej chwili trzeba zastanowić się nad tym, jak przygotować szkoły ZS Nr 4 i ZS nr 5 do ugoszczenia młodzieży, która będzie tam zakwaterowana. Przepisy mówią, że osoby niepełnoletnie muszą być umieszczone w jednym miejscu wraz z opiekunami. Do tego wytypowane zostały dwie wołomińskie szkoły. Inne osoby będą zakwaterowane w domach prywatnych mieszkańców. Jednak wskazanie organizatorów światowych dni młodzieży jest takie, by młodzież niepełnoletnia była zakwaterowana w szkołach i tak też to się odbywa w innych krajach. Pani Burmistrz będzie starała się wygospodarować środki finansowe i będzie prosiła Rade o zgodę na dofinansowanie remontów wybranych na kwatery placówek oświatowych.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady  
Poinformował, że we Francji jest zakaz by osoby poniżej 18 roku życia zamieszkały w domach prywatnych, dlatego ta młodzież zostanie zakwaterowana w zbiorowych jednostkach noclegowych.

Zbigniew Paziewski – radny  
Część ul. Dworskiej w Nowych Lipinach jest już skierowana do przetargu. Jednak na pewnym odcinku jest linia wodociągowa, która przebiega przez działkę prywatną.

Projektant drogi zażyczył sobie, by ogrodzenie nieruchomości zostało przesunięte, tak by instalacja znalazła się na terenie miejskim. Jeżeli szerokość pasa ruchu jest zachowana, to radny proponował przeniesienie linii wodociągowej na ten pas drogowy.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Obiecała, że będzie starała się rozmawiać, by wybrnąć z tej trudnej sytuacji, która wstrzymuje realizację inwestycji.

Adam Bereda – radny

Otrzymał odpowiedź na temat latarni i oświetlenia, na temat nie uzyskał informacji na temat zintegrowanego zarządzania energią.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Obserwowany jest rynek i obserwuje się doświadczenia innych miast. W okolicach miesiąca marca radni zostaną poinformowani o podjętych działaniach, ale bez konkretnych decyzji.

Maciej Łoś – radny

Bardzo się cieszył, że będzie robiona dalsza część ul. Laskowej na odcinku od ul. Wiosennej do ul. Nowa Wieś – choć na razie w fazie projektowej. Radny zapytał, czy Pani burmistrz przewiduje, że cała ul. Laskowa, od PKP aż do Nowej Wsi będzie równocześnie robiona? Czy to ma być robione etapowo np. w dwóch-trzech etapach?

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Odpowiedziała, że założenie jest takie, by to było robione równocześnie. Przy udziale radnych inwestycje planowane teraz są w ten sposób, że coś się kompleksowo zamyka i przechodzi się do następnego zadania. Nie jest to dzielone i niedokańczane. Tak się dzieje w dzielnicy Sławek. Tam pozamykano pewne rzeczy. Tak też będzie się działa ona ul. Asnyka. Najpierw kładziono jest infrastruktura a dopiero asfalt.

Maciej Łoś – radny

Radny uważał, że powinno być tak, że gdy podróżni, korzystający z PKP będą wychodzili do miasta przejściem podziemnym, czy to w prawo, czy też w lewo, to żeby wychodzili na tereny zagospodarowane. Ważna, żeby została opracowana taka koncepcja zagospodarowania terenów wzdłuż torów PKP. Radni powinni o tym podyskutować, nawet bez podejmowania uchwał. Należy wywołać dyskusje na temat tego jak powinno wyglądać miasto Wołomin. To co teraz się zaproponuje to będzie koncepcja na bardzo wiele lat.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

W tym kierunku, jaki proponuje radny, idą Jej działania. O tym wspólnie się myśli. Będzie wspólnie procedowany plan zagospodarowania. Teren po „Globi” jest w długim sporze sadowym, co wstrzymuje opracowanie mpzp tego tzw. „przytorza”. Gdy ten element zostanie wyłączony, to w przyspieszonym trybie zostanie ten plan skierowany do uchwalenia. Mądry plan zagospodarowania przestrzennego obu części Wołomina przedzielonego torami to będzie odpowiedź na to wspólne myślenie.

Maciej Łoś – radny

Na to liczy i o tym marzy.

Radny poprosił Radcę Prawnego o informacje na temat procesu sądowego dotyczącego terenu po „Globi”.



Kolejne pytanie radnego dotyczyło odwodnienia ulic Błońskiej, Lazurowej i Białostockiej. Z informacji wynika, że do wczoraj był termin zgłaszania ofert.

Edyta Zbieć – Zastępca Burmistrza

powtórzyła to co wcześniej odczytała Pani Burmistrz, że wpłynęły dwie oferty. Najtańsza opiewa na 29 tys. zł., a druga o 10 tys. jest droższa.

Maciej Łoś – radny

Poinformował, że w internecie można obejrzeć relacje z koncertu „Golec uOrkiestra”. Zdaniem radnego Wołomińskie wydarzenia powinny być dokumentowane na stałe, by mogły się one pojawić przy okazji kolejnej edycji „Rocznika Wołomińskiego” na płycie CD. Byłaby to relacja, co zdarzyło się w Wołominie w ciągu roku. Nie chodzi tu jedynie o imprezy kulturalne, ale również ważne spotkania z jakimiś osobami i tym podobne.

Mirosław Bieńczyk – radny

Pani Burmistrz wspomniała, że pozyskiwane są środki zewnętrzne. Radny chciał się dowiedzieć, jaki jest postęp prac przygotowawczych do budowy ul. Długiej w Duczkach, =szczególnie jeśli chodzi o drugi etap budowy oświetlenia i przygotowanie do budowy kanalizacji, żeby to nie kolidowało z inwestycją budowy ulicy w przyszłym roku.

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji.

Wniosek o ZRID na budowę drugiej części ul. Długiej w Duczkach, został złożony w Starostwie. Będzie to procedowane w takim czasie jakie ma Starostwo do wydania decyzji. Szacuje się, że jeszcze trzy miesiące będzie trwała ta sytuacja. Inwestycja obejmuje budowę drogi jak i oświetlenia oraz powierzchniowe odwodnienie. Co do kanalizacji PWiK jest w trakcie przygotowania dokumentacji.

Mirosław Bieńczyk – radny

Jego kolejne pytanie dotyczyło chodnika przy ul. Przytorowej w Duczkach. Tam jest problem z drzewami. Drzewa rosną w świetle ulicy. Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego obiecał, że na początku stycznia wystąpi do Starostwa o wycinkę tych drzew. Obecnie okazuje się, że nie można wystąpić z wnioskiem, bo brak jest podstawy takiego wystąpienia, a przecież wycinka drzew w okresie zimowym jest konieczna. Dlatego radny prosił o przyspieszenie sprawy.

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji.

Jeśli chodzi o ul. Przytorową, to Wydział inwestycji wystąpił o wydanie decyzji inwestycji celu publicznego dla tego odcinka budowy chodnika. Gdy uzyskana zostanie taka decyzja, to zostanie ona przekazana do wydziału Ochrony Środowiska i to będzie podstawa do wycinki drzew. Rzeczywiście w obecnej chwili nie ma podstaw, by Wydział Ochrony Środowiska wystąpił z wnioskiem o pozwolenie na wycinkę tych drzew.

Maciej Łoś – radny

Obecnie trwa aktualizacja organizacji ruchu w zakresie legalizacji przystanków komunikacji publicznej na terenie Gminy Wołomin. Na posiedzeniu komisji omawiano sprawę czterech linii autobusowych. Od radnych wyszła sugestia, że powinny odbyć się konsultacje z sołectwami, z Radami Osiedlowymi i z mieszkańcami. Radny zapytał, czy Urząd Miejski ma jakąś koncepcję skomunikowania Wołomina? Od tej koncepcji skomunikowania miasta trzeba najpierw zacząć.

Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Powiedziała, że koncepcja już powstała. Planuje się wejście we współpracę z ZTM. Zostały też uruchomione dwie nowe linie komunikacji miejskiej. Wprowadzić trudno pogodzić i zadowolić wszystkich zainteresowanych, choć Pani Burmistrz rozmawia i słucha się wszystkich głosów ze strony mieszkańców. To wszystko musi być skoordynowane. Najpierw udało się przywrócić wspólny bilet, a teraz oczekuje się na modernizację kolei, która to inwestycja trochę ogranicza możliwości działań. Po zakończeniu inwestycji kolejowej, koncepcja rozwiązań komunikacyjnych w gminie z pewnością będzie gotowa.

Pani Burmistrz potwierdziła również, że nastąpiła legalizacja przystanków komunikacyjnych, co do tej pory nie było zrobione i umiejscowienie tych przystanków było nielegalne.

Maciej Łoś – radny

Skoro jest jakaś koncepcja komunikacyjna gminy, to prosił o przesłanie tego na poczty e-mail radnych, by mogli to poczytać i wiedzieć jak to wygląda. Powinna też odbyć się dyskusja na forum Rady Miejskiej czy komisji, gdzie będzie można to omówić i przygotować.

Katarzyna Puchała – mieszkanka Wołomina

Zapytała, w jakim celu jest podejmowana uchwała ws. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicami Legionów, Wileńską, 6-go września i Żelazną tj. sporządzenia planu dla terenu będącego przedmiotem sporu sądowego? Czy Pani burmistrz ma świadomość, że ewentualne sporządzenie takiego planu może wiązać się z ewentualną odpowiedzialnością odszkodowawczą gminy?

Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Ponownie wyjaśniła, że właśnie ten sporny teren, który blokuje uchwalenie całości miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie tzw. Przytorza. Na razie tego planu się nie uchwała, tylko ten teren jest wyłączany z opracowania miejscowego planu, żeby dalej procedować nad planem „Centrum”. Ta „plama” po „Globi” uchwała Rady Miejskiej zostanie wyłączona z granic procedowania mpzp „Centrum” puki nie będzie uregulowany stan prawny, to nie jest zasadne procedowanie w tym temacie, ze względu na to o czym mówiła mieszkanka.

Dariusz Tomczyk – Radca Prawny Urzędu

Mając na uwadze fakt, że ten teren jest przedmiotem wieloletniego sporu sądowego. W tej sprawie wypowiadały się już wszystkie instancje w tym kraju. Nawet Sąd Najwyższy w tej sprawie zajął stanowisko na pewnym etapie. Tak jak Pani Burmistrz wskazuje, nie można objąć planem czegoś co jest przedmiotem sporu. Trudno wskazać, kiedy ten spór się skończy. Na rozprawie w miesiącu styczniu br, sąd wskazał kolejny termin rozprawy, jednocześnie zobowiązując inicjatora tego sporu sądowego do wskazania konkretnych, zmaterializowanych działań, które będą odzwierciedlały ten zamiar co do planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego na tym terenie. Do chwili obecnej, przez ponad 8 lat, Społem żadnych zamierzeń nie przedstawiło co do tego co chce realizować na tym terenie i nie uzewnętrzniło swoich zamierzeń konkretnymi działaniami typu sporządzenie planu, czy podjęcie jakichś uchwał o przystąpieniu do konkretnej inwestycji.

Trudno więc określić ile jeszcze ta sprawa potrwa. Po drugie ten teren nie jest obiektem planu miejscowego, bo proponowana uchwałą wyłącza się go z tego planu.

Paweł Seweryniak – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Wyjaśnił, że plan miejscowy nie przesadza kwestii własnościowych. W planie miejscowym gmina wyraża się jak chciałaby, by ten teren wyglądał architektonicznie i urbanistycznie w przyszłości. Proponując podjęcie tej uchwały, poproszono Radę o wyjęcie tego trudnego terenu, który wymaga osobnej refleksji i osobnego planu miejscowego, z planu dla całego terenu „Centrum”. Planu miejscowe będą przygotowywane w takim tempie jaki będą umożliwiały uzgodnienia z kolejną i będą procedowane zgodnie z ustawą. Oceniono, że teren po „Globi” jest wyjątkowym terenem w tym obszarze. W przyszłości będzie on wizytówką miasta bo jest na samym wyjściu ze stacji kolejowej. Natomiast plan miejscowy nie przesadza o własnościach. W Studium teren ten przewidziany jest pod funkcje mieszkaniowo-usługowe centralne. Tam nie są przewidywane żadne drogi czy jakieś inne funkcje publiczne. Trzeba się zastanowić jak ten teren powinien wyglądać jako wizytówka miasta.

Adam Bereda – radny

Przypomniał, że Rada Miejska przystąpiła do opracowania mpzp m.in. dla terenu po „Globi: w 2013 roku. To jest taki duży plan miejscowy dla całego tzw. przytorza.

Paweł Seweryniak – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Plan o którym mówi radny obejmuje teren od Alei Armii Krajowej do ul. Wileńskiej i od ul. Sasina do ul. Sikorskiego. Ten plan obejmuje tereny kolejowe i tu można natrafić na pewne trudności w rozmowach z PKP, dotyczące przyszłości szeregu terenów kolejowych, które są terenami zamkniętymi, a są użytkowane przez miasto np. Skwer Piłsudskiego, ul. Żelazna, Warszawska II i ul. Wąska.

Bogdan Sawicki – radny

Uważał, że zanim przystąpi się do sporządzenia tego planu miejscowego to na początku należy przeprowadzić konsultacje z mieszkańcami i właścicielami tego terenu. To jest wizytówka miasta i to ułatwi procedowanie tego planu miejscowego.

Tadeusz Chaciński – mieszkaniec gminy

Podniósł problem własności gruntu pod ul. Cuchuwiec w Duczkach. Mieszkaniec składał wielokrotnie pisma na które nie otrzymał odpowiedzi. Nie została też rozwiązana sprawa własności gruntu pod tą ulicą. Nie jest przeciwny wykupu od niego tego gruntu, ale nie może porozumieć się z Naczelnikiem Wydziału Geodezji. Prosił o rozwiązanie problemu, gdyż w przeciwnym razie zagrozi ul. Cuchuwiec w granicach swojej działki z dniem 1 marca.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Tak jak powiedział Pan Tadeusz Chaciński sprawa toczy się od 2002 roku. Prosiła mieszkańca o spotkanie i rozmowę, by ta sprawę wyjaśnić. Termin jaki wyznaczył na załatwienie tak trudnej sprawy jest za krótki, by spełnić Jego oczekiwania.

Tadeusz Chaciński – mieszkaniec gminy

Zgodził się na procedowanie sprawy nawet jeszcze przez 10 lat, pod warunkiem zapłaty za użytkowanie gruntu. Zgodził się również na zamianę na grunty w innym miejscu.

Na prośbę radnych Przewodniczący Rady ogłosił 40 min. przerwę w obradach.

Po przerwie o godz. 14:25 rozpoczęto kontynuację realizacji porządku obrad

Pkt 7

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy Firma TORPOL uzgadniała z Urzędem Miejskim zmianę dojścia do peronu na stacji Wołomin-Słoneczna ? Okazuje się pociągi przyjeżdżają już na drugi peron. Peron do którego było wybudowane dojście jest już nieczynny i tory będą rozbierane. W tej chwili dojście do peronu dla mieszkańców ze Sławka jest przez błoto, albo muszą przechodzić ul. Wąską, gdzie jest chodnik, i starać się dojść do peronu. Radny zapytał, dlaczego wykonawca nie pomyślał, że inaczej tego nie zorganizował.

Bożena Kucharczyk – Naczelnik wydziału Inwestycji

Powiedziała, że TORPOL nie uzgadniał w gminą innego dojścia do peronów. Pani Naczelnik o tym wie, i Dyrektor Rutkowski obiecał zrobienie i zorganizowanie tego dojścia do peronów we właściwy sposób, tak jak było zrobione wcześniejsze dojście.

Leszek Czarzasty- Przewodniczący Rady

Dwie sesje wcześniej pytał o sytuację na ul. Zgody. Tam problem jest nie rozwiązany od półtora roku. Dyrektor MZDiZ zobowiązał się do przygotowania odpowiedzi na temat zaistniałej tam sytuacji. Informację otrzymał od Pani Burmistrz. Zapytał dodatkowo o losy procedury odwołania, o którym informuje Pani Burmistrz.

Henryk Oleszczuk – dyrektor MZDiZ.

Powiedział, że w wyniku odwołania decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego została uchylona i skierowana do ponownego rozpatrzenia. W tej chwili jest w procedowaniu u tegoż Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który może wydać decyzje o podobnej treści, lub inną. Decyzja nie została wydana, więc gmina nie posiada tytułu do przymusowego rozebrania konstrukcji na ul. Zgoda.

Tomasz Góralski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Gruntami

Przeprowadził rozmowę telefoniczną z Wydziałem Inspektora Nadzoru Budowlanego. Otrzymał informacje, że w krótkim czasie zostanie wydana decyzja nakazującą rozbiórkę.

Dominik Kozaczka – radny

W sprawie RIPOK Pani Burmistrz zadeklarowała się do przygotowania możliwych scenariuszy i zorganizowania spotkania by na temat tych scenariuszy podyskutować. Radny zapytał, kiedy można spodziewać się takiego spotkania ?

Igor Sulich – Prezes MZO Sp. zo.o. w Wołominie

Proponował takie spotkanie w dniach 8-10 lutego na wysypisku w Starych Lipinach. W poniedziałek po sesji ostatecznie poinformuje o terminie spotkania.

Dominik Kozaczka – radny

Na spotkaniu będą prezentowane pewne materiały, więc prosił o ich wcześniejsze dostarczenie radnym, by mogli pewne kwestie przemyśleć i sprawdzić podstawy prawne.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Popiera jawność i transparentność działania administracji, ale w przypadku MZO trzeba mieć na uwadze fakt, że wchodzi tu kodeks spółek handlowych. Są takie informacje, które mogą naruszyć tajemnicę spółki. Dlatego też informacje będą przekazywane radnym po konsultacjach z prawnikami. Prosiła, by nie stawiać Jej w sytuacji, że spółka Gminna poda Burmistrza do sądu o naruszenie tajemnicy handlowej.

Dominik Kozaczka – radny

Mieszkańcy nie byli zadowoleni z wszystkich zapisów dotyczących budżetu obywatelskiego. Miało odbyć się spotkanie celem przedyskutowania zgłoszonych uwag. W kwietniu/maju będzie startowała nowa edycja, więc czas nagli do konsultacji.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Pracownik Urzędu został wysłany na bezpłatne szkolenie na temat nowego podejścia do budżetów obywatelskich. Planuje się w drugiej połowie lutego spotkanie ws. budżetu obywatelskiego i ustalenie kryteriów. To jest bardzo ważne, by wszyscy byli zadowoleni, choć może nie będą. Są informacje, że mieszkańcy oczekuje wydzielenia pieniędzy na środki miękkie. Chodzi o to, że gdy mieszkańcy będą chcieli, by w Wołominie odbył się super koncert, taki projekt wygra, to żeby taki koncert się odbył. Zostaną przygotowane nowe kryteria i nowe pomysły i wszyscy wspólnie będą przygotowywali się do jeszcze lepszej edycji budżetu obywatelskiego. Budżet obywatelski wzbudza zainteresowanie. W drugiej edycji ok. 9000 osób zaangażowało się w całokształt spraw związanych z budżetem obywatelskim. Nie można tego lekceważyć.

Dominik Kozaczka – radny

Regionalna Izba Obrachunkowa procedowała nad uchwałą Rady Miejskiej ws. opłaty targowej. Na ten temat nie pojawiły się żadne informacje. Radny chciał wiedzieć na czym polegał spór i jakie są tego konsekwencje? Radny prosił o informację o treści rozstrzygnięcia nadzorczego RIO.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Wszystkie informacje zostaną radnemu przekazane. Stawki opłaty targowej nie zmieniły się, nie nastąpiła żadna podwyżka. Nowa uchwała obowiązuje od dnia 1 stycznia.

Dominik Kozaczka – radny

W miejscowości Leśniakowizna odbyło się kilka spotkań dot ul. Kasprzykiewicza (ograniczenie ruchu) i ul. Krymskiej. Mieszkańcy chcieliby drogę alternatywną do ul. Kasprzykiewicza, by odciążyć ruch, żeby ciężki sprzęt jeździł ul. Krymską. Radny chciał wiedzieć jakie jest stanowisko Pani Burmistrz w tej sprawie. Pojawiły się głosy, żeby gmina Wołomin przyjęła ul. Kasprzykiewicza w poczet dróg gminnych.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Przyznała, że temat jest dyskutowany, bo jest to temat wspólny dla gminy i powiatu, ale musi się to odbywać w porozumieniu z mieszkańcami Leśniakowizny. Ulica Kasprzykiewicza jest drogą powiatową. Powstały koncepcje i sugestie mające na celu rozwiązanie problemu. Mieszkańcy woleliby, żeby status drogi zmienił się na gminną, a dojazd alternatywny do trasy 634 byłby wydzielony z działek gminnych. Należy to rozważyć, gdyż to byłyby poważne konsekwencje finansowe dla Gminy Wołomin. Coś trzeba rozdzielić, coś trzeba sfinansować i dopiero potem zamienić się. Trzeba ważyć siły na zamiary, oczywiście w porozumieniu z mieszkańcami. Trzeba będzie się zastanowić co

lepsze będzie dla gminy. To będą ogromne koszty. Wybudowanie drogi równoległej do tej drogi powiatowej, pociągnie za sobą olbrzymie nakłady finansowe, szacowane wstępnie (wraz z odwodnieniem) na kwotę 20 mln. zł. Pani Burmistrz bardzo by chciała znaleźć pieniądze w takich proporcjach, bo wtedy temat byłby rozwiązany. Jednak na ten temat muszą wypowiedzieć się inżynierowie, planiści, architekci, urbaniści. Mieszkańcy oczekują jakichś działań i radni z burmistrzem będą przed trudną decyzją w którym kierunku działać. To jest temat przyszłościowy i do dyskusji.

Dominik Kozaczka – radny

Uważał, że należy sprawę zbadać i dać odpowiedź mieszkańcom, którzy są rozczarowani brakiem jakichkolwiek działań ws. ich wniosków.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Oświadczyła, że mieszkańcy przychodzą do urzędu i są informowani na każdym stadium postępowania. Spotykają się ze starostą, wicestarostą, z radnymi powiatowymi i burmistrzem, więc zdaniem Pani Burmistrz informacji jest dość.

Dominik Kozaczka – radny

W poprzednich latach mieszkańcy otrzymywali wydrukowane harmonogramy wywozu śmieci. W urzędzie są takie harmonogramy są dostępne, ale radny chciał się dowiedzieć, czy tak jak w latach ubiegłych te harmonogramy zostaną dostarczone mieszkańcom do skrzynek?

Igor Sulich – Prezes MZO

Przez decyzje radnych Rady Miejskiej, druk tych ulotek z harmonogramem wywozu śmieci musiał ulec opóźnieniu. Nie można było podpisać umowy na druk tych ulotek, bo nie można było zaciągnąć zobowiązań bez podpisania umowy na transport i zagospodarowanie odpadów. Jak tylko została podpisana umowa, to zgodnie z postanowieniami było trzy dni na druk ulotek. Tak się stało, że to był początek roku, kiedy były trzy dni świąteczne i dopiero w dni robocze można było wydrukować te harmonogramy. Te harmonogramy wywozu śmieci są sukcesywnie dostarczane do posesji z których odbierane są śmieci. Nie można tego było wykonać wcześniej, bo nie można zaciągać zobowiązań, dopóki umowa nie jest podpisana.

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał jak wygląda sytuacja finansowa Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. Do radnego dotarły informacje, że PK zaciąga pożyczki, kredyty na wypłaty dla pracowników. To świadczyłoby, że w tej Spółce nie najlepiej się dzieje finansowo.

Adam Jaczewski – Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Oświadczył, że nie ma takiej sytuacji, żeby Przedsiębiorstwo Komunalne zaciągało pożyczki czy kredyty na wypłatę wynagrodzeń. W zależności od potrzeb, PK posiłkuje się kredytem krótkoterminowym, który corocznie jest przedłużany. Analizując sytuację finansową przedsiębiorstwa, zarząd jest na etapie obniżania wysokości tego kredytu. Będzie zmniejszenie kwoty zapotrzebowania na kredyt, a nie zwiększenie.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Od wielu lat Przedsiębiorstwo Komunalne spółka z o.o. miała otwartą linię kredytową w wysokości 200 000 zł. . w tej chwili z docierających do Pani Burmistrz informacji, ta linia kredytowa zostanie zmniejszona do kwoty 100 000 – 70 000 zł.

Gdy teraz będzie badanie budżetów i kwitowanie zarządów, to z pewnością i taka informacja się pojawi.

Dominik Kozaczka – radny  
zapytał, czy zarząd już wie, czy ta spółka zakończyła rok z zyskiem, czy też ze stratą ?

Adam Jaczewski – Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego.  
Wyjaśnił, że problem gospodarki komunalnej i ściąganiem należności jest problemem globalnym,. Dlatego Przedsiębiorstwo Komunalne posiłkuje się linia kredytową, żeby móc realizować zobowiązania.

Dominik Kozaczka - - radny  
Według niego, miesiąc po zakończeniu roku, prezes spółki powinien już wiedzieć czy kończy ona rok z zyskiem czy ze stratą.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina  
Z posiadanych przez nią informacji spółka Przedsiębiorstwo Komunalne zakończy rok 2015 z lekkim zyskiem. Natomiast skwitowanie zarządu nastąpi na koniec czerwca.

Adam Bereda – radny  
W styczniu była zmieniana umowa z MZO. Padło stwierdzenie, że decyzja rady wstrzymała podpisanie umowy. Radny przypomniał jednak, że ta decyzja była w dniu 17 grudnia. Nie był pewny czy MZO byłoby w stanie w ciągu tygodnia rozpropagować ten harmonogram. To również było ograniczone rozstrzygnięciem przetargu przez gminę. Radny prosił o ścisłe odpowiedzi na kwestie poruszane przez radnego Dominika Kozaczkę.

Igor Sulich – radny  
Radny Adam Bereda jest już drugą kadencję w finansach publicznych i powinien doskonale wiedzieć, że nie mając budżetu, to nie zaciąga się zobowiązań. Nie mając zawartej umowy, nie podpisano również umowy związanej z realizacją umowy. Robienie czegoś w finansach publicznych tylko na słowo nie jest wskazane.

Adam Bereda – radny  
Twierdził, że umowę można było podpisać w dniu 18 grudnia, po sesji budżetowej.

Igor Sulich – Prezes MZO  
W budżecie na 2016 rok rada zabezpieczyła środki dla MZO, ale równocześnie ograniczając Pani burmistrz swobodę działania.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina  
Po to, aby mogła zaciągać zobowiązania finansowe większe niż te, do których upoważniała ją uchwała Budżetowa, zachodziła potrzeba zwołania sesji nadzwyczajnej, która odbyła się 30 grudnia.

Igor Sulich – Prezes MZO  
Harmonogram był przygotowany i był pokazany na Facebooku.

Adam Bereda – radny

Podczas uchwalania budżetu na br., Pani Skarbnik wspominała o Centrum Usług Wspólnych. Radny zapytał, czy Pani skarbnik przewidziała już jakiś harmonogram dojścia do tego mechanizmu, czy zostały poczynione jakieś prace ? W jakim terminie Komisja Finansów mogłaby się z tym zapoznać ?

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Nie ma jeszcze takiego harmonogramu, który mogłaby przedstawić Radzie Miejskiej. Trwają prace w urzędzie nad zmianą regulacji, które będą obowiązywały w jednostkach samorządu terytorialnego. Jak wszystko zostanie uzgodnione to radni otrzymają taką informację. Pani Skarbnik nie mogła powiedzieć czy to będzie w styczniu czy lutym, ale stanie się to najszybciej jak tylko będzie to możliwe.

Adam Bereda – radny

Stwierdził, że każdy miesiąc zwłoki ogranicza korzyści wynikające z tego mechanizmu.

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Zgodziła się z tym twierdzeniem radnego, ale przepisy, które umożliwiają powołanie centrum usług wspólnych, łącznie z przepisami ustawy o finansach publicznych, obowiązują dopiero od 1 stycznia 2016 roku. Pracownicy urzędu analizują ten temat, uczestniczą w szkoleniach i innych spotkaniach związanych z tworzeniem Centrum Usług Wspólnych, z obsługą organizacyjną szkół i przedszkoli. Jednak na chwile obecna trudno jest określić kiedy to nastąpi.

Adam Bereda – radny

Zapytał, czy Pani Skarbnik wyznaczyła sobie jakiś termin np. drugi czy trzeci kwartał , pierwsza połowa roku czy druga ?

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Oświadczyła, że będzie to pierwsza połowa roku.

Adam Bereda – radny

Na spotkaniu noworocznym Pani Burmistrz powiedziała, że jedna z inicjatyw, o której mówiła w kampanii wyborczej, czyli „chirurgia dziecięca dla Wołomina”, w niedługim czasie zawita do Wołomina. W związku z powyższym radny zapytał, jakie działania Pani Burmistrz podjęła i kiedy to zostanie zrealizowane.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Oświadczyła, że chirurgia dziecięca nie była w Jej kampanii wyborczej, bo nie mogła być, gdyż zna ona przepisy prawa. Wielokrotnie powtarzała, że sprawy związane ze szpitalem nie leżą w jurysdykcji Burmistrza Wołomina. Tak jest i będzie, dopóki ustawodawca nie zmieni zakresu rzeczowego kompetencji. To była inicjatywa społeczna, będąca odpowiedzią na zapotrzebowanie rodziców, którzy zwrócili się z taką potrzebą. To była również inicjatywa Pana Szturo, który obecnie jest radnym powiatowym. Już w poprzedniej kadencji, gdy tę funkcję pełnił to już z taką inicjatywą wychodził. To jest kontynuacja tej inicjatywy, bo tego oczekują mieszkańcy całego powiatu. Celem poparcia tej społecznej inicjatywy były podejmowane stosowne uchwały. Pani Burmistrz Elżbieta Radwan oświadczyła, że nie był to Jej program wyborczy.

Wspomniała o tej chirurgii dziecięcej dlatego, że Pan Starosta w swojej wypowiedzi, chcąc być grzecznym i uprzejmym, przypisał Pani Burmistrz malowanie pokoi dzieciennych na



pediatrii twierdząc, iż jest to Jej inicjatywa. Pani Burmistrz nie chce podszywać się pod cudze inicjatywy i dlatego pozwoliła sobie tę informację sprostować. Wraz z Panią Emilia Oleksiak, z Panem Szturem i z Gminą Kobyłka, podjęto taką inicjatywę, po to, żeby zwrócić uwagę na tą chirurgię dziecięcą która jest oczekiwana.

Z racji tego, że Pani Elżbieta Radwan objęła urząd Burmistrza, to z pewnych rzeczy musiała się uwolnić i wycofać z działań, bo nie ma na to czasu. Pani Emilia Oleksiak razem ze Stowarzyszeniem „Przytul Misia” poszła dalej w pracy na rzecz tego szpitala. To malowanie ścian w szpitalu, to właśnie Jej inicjatywa. Dlatego pani Burmistrz sprostowała inne informacje, by nie przypisywano Jej tej inicjatywy.

Co do chirurgii dziecięcej, to dużo dobrych rzeczy się zadziało w 2015 roku. Pani Burmistrz, wraz ze Starostą i dyrektorem jednostki udało się pomóc szpitalowi. Lobbowali oni o finanse związane z kontraktami. Z tego, co mówi Dyrektor Szpitala, jest rozporządzenie Ministra Zdrowia : Dzieci mogą być zaopatrywane w ramach posiadanych możliwości na SOR”. Dzieci z Powiatu Wołomińskiego już zaczęły być przyjmowane na SOR w Wołominie. Stało się tak, dlatego, że ordynatorem SOR-u została pani, która pracowała w Szpitalu na ul. Niełańskiej w Warszawie. Cała ta infrastruktura dziecięca zaczęła być przygotowywana. Jednak aby to wszystko zaistniało, to potrzebne są pieniądze i projekt SOR-u, gdzie będzie zlokalizowana ta chirurgia dziecięca. Ten projekt jest już przygotowany.

Pani Burmistrz oświadczyła, że pomoże, jak tylko to będzie możliwe, podpisze się pod każdym apelem w tej sprawie, w imieniu mieszkańców gminy Wołomin i Powiatu Wołomińskiego. Uznaje, że jest to słuszne i bardzo potrzebne w powiecie gdzie jest 230 tys. mieszkańców zameldowanych, a 70 tys. mieszkańców przebywa bez meldunków.

Adam Bereda – radny

Stwierdził, że jedna sprawa jest projekt SOR-u a druga to kontrakt NFZ na chirurgię.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Powiedziała, że nie chodzi o oddział chirurgii dziecięcej, lecz o możliwość urazówki i punkt przyjmowania dzieci. Wyjaśniła, że zawsze mówiła o chirurgii dziecięcej, a nie o oddziale, bo oddział to jest kontrakt z NFZ i jest to odrębnie wydzielony oddział. Nigdy nie używała słowa „oddział”. Zawsze mówiła o chirurgii dziecięcej. Jest to inicjatywa społeczna „Chirurgia dziecięca”

Adam Bereda – radny

Próbował wyjaśnić skąd wzięło się to zamieszanie. W okresie kampanii wyborczej, na jednej z tablic ledowych było hasło: „chirurgia dziecięca”. Pod tą tablicą było zdjęcie aktualnej Pani Burmistrz z podpisem „Elżbieta Radwan - Kandydat na Burmistrza – wiem jak to zrobić”.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Sprostowała twierdząc, że napis brzmiał: „Inicjatywa Społeczna – Elżbieta Radwan”. Nigdzie na ulotce nie było wpisane jako element kampanii wyborczej.

Adam Bereda – radny

Przyznał rację Pani burmistrz, ale powiedział, że obok tego był plakat Pani Burmistrz z podpisem „Elżbieta Radwan - Kandydat na Burmistrza”. To było w okresie kampanii wyborczej. Był to zbitek informacji i może z tego powodu wnioskowano, że jest to element programu.

Radny zapytał również, czy prawdą jest, że była dyrektorem Pani Andżelika Miś, w miesiącu

lutym ub. roku zgłosiła zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa w OSiR HURAGAN ?

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina  
Potwierdziła, że takie zawiadomienie zostało złożone.

Adam Bereda – radny  
Chciał też wiedzieć, czy odbyła się jakaś rozprawa i czy coś się zadziało w tej sprawie?

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina  
Nie posiada takiej wiedzy. To wszystko trwa.

Dariusz Tomczyk – Radca Prawny  
Poinformował, że aby odbyło się posiedzenie to daleka droga. Najpierw jest prowadzone postępowanie w sprawie, a następnie postępowanie przeciwko osobie. Brak jest informacji, by jakikolwiek tryb został nadany temu zawiadomieniu. Jeżeli będzie prowadzone postępowanie przeciwko konkretnej osobie, to wtedy są stawiane zarzuty. Na chwile obecną brak jest wiedzy aby temu zawiadomieniu nadano bieg.

Adam Bereda – radny  
Zapytał, czy Pani Burmistrz, za pośrednictwem Pani Skarbnik również złożyła zawiadomienie w miesiącu sierpniu zeszłego roku do prokuratury odnośnie OSiR HURAGAN?

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy  
Prosiła o kontynuację rozmowy poza sesją, bo musi zajrzeć do dokumentów.

Dominik Kozaczka – radny  
Jeśli będą jakieś spotkania w tych sprawach dot. OSiR, MZDiZ to radny chce w nich uczestniczyć. Pani Burmistrz informowała radnych, że jakieś tematy zostały zgłoszone do prokuratury. Radny nie otrzymał szczegółowych informacji. Dlatego prosił, by Pani Burmistrz i Pani Skarbnik poinformowały radnych co w danych sprawach się dzieje: czy sprawa się toczy, czy została umorzona czy się zakończyła w inny sposób.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina  
Nie jest jej wolą, by nagłaśniać sprawy w świetle jupiterów i konferencji prasowych i w ten sposób załatwiać pewne tematy. Przyznała, że są podejmowane różne sprawy związane z dyscyplinami finansów publicznych i innymi nieprawidłowościami. Chętnie podzieli się z radnymi takimi informacjami ale nie w świetle jupiterów. Nie chce na ten temat dyskutować publicznie i może dla tego pada ofiarą, bo mieszkańcy stwierdzają, że nie mówi o pewnych sprawach i nie nagłaśnia tego co się w danym temacie dzieje. Jednak robi to z szacunku do innych osób i by nie naruszyć dóbr osobistych innych osób. Sprawy niech toczą się swoim rytmem. Puki jest przygotowanie w sprawie, a nie przeciwko komuś to nie ma o czym rozmawiać.

Dariusz Tomczyk – Radca Prawny Urzędu  
Zwrócił uwagę na fakt, iż od momentu postępowania przygotowawczego, do momentu wyroku skazującego obowiązuje domniemanie niewinności. Z uwagi na dobro prowadzonego postępowania przygotowawczego, tak jak zauważyła Pani Burmistrz, nagłaśnianie tego typu spraw mogłoby negatywnie odbić się z punktu widzenia

prowadzonego postępowania przygotowawczego w sprawie. Mogłoby dojść do ostracyzmu w stosunku do osoby, do której nie ma jeszcze wyroku skazującego. Poruszanie tych kwestii na forum publicznym nie jest dobrym rozwiązaniem.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że koledzy radni zadając pytania nie mówią o osobach. Pytają jedynie czy zaistniały pewne czynności.

Adam Bereda- radny

Zadaje swoje pytania dlatego, że zaraz po objęciu przez obecną Panią Burmistrz stanowiska, zleciła Ona audyty w kilku jednostkach gminy. Jedną z tych jednostek był OSIR. W wyniku jednego z tych audytów, prowadzonego przez Firmę EKSPERT, którego wyniki były upublicznione na stronach urzędu i w prasie lokalnej, zostało złożone jakieś zawiadomienie do prokuratury. Wtedy również poprzedni dyrektor Pan Piotr Szulc wystąpił z jakimiś pozwami wobec biegłego rewidenta i jakiegoś pracownika. Tych spraw jest sporo i dlatego radny pytał na jakim etapie są te postępowania i o jaka materie chodzi?

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Trudno jej się odnieść do tego co radny mówi, bo nie posiada takiej wiedzy kto i co składał. Może tylko udzielać informacji o tym co wie. Podtrzymuje swoje zdanie, wsparte opinia radcy prawnego, że można rozmawiać o tych sprawach, ale nie publicznie.

Dariusz Tomczyk – Radca Prawny Urzędu

Zwrócił uwagę, że jeżeli stroną zawiadamiająca jest konkretna osoba fizyczna, a na etapie postępowania przygotowawczego gmina nie jest stroną, to nie ma w tym zakresie wiedzy, jaki bieg tej sprawie został nadany.

Adam Bereda – radny

Chciał wiedzieć, czy jeżeli byłaby pozwana instytucja, czy jakiś pracownik urzędu czy innej jednostki, to czy gmina byłaby zawiadomiona o takim postępowaniu?

Dariusz Tomczyk – Radca Prawny Urzędu

Tytułem przykładu powiedział, że jeżeli chodzi o zawiadomienie w zakresie fałszowania dokumentów tj. podrobienie, przerobienie, to dobrem chronionym prawem nie jest ta osoba której podpis jest podrabiany, fałszowany tylko prawidłowy obieg dokumentów. Wtedy jest to postępowanie prowadzone z urzędu. Jeżeli gmina nie ma statusu podmiotu pokrzywdzonego to nie jest zawiadamiana, dlatego może nie mieć wiedzy w tym zakresie.

Adam Bereda – radny

Uściślił więc, że radni mogą mówić o dwóch zawiadomieniach tj., z lutego i z sierpnia ubiegłego roku.

Marcin Kondzielski – Radca Prawny Urzędu

Poinformował, że jeśli chodzi o kwestię postępowania karnego, a konkretnie o kwestie statusu pokrzywdzonego, to w momencie kiedy jednostka składa zawiadomienie, to tylko jednostka jest traktowana jako pokrzywdzona. To jest dziwna sytuacja, bo jednostki budżetowe nie mają osobowości prawnej, co nie zmienia faktu, że w świetle przepisów postępowania karnego, to jednostka ma status pokrzywdzonego i dlatego urząd gminy może nie być o tym informowany.

Adam Bereda- radny

Uważał, że jest to tylko hipotetyczna sytuacja. Skoro wiadomo, że jednostka budżetowa nie ma osobowości prawnej, to Burmistrz musi mieć taką wiedzę.

Marcin Kondzielski – Radca Prawny Urzędu

Właśnie problem polega na tym, że Burmistrz nie jest kierownikiem jednostki organizacyjnej. Wykonuje jedynie nadzór wynikający ze stosunku pracy.

Adam Bereda – radny

Dziwiło go to, że szef miasta nie wiedział o takich sprawach.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Rozumiała, co radny ma na myśli i tym samym tokiem myślenia też by poszła, nie znając procedur i standardów i etyki postępowania w tym zakresie. Pani Burmistrz zna przepisy i standardy, dlatego unika bezpośrednich wypowiedzi, bo nie chce naruszać tych standardów.

Mateusz Bereda – radny

Interesowało go, czy te postępowania toczą się w jednej sprawie ?

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Oświadczyła, że dopóki jest to w sprawie, a nie przeciwko komuś, to nie chce dyskutować.

Mirosław Bieńczyk – radny

Zapytał, jaka jest aktualna sytuacja drogi 634 ? Radny odwiedził okolice Żyrardowa, a tam jest droga trzy jezdniowa i to bardzo przyspiesza jazdę. Uważał, że można tak zrobić w okolicach Wołomina.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Temat drogi 634 jest drażony od kilku kadencji. Niedawno była na spotkaniu z mieszkańcami Jankowa Nowego ws. łącznika do S8. Wtedy takie pytanie padło. Bardzo ważnym jest, aby rozmawiać z mieszkańcami. Mieszkańcy Jankowa Nowego powiedzieli, że może inaczej potoczyły się sprawy odwoławcze, gdyby ktokolwiek z nimi rozmawiał. Jednak w poprzedniej kadencji nikt z nimi nie rozmawiał i dlatego poczuli się obrażeni. Dopiero teraz rozpoczął się dialog i konstruktywna dyskusja, kiedy jest zagrożona inwestycja za grube pieniądze unijne. Droga 634 jest projektowana w taki sposób, żeby było jak najmniej odwołań. Największe protesty były w Gminie Zielonka. Tam się wszystko rozbiło o decyzje środowiskową, o odszkodowania dla podmiotów, które prowadzą działalność gospodarczą i do tego trudno jest wrócić. Ulica Żołnierska od strony Żabek będzie zrobiona. Jest już piękne rondo w Zielonce. Zostanie wybudowany przez kolej wiadukt. Zostaje ta część od wiaduktu. W Kobyłce Deweloper budujący centrum handlowe, na swój koszt wybuduje dwu pasmową drogę. Pozostają drobne fragmenty 634, które trzeba będzie zrealizować na naszym terenie.

Priorytetowym dla Wołomina i Kobyłki będzie doprojektowanie odwodnienia tj. zrzutu wody z kanału przepływającego przez ogrody działkowe. To zapewni odwodnienie tej części Wołomina. Wykonanie projektu trwa. Służby marszałka na wniosek władz gminy Wołomin doprojektowały dodatkowe rondo. Jak wszyscy pamiętają jest inwestycja kolejowa z tunelem. Wyjazd z tego tunelu kończy się na skrzyżowaniu z ul. Szosa Jadowska, gdzie kierowcy będą stać w korku. Nikt o tym nie pomyślał, ten problem wszystkim umknął. W tej chwili to rondo jest projektowane. Bez tego ronda kierowcy staliby w korku już w tym

nowoczesnym tunelu, bo kiedyś zapomniano o tym pomyśleć.

Pani Burmistrz poinformowała, że wszystkie kwestie z rondami i wszystkie kwestie projektowe trwają. Poprosiła Naczelnik Wydziału Inwestycji Urzędu Miejskiego w Wołominie Panią Bożenę Kucharczyk o podanie najświeższych informacji na ten temat.

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Poinformowała, że jeśli chodzi o drogę 634 to będzie to droga z prawo i lewo skrętami. Wszystkie ronda o których wcześniej mówiono czyli to istniejące rondo przy ul. Sikorskiego, Lipinach B i rondo w Al. Niepodległości Dalej jest stara droga. Dotarła do urzędu informacja jak zostały uzgodnione sprawy odwodnienia to nie jest nawet rura 400, tylko rura o przekroju 800. Potrzebne to jest aby wody opadowe odprowadzić do rzeki i nie tylko z tej drogi 634, ale również z rowy D, który jest już niesprawny. Kolejna rada techniczna odbędzie się w połowie miesiąca lutego. Na poprzedniej radzie technicznej przedstawiciele gminy Wołomin przekazali wszystkie potrzeby dot. rond, skrzyżowań, zjazdów. To zostało zinwentaryzowane i potwierdzone.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Uważał, że radny pytał o drogę 634, a Pani burmistrz przeszła do sprawy Jankowa Nowego i zjazdu z S8. Nie rozumiał też stwierdzenia, że groziło utraty dofinansowania ze środków unijnych.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Stwierdziła, że wyjaśni ponownie to o czym mówiła. Dała przykład spotkania z mieszkańcami Jankowa Nowego, by wskazać, jak ważny jest dialog społeczny. Na tym spotkaniu również rozmawiano o drodze 634 i taka informacja była na bieżąco przekazywana. Pani Burmistrz w swojej wypowiedzi połączyła wątki, by wskazać jak ważna jest rozmowa z mieszkańcami, by nie przepaścić żadnych pieniędzy. Mówiono o drodze 634, a łącznik do S8 to jest odrębna sprawa, choć podobne tematy. Wołominowi te inwestycje są niezbędne.

Co do zagrożenia środków unijnych, to chodziło o to, że jeśli w odpowiednim czasie nie będzie pozwolenia na budowę łącznika, to nie będzie finansowania z perspektywy unijnej, bo ono przepadnie. Zostanie tylko węzeł Wołomin, bo Generalna Dyrekcja Drug i Autostrad wybuduje węzeł, a łącznik będzie budowany ze środków marszałka, bo to jest droga wojewódzka na tym odcinku. Czasem protesty społeczne uniemożliwiają wzięcie pieniędzy zewnętrznych.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Jego zdaniem nie ma zagrożenia środków unijnych, bo obwodnica S8 będzie wybudowana i węzeł będzie wybudowany. Kwestia jest tylko łącznika, a za łącznik musi zapłacić województwo.

Jakub Orych – radny

Mieszkańcy dopytują się o planowany wcześniej chodnik w drodze 635 w Helenowie. Jest to droga wojewódzka i trudno jest tam mieszkańcom chodzić po tej ulicy. Prosił o informacje na jakim etapie jest ta sprawa.

Edyta Zbieć – Zastępca Burmistrza

Poinformowała, że odbyło się spotkanie z mieszkańcami ul. Witosa i poproszono mieszkańców o odstąpienie nieodpłatnie terenu pod chodnik. Ten chodnik zajmuje różną powierzchnię u poszczególnych mieszkańców. W niektórych przypadkach jest to 20m a w

niektórych jest to 200 m. Właściciele tych nieruchomości stwierdzili, że nie ma takiej możliwości by oddali te tereny nieodpłatnie. Umówiono się, że rzeczoznawca wyceni jak jest wartość tego gruntu i będą prowadzone rozmowy, czy można liczyć na jakąś bonifikatę ze strony mieszkańców. Jednak tam jest problem wodociągu. Planuje się, by te dwie inwestycje były zgrane w czasie. Trwają rozmowy Prezesa PWiK z MZDW w sprawie zrobienia linii wodociągowej przed budową chodnika.

Eugeniusz Dembiński- radny

Dyrektor MZDiZ uspokoił Go , że inwestycja na ul. Mickiewicza zostanie wykonana jak tylko pozwoli na to pogoda. Dobrze, że ul. Mickiewicza będzie remontowana, ale przed nią jest ul. Poniatowskiego. Na rogu ul. Poniatowskiego i drogi 634 stoi budynek, w którym nikt nie mieszka i nikt o to nie dba. Teren jest obniżony i tworzy się kałuża po opadach. Radny uważa, że to również trzeba naprawić, przed przyjazdem gości w związku z Świątowymi dniami młodzieży. Radny chce być obecny przy wszystkich pracach w tamtej okolicy.

Zbigniew Paziewski – radny

Niedawno było spotkanie z projektantem i pokazanie projektu ronda na skrzyżowaniu ulic Wileńskiej i Niepodległości. Projektant poinformował, że decyzja zaprojektowania ronda zapadnie po wybudowaniu tunelu. Wówczas projektant przyjrzy się jak będzie działał tunel i wtedy albo pozostaną światła, albo powstanie rondo.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Urząd jest w posiadaniu stosownego pisma, z którego wynika, że rondo jest projektowane.

Zbigniew Paziewski – radny

W roku ubiegłym nie doszła do skutku realizacja projektu „Senior wigor” radny prosił by w br. ten temat został dopilnowany.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Kiedy tylko taka możliwość się pojawi , to gmina będzie aplikować o wszystko co jest potrzebne. W swoim sprawozdaniu pokazała, w którym kierunku będzie to skierowane tj. termomodernizacje, infrastruktura drogowa. Pani Burmistrz poinformowała, że Jej się bardzo dobrze pracuje z Panem radnym Zbigniewem Paziewskim, który jest w Radzie Seniorów. Gmina Wołomin jest przygotowana do wprowadzenia Karty Seniora, a to będzie dodatkowy bonus dla seniorów. W Gminie Wołomin dba się o seniorów.

Zbigniew Paziewski – radny

Odnosił temat siedziby Klubu Emerytów na ul. Szopena 1. Naczelnik wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami jest w trakcie badania protokołu Inspektora Nadzoru Budowlanego który dotyczy budynku przy ul. Szopena 1. Problem siedziby dla seniorów pozostaje. W dotychczasowym lokalu nie powinni przebywać. Dotyczy grupy 150 osób. Którzy w tym lokalu spotykają się kilka razy w tygodniu. To nie jest tak, że gmina może zrzucić z siebie odpowiedzialność. Jest zakaz wchodzenia do pomieszczenia, a jak się coś stanie to będzie odpowiadała gmina.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Na bieżąco spotyka się z radnym Zbigniewem Paziewskim i wspomniany temat jest monitorowany. Trzeba jednak pamiętać, że współwłasność budynku uniemożliwia niektóre działania, dlatego trzeba sprawdzić tą decyzję. W dotychczas użytkowanym

pomieszczeniu nie powinni przebywać seniorzy. Pani burmistrz bardzo ubolewała nad tym, że tam przebywają, ale gmina posiada ich oświadczenie, że przebywają tam na własną odpowiedzialność.

Podjęto działania mające na celu przeniesienia siedziby klubu, co potwierdzą członkowie tego Klubu Emeryta. Proponowano różne alternatywne lokale, nawet w najnowszym budynku komunalnym przy ul. Sikorskiego 88. Tam dojeżdża autobus miejski. Trzeba jednak pamiętać, że nie wszyscy członkowie tego klubu, są mieszkańcami naszej gminy. Dojeżdżają z Ząbek, Zielonki i Kobyłki. W tej lokalizacji jest im wygodniej dotrzeć i uczestniczyć w zajęciach. Nie chcieli się zgodzić, by gdzieś dalej dojeść, bądź dojechać. Poszukuje się nowej lokalizacji i wraca się do przeglądu tego, co dzieje się z budynkiem na ul. Szopena 1.

Zbigniew Paziewski – radny

Powrócił do opuszczonych działek, jakie są w Wołominie. Jest opuszczony magazyn po starej hucie. Jest sprawa opuszczonej działki przy ul. Karpackiej, róg al. Armii Krajowej, czego nie udało się załatwić w poprzedniej kadencji. Mieszkańcy przygotowali pismo. Naczelnik Wydziału Geodezji wyjaśniał, że właścicieli tych działek jest ok. 14, zamieszkujących na całym świecie. Korespondencja kierowana do współwłaścicieli zamieszkujących w Warszawie pozostała bez odzewu. Radny zapytał, czy jeżeli właściciele nieruchomości przez 20-25 lat nie płacą podatków, to czy miasto nie może nic zrobić? Nieruchomość na ul. Karpackiej stoi opuszczona od 25 lat i nikt nie płaci podatków, a to radny może potwierdzić.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Cieszyła się ze słów radnego. Gmina może pójść do sądu z procedurą zasiedzenia, ale musi wykazać władztwo nad nieruchomością. Jeśli będą świadkowie, którzy zeznają, że miasto od lat gospodaruje tą działką to bardzo dobrze. Jednak zaległości podatkowe z tego tytułu nie są liczone w setkach tysięcy. Pani burmistrz poprosiła stosowne służby o sprawdzenie, kiedy gmina mogłaby zasiedzieć taką działkę i czy są takie możliwości prawne. Jeżeli podjęto czynności, a zwrotki przychodzą nieodebrane to trzeba podjąć decyzję. To będzie długa procedura, bo potrzebni będą kuratorzy dla osób o nieznanym miejscu pobytu. Jeżeli gmina będzie miała twarde dowody w postaci zeznań świadków, że gmina sprawuje władztwo nad tą działką, to zostanie ona zamiedzona i temat będzie skończony. Jak procedurę rozpocznie się teraz, to zostanie ona zakończona za dwa-trzy lata.

Zbigniew Paziewski – radny

Stwierdził, że kiedyś należy rozpocząć procedurę. Mieszkańcom ulic Karpackiej, Sudeckiej, mazurskiej trzeba będzie odpowiedzieć to co mówi Pani burmistrz, bo oni przychodzą do urzędu i na różne spotkania, piszą podania. Mieszkańcy nie chcą nic tam budować, poprosili jedynie o urządzenie tam małego ogródka zabaw i aby ten plac uporządkować., w okolicy jest dużo nowych ładnie wykończonych domków. Mieszka tam dużo młodych rodzin z dziećmi. Dzieci jeżdżą na rowerkach i wrotkach po tych pięknych ulicach. Obecnie zwiększył się w tamtej okolicy ruch samochodów w związku z objazdem, dużo samochodów skręca w ul. Głowackiego i tymi uliczkami dojeżdża do Alei Armii Krajowej. Wzrasta więc niebezpieczeństwo dla tych dzieci. Radny złożył na dziennik pismo mieszkańców z 70 podpisami.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Wpływające podpisy wzmocnią działania gminy mające na celu pozyskanie tego terenu. Pani Burmistrz poprosiła radnego by w rozmowach z mieszkańcami poinformował, ich, że stan prawny wspomnianej nieruchomości jest nieuregulowany i gminie trudno będzie procedować w tym zakresie.

Zbigniew Paziewski – radny

Wie jak wygląda sytuacja na składowisku odpadów w Starych Lipinach. Rozmawiał w tej sprawie z poprzednim Prezesem MZO. Sytuacja jest tragiczna. Stare składowisko jest już nieczynne. Nie wolno składać już tam śmieci. Śmieci z Wołomina są wożone do Warszawy. Do tej pory było tak, że te śmieci wracały rozdrobnione, choć o tej samej wadze i można było składować. W tej chwili płaci się 250 zł/t i samochody wracają puste. Radny uważał, że sytuacja firmy jest tragiczna, a za miesiąc będzie jeszcze gorzej. Jednak radny prorokował, że za miesiąc zostanie wydana zgoda na użytkowanie składowiska w Lipinach Starych, bo inaczej być nie może. Za pół roku okaże się, że decyzja o budowie tego RIPOK to była najlepsza decyzja poprzedniej Rady Miejskiej i poprzedniego burmistrza. Lepszego rozwiązania nie mogło być. To składowisko powinno być warunkowo otwarte, bo niedługo konieczna będzie podwyżka opłat za śmieci.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Wiadomo, że temat związany z wysypiskiem i funkcjonowaniem wysypiska i Spółki MZO, to jest najtrudniejszy temat do rozwiązania w obecnej kadencji samorządu. Pani Burmistrz bardzo ubolewała była zaniepokojona wystąpieniem byłego Prezesa MZO na jednej z wcześniejszych sesji, kiedy radny Dominik Kozaczka zadawał precyzyjne pytania Panu Prezesowi. Pan Prezes wtedy lekko powiedział, że 15 mln. zł. zainwestowanych w instalację RIPOK, to się wyrobi z budową w ciągu kilku lat, mieszkańcy nie będą protestować i wszystko się uda. Takie stwierdzenie „może się uda” jest trudne do zaakceptowania. Wydając zgodę na zaangażowanie środków w wysokości 15 mln. zł., pod różnymi zabezpieczeniami, licząc, że „może się uda”, to Pani burmistrz nie zaryzykowałaby takiego twierdzenia. Od tamtej pory bardzo sumiennie analizowała pewne rzeczy. To jest trudny temat. Oczywiście, że jeżeli się okaże, że jest to jedyne słuszne wyjście dla mieszkańców, i zgodnie z przepisami prawa będzie można uratować tą inwestycję, w poszanowaniu zdania mieszkańców, to tak się stanie. Teraz krytycznym momentem jest dzień 31 marca. Wpłynęło takie pismo, że w tym dniu Samorządowe Kolegium Odwoławcze będzie procedowało decyzje środowiskową. Wtedy będzie wiadomo w którym kierunku iść i czy to jest słuszne przedsięwzięcie dla miasta, czy będzie ogromnym obciążeniem. Pani Burmistrz prosiła radnych o rozważenie w sumieniach, czy takie inwestycje i takie przedsięwzięcia podejmuje się po prostu, bo „może się uda”.

Zbigniew Paziewski – radny

Był bardzo zdziwiony, bo na zgodzie na powstanie tego składowiska było ponad trzydzieści podpisów, ponad trzydzieści pieczętek, a potem wojewoda na pytanie dlaczego to podpisał, odpowiedział, że w tygodniu składa 3000 podpisów to może podpisał to co nie potrzeba. Radny nazwał to skandalem. Zastanawiał się kogo więc trzeba podać do tego Sadu Administracyjnego ? Czy Radę, czy Burmistrz., czy tych, którzy złożyli 32 podpisy. Teraz nie ma wysypiska i wszystko stoi.



Adam Bereda – radny

Dyskutował z Panią Burmistrz na temat semantyki czy oddział, czy chirurgia. Radny mówił o oddziale i myślał, że mimo młodego wieku pamięć Go zawodzi. Jednak sprawdził w internecie i jest tam taki apel: „ My mieszkańcy Powiatu Wołomińskiego, przedstawiciele ponad 200 000 społeczności Wołomina, kobyłki, Ząbek ( itd...), domagamy się powstania w Wołominie, dostępnego dla wszystkich ubezpieczonych dziecięcego oddziału chirurgicznego.....”. Radny znalazł również wypowiedź Pani burmistrz z „Życia Powiatu na Mazowszu”, gdzie był publikowany artykuł o tytule „ Burmistrz musi słuchać mieszkańców” i tam Pani burmistrz mówi, że obiecała rodzicom i dzieciom, że taki oddział powstanie.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Dobrze pamięta te artykułu. Prosiła więc o rozwinięcie tekstu dalej. Zawsze jest rozwinięcie, że jest to „chirurgia dziecięca jako inicjatywa”, urazówka bądź punkt lub cokolwiek takiego, żeby to funkcjonowało. Rada Miejska w Wołominie podejmowała uchwałę w tej sprawie jako oddział, ale należy rozwinąć uzasadnienie. Nie można łąpać się za słówka. Jeśli mówi się o jakiś sprawach to należy mówić precyzyjnie.

Adam Bereda – radny

Wynikła pewna dysputa pomiędzy Nim a Panią Burmistrz i dlatego chciał wyjaśnić sprawę, więc odczytał treść wypowiedzi Pani Burmistrz ze wspomnianego artykułu: „ Obiecałam rodzicom dzieci, że zrobię wszystko, żeby ten oddział w Wołominie powstał i konsekwentnie dążę do celu. Mam nadzieję, że Państwo mi w tym pomożecie”.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Stwierdziła, że Ona coś konsekwentnie robi, a zapytała radnych poprzedniej kadencji: Co jest z geriatrią? Ona samo wiele robi dla seniorów. Stara się wspomagać wszelkie działania. Nawet wymyśliła „Kartę seniora”.

Dominik Kozaczka – radny

Przypomniał wywiad zamieszczony w Wieściach Podwarszawskich z dnia 24 sierpnia 2014 roku: „akcja dla dzieci z powiatu” gdzie jest wypowiedź: „zbieramy podpisy na utworzenie w Szpitalu Powiatowym w Wołominie Oddziału chirurgii dziecięcej”.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Uważała, że jeżeli by się spełniło, w jakiegokolwiek formie, to byłoby dobrze. Jednak przypominała, że to nie byłoby to w Jej programie wyborczym i nie ma tego na żadnej Jej ulotce wyborczej.

Dominik Kozaczka – radny

Powiedział, że jeżeli w okresie wyborczym, Pani Burmistrz w wywiadzie powiedziała: „Chirurgia dziecięca – wiem jak to zrobić”, to zdaniem radnego jest to program kandydata na burmistrza.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Uważała, że w tej sprawie nie należy się sprzeczać. Ona zaś zapytała o geriatrię, bo jest to dla Niej ważne i będzie tego pilnowała. Będzie mobilizowała inicjatorów tego pomysłu.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

W trakcie dyskusji była mowa o karcie seniora. Zapytał też czy są jakieś plany co do rozszerzenia karty rodziny wielodzietnej ? Nasza karta jest oznaczona dla mieszkańców

Wołomina, który ma program dla rodzin wielodzietnych. Natomiast radny spotyka się z sygnałami od rodzin wielodzietnych, że spodziewaliby się, żeby do tego programu weszły spółki miejskie. Chodzi m.in. o śmieci, wodę i ścieki. To są dla tych rodzin bardzo poważne koszty jeśli chodzi o budżet rodzinny. To są duże rodziny i bardzo dużo produkują i śmieci i ścieków. Chcieliby jakiegoś programu, który pomógłby w tej kwestii.

Przewodniczący Rady sprostował swoją wypowiedź i powiedział, że rodzina wielodzietna nie produkuje więcej śmieci, bo gdy dzieci jest bardzo dużo i rodzina segreguje te śmieci to nie wytwarza tych śmieci dużo więcej jak rodzina dwu-trzy osobowa. Jednak musi płacić trzy razy więcej. Stawka w gminie Wołomin jest od liczby osób w gospodarstwie domowym. Uważał, że jest to niesprawiedliwość, bo oni starają się, by tych śmieci wytwarzać jak najmniej, segregują je, ale płacą od osoby. Radny zapytał, czy w ramach tego programu nie można by było się zastanowić, czy spółka PWiK mogłaby włączyć się do tego programu.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Cieszyła się, że informacja o dotychczasowych Jej działaniach rozeszła się po Wołominie. Analizowane są już te sprawy. W poprzedniej kadencji nie było to zrealizowane, a obecna Pani Burmistrz zapewniła, że w tej kadencji to zrealizuje. Jej dobro mieszkańców leży na sercu, a tym bardziej rodzin wielodzietnych. Dużo inicjatyw zostało podjętych w tym temacie. Obecnie są analizowane sprawy związane z tymi tematami. Były już rozmowy z prezesami spółek gminnych. Będą starania o jak największe ulgi w opłatach. Wiele osób z karta dużej rodziny korzysta już z ofert gminy tj. z pływalni, zajęć z MDK, z oferty kulturalnej.

Natomiast zmniejszenie obowiązujących opłat dla rodzin wielodzietnych nie jest łatwe, ale analizy trwają i może będzie można, to zrobić ustalając stawki na wodę czy śmieci, ale trzeba spełnić warunek opłacania podatków w Wołominie.

Leszek Czarzasty - Przewodniczący Rady

O niższych stawkach na wodę dla rodzin wielodzietnych mówi już od dwóch lat. Jednak cały czas słyszał, że jest to niemożliwe prawnie. Będzie oczekiwał teraz na wynik prac.

Robert Kobus – radny

Zwrócił uwagę, że firma, która zajmuje się serwisem oświetlenia ulicznego dla gminy, przy wymianie żarówek na słupach oświetleniowych umyła również klosze. Ostatnio była wymieniana żarówka latarni na ul. Prądyńskiego róg 1-go Maja. Jednak klosz jak był brudny taki został. Podobna sytuacja jest z latarnią przy przejściu dla pieszych, przy przedszkolu na Armii Krajowej. Z posiadanych informacji wynika, że firma ma w umowie zapis, że ma wyczyścić 100 opraw w przeciągu roku.

Henryk Oleszczuk – Dyrektor MZDiZ

Przyznał, że harmonogram czyszczenia kloszy na słupach oświetleniowych jest określony umową. Oczywiście zwróci na ten fakt uwagę. Logiczne jest, że jak się wymienia żarówkę to przy okazji wypada te klosze oczyścić.

Zakończono procedurę wyłonienia wykonawcy serwisu oświetlenia ulicznego. Wyłoniony wykonawca otrzymał zlecenie by przedstawić program i kosztorys doświetlenia wybranych przejść dla pieszych. Nie będzie to polegało jedynie na wyczyszczeniu lamp, ale znacznego doświetlenia szczególnie newralgicznych przejść dla pieszych.

Robert Kobus – radny

Mieszkańcy ul. Poznańskiej zwrócili się do radnego z prośbą o utwardzenie kawałka ulicy na odcinku od ul. Piłsudskiego do Polskiej, a przynajmniej wyrównania tego odcinka.

Henryk Oleszczuk – Dyrektor MZDiZ

Na początku stycznia MZDiZ przeprowadził wiele postępowań przygotowawczych do sezonu konserwacji i napraw dróg. Postępowania dotyczyły wyłonienie dostawców kruszywa i wykonawców różnych usług. Uzgodniony został zakres remontów dróg asfaltowych. Jeżeli warunki atmosferyczne będą sprzyjające do przystąpi się w przyszłym tygodniu do napraw dróg gruntowych i nawierzchni asfaltowych.

Robert Kobus – radny

Pytanie radnego odnosiło się do organizacji ruchu na tymczasowym przejeździe kolejowym. Na poprzedniej sesji zaproponowano, by TORPOL zmienił organizację ruchu na ul. Armii Krajowej. Chodzi o to, aby postawić zakaz jazdy na wprost w kierunku „Stolarki”. Radny zapytał czy Jego uwaga została przekazana do TORPOL.

Mieszkańcy proponują, by uruchomić ul. Reja do ul. Żelaznej, by w ten sposób wjeżdżać bezpośrednio na przejazd tymczasowy. Wyjazd na stronę południową pozostałby tylko w prawo, ale wyjazd byłby z dwóch stron.

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Poinformowała, że wszystkie uwagi dotyczące tej północnej części zostały przekazane TORPOL. Brak jest odpowiedzi. To co proponuje radny po stronie południowej, to jest to samo co obecnie jest, a zmiany pogorszyłyby sytuację. To było analizowane na etapie przygotowania całej organizacji ruchu. Nad organizacją ruchu pochylał się wykonawca policja, starostwo i przedstawiciele gminy i wszyscy doszli do wniosku, że będzie to niekorzystne i nie dobre. Realizacja wniosku zlikwiduje płynność ruchu, która obecnie istnieje.

Robert Kobus – radny

Przypomniał też o wniosku dot. postawienia znaku zakazu parkowania na ul. Sikorskiego od ronda do ul. Żelaznej.

Henryk Oleszczuk – Dyrektor MZDiZ

Powiedział, że plan organizacji ruchu na okres modernizacji linii kolejowej był uzgodniony w gronie wielu podmiotów tj. zarządców dróg trzech kategorii, policji, inwestora, wykonawcy robót i wielu innych. W związku z tym gmina nie jest władna i nie może wykonywać zmian jednostronnie. Skoro uzgodniono obowiązujący plan ruchu w szerokim gronie, to w tym samym gronie można go zmienić. Jeśli chodzi o odcinek ul. Sikorskiego od ul. Wąskiej do ronda, to zdaniem Dyrektora MZDiZ nieuzasadnionym jest wprowadzanie tam zakazu zatrzymywania się tam i postoju. Potwierdzają to obserwacje w godzinach szczytu i poza nimi. Incydentalne zatrzymywania czy postoje samochodów na tym odcinku nie wpływają na płynność ruchu., Jednak dyrektor dokonał ustaleń z zarządcą dróg powiatowych i sprawa zostanie załatwiona w ten sposób. Że gmina i powiat wystąpią do pozostałych uczestników tego gremium, które akceptowało plan, żeby ta korektę wprowadzić, i żeby TORPOL postawił te znaki. Jaki będzie tego skutek to się zaobserwuje.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Również zgłaszał ten wniosek i nie zgadza się z dyrektorem Henrykiem Oleszczukiem, że ten zakaz nie jest potrzebny. Często korzysta z tej drogi i wie, że jeżeli jakiś samochód

zaparkuje na poboczu, to ciężko się wyminąć samochodom i to spowalnia ruch. Dziwiło go oznakowanie przystanku autobusowego w tamtym rejonie. Zastanawiał się, kto tak oznakował poziomo strefę zatrzymywania się dla autobusów, a oznakowanie przystanku jest jakieś 20 m dalej. Oznakowanie poziome jest dokładnie pod Barem „Ryba” W przypadku innych przystanków ta strefa jest oznakowana jest przy przystanku.

Robert Kobus – radny

Proponował, by tam ustawić zakaz parkowania czasowy np. w czasie nasilenia ruchu, gdy jest największy potok samochodów. Wieczorem czy w nocy te parkujące samochody, zdaniem radnego, nie przeszkadzają.

Emil Wiatrak – radny

Prosił Panią Burmistrz o informację na temat kondycji Wołomińskiego sportu, a szczególnie kondycje finansową. Radny podejrzewa, że po perypetiach z Wołomińskimi instytucjami finansowymi, które do tej pory wspierały sekcje sportowe i stowarzyszenia, sytuacja nie jest obecnie dobra, a przedstawiciele stowarzyszeń zwracają się do Pani Burmistrz. Radny prosił, by powiedziała Ona jak to wygląda, czy jest szansa na pójście w dobrą stronę, czy są jakieś problemy.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Ten temat ją również martwi, bo sport jest równie ważny dla wszystkich. Jest to pozytywna promocja nie tylko młodych mieszkańców, ale dla całego miasta. Wołomin jest utytułowany w siatkówce, koszykówce, piłce nożnej i w innych dyscyplinach. Ostatnio szermierze zdobywają sukcesy. Na Facebooku widać więcej tych pochwał i osiągnięć.

Pani Burmistrz rozmawiała z wszystkimi prezesami na temat tego w którym kierunku trzeba skierować Wołomiński sport. Nie bez znaczenia jest mniejsze dofinansowanie z budżetu dla OSiR Huragan. Pracuje się nad takim rozwiązaniem aby dopomóc sekcjom i stowarzyszeniom, które działają przy OSiR. Pani Burmistrz ubolewała nad tym, że tych pieniędzy jest zdecydowanie za mało i poszło to w nieoczekiwanym kierunku. Jest to osobiście dla Niej bardzo przykre, bo jeśli młodzież chce trenować, w bezpiecznych warunkach, wykazać się i mieć osiągnięcia, by można było z nich dumnym, to należy stworzyć narzędzia do uprawiania sportu. Wiadomo, że wszystko rozbija się o pieniądze. Nie ma już sponsorów strategicznych jak np. SKOK Wołomin. Takich pieniędzy miasto nie znajdzie. Apelowała do radnych, by postarać się skierować większy strumień pieniędzy z przeznaczeniem na rozwój sportu. W Ocenie Pani burmistrz i całego środowiska sportowego, niefortunna była decyzja ograniczenia dofinansowania dla OSiR Huragan. Poprosiła Dyrektora OSiR o uzupełnienie informacji co się dzieje w OSiR w związku z brakiem pieniędzy.

Waldemar Stępczyński – Dyrektor OSiR Huragan

Powiedział, że Ośrodek Sportu i Rekreacji ma kłopot ze środkami finansowymi. Kłopot ten dotknął wiele sekcji, zarówno młodszych jak i dorosłych. Coraz więcej młodych ludzi chce przychodzić do Ośrodka Sportu i na wszystkie orliki, które są zapełnione przez uprawiającą sport młodzieżą.

Powstają nowe sekcje i nowe inicjatywy i przychodzą ich uczestnicy do dyrektora z pytaniem ile może im pomóc.

Dyrektor zaprosił do Ośrodka Sportu i Rekreacji nawet w okresie ferii szkolnych, kiedy to w ośrodku zostanie zorganizowanych wiele zawodów dla młodych ludzi.

Trudna sytuacja finansowa ośrodka najbardziej dotknęła grupy starszych sportowców. Drużyny drugoligowe: dziewczęta w koszykówce zajmują drugie miejsce w tabeli, a

chłopcy w siatkówce walczą o utrzymanie się w lidze. Walczą skutecznie. Ostatnie cztery mecze wygrane. Sobotni mecz zdecyduje o utrzymaniu się w II lidze.

Bardzo dobry jest zespół seniorów w piłce nożnej. Seniorzy walczą o awans do III ligi i mają szansę na awans.

Piłka nożna to wyjazdy i potrzebne są duże pieniądze, by zapewnić podstawowe potrzeby związane z uprawianiem tego sportu.

Ośrodek Sportu i Rekreacji jest w okresie zmian organizacyjnych. W niedługim czasie będą podjęte decyzje co do tych zmian organizacyjnych sportu w Wołominie. Proponuje się aby OSiR w Wołominie jako jednostka wyspecjalizowana i pracownicy znający specyfikę sportu i zasady funkcjonowania tego sportu, żeby w inny sposób go prowadzili, zmniejszając sprawy organizacyjne, zawężając je do pracy pracowników OSiR. W ten sposób zaoszczędzono by środki finansowe.

Dyrektor OSiR apelował o wprowadzenie stypendiów sportowych. Są to pieniądze przeznaczane dla sportowców. W ten sposób zachęciłoby się osoby uprawiające sport do jeszcze większego wysiłku.

Zdaniem dyrektora OSiR w tym roku Ośrodek jakoś poradzi sobie finansowo, a dalej los Ośrodka jest w rekach radnych. Należy iść śladami dobrych przykładów, takich jak Nowy Dwór Mazowiecki, Legionowo, Pruszków i inne. W tych miastach sport jest na dobrym poziomie.

Dyrektor Waldemar Stępczyński zaprosił na półfinały Mistrzostw Polski do lat 22 w Wołominie, w najbliższą sobotę, niedzielę i poniedziałek. Dziewczęta będą grały w koszykówkę.

Zbigniew Paziewski – radny

Popierał sport Wołomiński. Nie zgodził się z tym co powiedziała Pani burmistrz. Powiedział, że radni, obok pieniędzy, które były przeznaczone na sport na poziomie poprzednich lat, zamiast 300 tys. zł. O które proszono przyznali 150 tys., zł.

Wraz z radnym Adamem Beredą obliczył, że wszystkie żądania trenerów na 2016 rok wynoszą 100 tys. zł. Oznacza to, że tych pieniędzy jeszcze zostanie.

Drugim nierozwiązanym tematem trzeba usankcjonować stypendia, które będą przekazywane przez OSiR. To jednak może być realizowane, gdy zostanie przyjęty uchwałą rady statut OSiR Huragan i odpowiedni regulamin. Zdaniem radnego, na dzień dzisiejszy pieniędzy Ośrodkowi nie brakuje. Gdy wszystko zostanie przygotowane zgodnie z prawem to radny pochyli się nad sprawą.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina.

Przypomniała, że Statut Ośrodka Sportu i Rekreacji jest już poprawiony i ośrodek jest przygotowany do nowej formy funkcjonowania. Poprosiła dyrektora o wyjaśnienie na co zabrakło pieniędzy w bieżącym roku.

Waldemar Stępczyński – Dyrektor OSiR Huragan

Zgodził się ze wszystkim co zostało powiedziane, ale poinformowała, że w bieżącym roku zmieniają się zasady zatrudnienia ludzi pracujących w ośrodku. Inspektor Państwowej inspekcji pracy zwrócił uwagę na zatrudnienia w formie umów-zleceń. Należy zmienić tą formę zatrudnienia i przejść na umowę o pracę (na etaty).

W bieżącym roku wchodzi obowiązek zwany uzusowaniem. Jest to bardzo duża kwota. Kolejną sprawą jest inny sposób naliczania stawek dla osób które pracują w Ośrodku. Są to stawki od najniższej średniej krajowej. W związku z tym pieniądze zaczną brakować.

Wzrasta również liczba grup, które ćwiczą na obiektach OSiR. W związku z tym trenerzy wykonują o wiele większą pracę. Są nowi trenerzy. Są też grupy prowadzone przez

trenerów społecznie np. kolarstwo – jest jeden trener a potrzeba jest dwóch; Lekkoatletyka – nie ma trenera. Pan Eugeniusz Dembiński i inny młody człowiek mobilizują ludzi do biegów, ale nie są zatrudnieni. Do wspomnianej szermierki przyjeżdża dwóch trenerów z Warszawy, których OSiR Huragan nie opłaca. OSiR pomaga wszystkim grupom sportowym, ale tylko w takim zakresie w jakim może. Nie posiada jednak środków finansowych w rozdziale płace.

Dyrektor posiada dokładną analizę potrzeb finansowych, która radnym przekaże w najbliższym czasie. Zaprosił Komisję Edukacji na posiedzenie w OSiR Huragan.

Eugeniusz Dembiński – radny

Poinformował, że takie posiedzenie Komisji edukacji odbyło się w listopadzie, ale nie uczestniczyli w nim wszyscy członkowie. Sugerował, by na wspomnianym spotkaniu byli obecni wszyscy członkowie. Spotkanie mogłoby odbyć się w marcu, kiedy rozpocznie się modernizacja boiska i bieżni.

Piotr Sikorski – radny

Zapytał, jaki jest rezultat pism ws. doświetlenia odcinka dojścia od ul. Piłsudskiego do ul. Sławkowskiej.

Edyta Zbieć – Zastępca Burmistrza

Przyznała, że dwukrotne pisma nie przyniosły rezultatu. Jest jeszcze kilka innych spraw, które zostały zgłoszone do kolei. Po rozmowie telefonicznej maja oni zająć się w trybie pilnym wspomnianym odcinkiem chodnika, żeby go doświetlić.

Piotr Sikorski – radny

Mieszkańcy również złożyli pismo do kolei odnośnie przejścia. Prosił o informacje czy jest jakaś odpowiedź.

Edyta Zbieć – Zastępca Burmistrza

Odpowiedziała, że nie ma odpowiedzi i zostało skierowane kolejne pismo do kolei.

Andrzej Żelezik – radny

Z uwagą przysłuchiwał się dyskusji dotyczącej dróg dojazdowych do Warszawy. W poprzedniej kadencji radni zwracali uwagę na fakt, że jest to temat priorytetowy dla mieszkańców Wołomina. W mieście było wiele możliwości miejsc pracy, ale one znikły. Dzisiaj podstawowe miejsce zatrudnienia mieszkańców Wołomina to jest Warszawa i okolice. W poprzedniej kadencji zaniedbano temat. Zabrakło większej desperacji. Na sesjach poświęca się czas na wprawdzie ważne sprawy, ale bardzo drobne. Dla mieszkańców, a zwłaszcza dla tych, którzy są czynni zawodowo, którzy dojeżdżają do Warszawy do pracy, do szkoły, ten temat jest najważniejszy. Kolej modernizuje się i będzie dużym udogodnieniem dla mieszkańców, ale o rozwoju miasta decyduje dobre utrzymanie dróg i dojazd do Warszawy samochodami. Wielokrotnie podejmowano próby zorganizowania przedsiębiorstw na terenie miasta, ale wszystkie pomysły rozbijały się o to, że ten transport zabierał więcej niż gdzie indziej. Podróż z Londynu trwa krócej, niż z Warszawy do Wołomina. Jeżeli mówi się, że jeżeli liczy się na dofinansowanie wojewody, czy dofinansowanie innej jednostki, to nie może to przyświecać temu, czy ten temat zostanie uznany za priorytetowy, czy też nie. Trzeba dołożyć wszelkich starań, własnych funduszy, zaniedbać wykonanie jednej czy drugiej ulicy gminnej, ale trzeba wszystko zrobić, żeby poprawić stan drogi 634 i wykonać ten dojazd do trasy S8, aby doprowadzić do zadowalającego poziomu dojazdu do Wołomina. Nic nie może zatrzymać tego

procesu, choć są pewne opóźnienia. Radny prosił Panią Burmistrz o dołożenie wszelkich starań, by o tym temacie nie zapomnieć ani na moment.

Zbigniew Paziewski – radny

na poprzedniej sesji podniosła temat, że są duże zaległości jeśli chodzi o ściągalność podatków. Obiecała, że ten problem będzie powoli rozwiązywany. Radny zwrócił uwagę na fakt, że wielu mieszkańców Wołomina rozbudowuje swoje domy, czy zabudowuje swoje działki. Wiele osób nie odbiera formalnie tych inwestycji i nie płaci podatków. Radny prosił, żeby łagodniej traktować tych ludzi. Żeby najpierw pouczyć o koniecznym postępowaniu w sprawie zgłaszania zwiększonej powierzchni nieruchomości i wyznaczyć czas na uzupełnienie informacji. Warunki odbioru inwestycji w ciągu wielu lat się zmieniły.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Obiecała, że to będzie kolejna akcja edukacyjna. Pani Burmistrz podejmuje takie inicjatywy. W periodykach wydawanych przez urząd są informacje, by nie palić śmieci, dbać o swoje podwórka. To wszystko w trosce o mieszkańców. Obiecała, że w prasie ukażą się prośby żeby mieszkańcy zainteresowali się uaktualnieniem danych w rejestrze gminnych nieruchomości.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

W dyskusji padło stwierdzenie, że urząd nie ma geodety, który mógłby wykonać jakieś pomiary. Zapytał, czy w urzędzie jest zatrudniony geodeta z uprawnieniami?

Tomasz Góralski – Naczelnik Wydziału Geodezji

Powiedział, że każdorazowo odbywa się to w trybie zamówień publicznych. Taki geodeta w ubiegłym roku był wyłoniony. Aktualnie jest zamykana procedura i będzie wyłoniony wykonawca prac geodezyjnych, które trzeba było wyszczegółwić w oparciu o plan działania na br. Będą tam podziały geodezyjne i będą tam tyczenia, wyznaczania granic.

Co do uwag jakie wniósł Pan Chacinski powiedział, że można próbować wykupu i negocjacji w kwestii pozyskania gruntów, ale trzeba znać właściciela. Jeśli chodzi o tą wąską 3 m drogę, która jest właściwą drogą Cuchuwiec, to właściciel nie jest znany, a na pewno nie jest nim Pan Chaciński. To zostało sprawdzone w oparciu o analizy

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy pracownik, który ma uprawnienia geodety może w wyjątkowych wypadkach wykonywać te pomiary ? Czy wszystko musi być w drodze przetargu?

Tomasz Góralski – Naczelnik Wydziału Geodezji

Odpowiedział, że procedura jest prosta. W prawie geodezyjnym i kartograficznym jest mowa o tym, że czynności geodezyjne ( wytyczenie granic, podziały) wykonują dwa podmioty: jednym z nich jest ten który prowadzi działalność gospodarczą w tym zakresie, a drugi to biegły sądowy. W urzędzie jest dwóch geodetów tj. Pan Leszek Patejuk i Tomasz Góralski.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Dotarła do Niego informacja, że Starostwo wypowiedziało umowę dla szkoły z klasami wojskowymi, prowadzonej przez Uniwersytet Ludowy im Wincentego Witosa. Wszyscy wiedzą jak ta szkoła wpisała się rzeczywistość Wołomina i szkoda by było żeby ta szkoła zniknęła. Zapytał czy nie ma możliwości wskazania tej szkole zastępczych pomieszczeń do wynajmu.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

To jest szkoła niepubliczna. Jednak Pani Burmistrz nic nie wie o wypowiedzeniu umowy tej szkole,. Jeśli radni mają taką wolę, żeby pomóc tej szkole, bo jest to właściwy kierunek, to jak najszybciej umówi się na spotkanie ze Starostą i porozmawia na ten temat, jakie były przyczyny tego wypowiedzenia. Jeśli Rada upoważnia Ja do tego to chętnie przeprowadzi taką rozmowę. Zniknięcie służb mundurowych z naszego miasta odbyłoby się z wielką szkodą, bo wpisali się oni w wizerunek miasta i uczestniczą w imprezach miejskich. Porozmawia w tej sprawie ze Starostą. To jest ważne dla Pani Burmistrz. Również lubi tych młodych ludzi w mundurach.

Zbigniew Paziewski – radny

Rozmawiał ze Starostą i dowiedział się, że budynek w którym mieści się szkoła specjalna w Markach musi być remontowany i do budynku na ul. Legionów będzie przeniesiona ta szkoła.

Tak jak powiedziała Pani burmistrz ta szkoła wpisała się w historię Wołomina. Towarzystwo „Strzelec” ulegnie likwidacji w związku z odejściem Księdza Grzegorza Idzika.

Kolejną rocznicę Powstania Styczniowego obchodzona przy Kościele pw. Józefa Robotnika ta młodzież obsługiwała. Szkoła ma piękny sztandar. Trudno wie ich wyrzucać z naszego miasta. To jest 60 młodych osób z Wołomina, Kobyłki i innych okolicznych miejscowości.

Radny zwrócił uwagę, że w całej Polsce odczuwany jest niedosyt szkolnictwa zawodowego. Nie wszyscy młodzi ludzie chcą być inżynierami, komputerowcem czy geodetami. Uczniowie tej szkoły mundurowej mogą być kandydatami do szkoły policyjnej, czy straży pożarnej. Uczniowie tej szkoły wypełniają lukę w systemie nauczania.

Prosił o znalezienie innego miejsca, gdzie na rok można by umieścić ta szkołę specjalną.

Andrzej Żelezik – radny

Jak wiadomo Biblioteka pedagogiczna, która podlega pod powiat boryka się z trudnościami lokalowymi. Wynajmuje obecnie pomieszczenia na ul. Warszawskiej. Na potrzeby biblioteki ma być remontowany budynek po kinie „Hel” w Wołominie. Okazała się, że jedna z posesji przy tym kinie jest częściowo własnością gminy. Radny prosił o sprawdzenie tego. To mogłoby być kartą przetargową do wymiany na teren przy ul. Broniewskiego po pływalni. Tam też własności gruntów są pokrzyżowane. Przy okazji może udało by się zyskać teren po pływalni i pomóc bibliotece i remoncie lokalu wykonywanym przez powiat.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 min. przerwę w obradach. Po zakończeniu przerwy o godz. 17:10 kontynuowano realizację porządku obrad.

Po przerwie na sali obrad nieobecni byli radni: Dominik Kozaczka, Emil Wiatrak, Edyta Babicka, Tomasz Kowalczyk, Konrad Fuśnik, Marek Górski

Pkt 8

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Zgłosił wniosek o zgodę na nieczytanie treści projektów uchwał, gdyż radni są w ich posiadaniu.

Wniosek został został zaakceptowany w głosowaniu jawnym za- 17 głosów, przeciw-0, wstrz.,-0



**Uchwała Nr XVII-6/2016** w sprawie upoważnienia Burmistrza Wołomina do zaciągnięcia zobowiązania finansowego przekraczającego kwotę ustaloną w budżecie Gminy Wołomin na 2016 rok;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 17 radnych na sali obrad za-17 głosów, przeciw-0, wstrz,0,

**Uchwała Nr XVII-7/2016** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Wołominie między ulicami Legionów, Wileńską, 6-go września i Żelazną;

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Zapytał czy teren o którym mówi uchwała jest tym terenem o którym w STUDIUM jest zapis , że jest obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego?

Paweł Seweryniak – Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Odpowiedział, że na tym terenie jest wskazanie możliwości lokalizacji handlu wielkopowierzchniowego, a zgodnie z ustawa są to tereny gdzie jest obowiązek sporządzenia planu miejscowego.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Zapytał co z terenem, który jest taki sam w STUDIUM, czyli dalsza część terenu tj. pomiędzy ul. 6-go września a ul. Sikorskiego ten teren również w STUDIUM określony tak samo.

Paweł Seweryniak – Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Poinformował, że w tym rejonie są jeszcze dwa tereny o takiej funkcji. Jest to rejon sklepu Kaufland to jest od 6-go września do ul. Nowowiejskiej. Jest również taka dziwna enklawa po drugiej stronie torów kolejowych w rejonie ul. Laskowej. Obecnie Wydział Urbanistyki nad tym pracuje, bo trzeba się nad tym zastanowić.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Interesowało go, czy również tego terenu nie powinno się wyłączyć do odrębnego planu.

Paweł Seweryniak – Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Wyjaśnił, że ten teren jest objęty planem miejscowym ograniczonym ulicami Wileńską, aż do Al. Armii Krajowej i ten plan miejscowy jest nadal procedowany. Jednak wydaje się, że teren po „Globi” jest takim newralgicznym punktem, o wyjątkowej urodzie i powinien on być opracowany osobnym planem miejscowym. Pozostały teren jest objęty planem miejscowym przygotowanie planu tego przytorza jest procedowane.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Prosił o wskazanie terminu wykonania tego planu „przytorza”.

Paweł Seweryniak – Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Stara się zlecić wykonanie tych planów na zewnątrz i robi rozpoznanie, jeśli chodzi o Budżet Wydziału Urbanistyki.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Prosił o potwierdzenie, że realizacja tego planu o którym się mówi, a który obejmuje pozostałe tereny jest obecnie na etapie przygotowania zlecenia wykonanie firmie zewnętrznej i wskazanie wykonania tego planu.

Paweł Seweryniak – Naczelnik Wydziału Urbanistyki

W kryterium przetargu będzie wskazanie terminu wykonania opracowania. Chodzi o to, żeby w przetargu firmy określiły, jak najszybciej mogą wykonać ten plan miejscowy.

Na salę obrad powrócili radni Marek Górski i Emil wiatrak godz. 17:15

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Jest to takie inne podejście i nowe spojrzenie na pewne sprawy, które uwsteczniają prace urzędu. Po analizie wydajności, skuteczności i efektu, pada pytanie czy ten zespół pracowni architektoniczno-urbanistycznej jest wydolny. Pani Burmistrz będzie prosiła radę o przesunięciu środków w ramach ewentualnych oszczędności, by zlecać plany na zewnątrz, w drodze przetargu. Będzie to szybciej. Jest tyle rozpoczętych planów. A mieszkańcy oczekują na przyśpieszenie tych tematów. Pracownicy wydziału w tym składzie nie są w stanie podjąć temu zadaniu w takim czasookresie jakby sobie życzyli i jaki jest potrzebny do rozwoju miasta. Dlatego wykonanie planów będzie zlecane na zewnątrz w celu przyspieszenia procedur planistycznych w Wołominie. Pani burmistrz miała nadzieję, że radni się do tego przychylią.

Marek górski – radny

Zapytał, czy wyłączenie tego fragmentu jest spowodowane również tym, że on spowalniał opracowanie planu na całą pozostałą część ?

Paweł Seweryniak – Naczelnik Wydziału Urbanistyki

Odpowiedział, że ten cały duży plan to jest teren kolejowy po obu stronach linii kolejowej. Sama tematyka terenów przykolejowych z uwagi na negocjacje z PKP może być trudna. Teraz trwa przebudowa linii kolejowej, będzie nowa stacja i będą nowe wyjścia z tej stacji. Akurat ten teren jest na samym wyjściu po stronie południowej gminy. Trzeba go przygotować jak najszybciej, niezależnie od tego, jak będą wyglądały negocjacje z PKP co do reszty terenów.

Pracownia urbanistyczno-architektoniczna została powołana zarządzeniem burmistrza. Były problemy z jej organizacją, począwszy od kwestii lokalowych po pozyskiwanie specjalistów. W przeciągu roku czterokrotnie ogłaszany był nabór na urbanistę w naszej pracowni, ale nikt się nie zgłosił.

Naczelnik prosił radnych o poprawienie w posiadanej treści uchwały omyłek literowych polegających na zmianie wyrazu w § 1 z „jedni” na „jezdni” i zmianie numeracji paragrafów. Prawidłowa wersja uchwały została dostarczona do Biura Rady.

Uchwała została podjęta, wraz ze zgłoszonymi poprawkami, w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

**Uchwała Nr XVII-8/2016** w sprawie zbycia nieruchomości;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Na salę obrad wróciła Edyta Babicka – godz. 17:25

**Uchwała Nr XVII-9/2016** w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PGE dystrybucja S.A.;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

**Uchwała Nr XVII-10/2016** w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości na okres do 3 lat w trybie bezprzetargowym;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

**Uchwała Nr XVII-11/2016** w sprawie nabycia nieruchomości;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

**Uchwała Nr XVII-12/2016** w sprawie zmiany uchwały Nr XIII-134/2015 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 26.11.2015r. ;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -19 głosów, przeciw-0, wstrz.-0  
Radny Andrzej Żelezik nie brał udziału w głosowaniu

**Uchwała Nr XVII-13/2016** w sprawie zmiany Uchwały Nr XI-102/2015 z dn. 17.09.2015r. W sprawie przekazania nieruchomości;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Na salę obrad przybył radny Dominik Kozaczka

**Uchwała Nr XVII-14/2016** zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli ich wykorzystania;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

**Uchwała Nr XVII-15/2016** zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli ich wykorzystania;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

**Uchwała Nr XVII-16/2016** w sprawie kryteriów rekrutacji na rok szkolny 2016/20-17 do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Wołomin i określenia dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

**Uchwała Nr XVII-17/2016** w sprawie kryteriów rekrutacji na rok szkolny 2016/2017 do klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Wołomin i określenia dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia;

Halina Bonecka - Dyrektor ZEAS

Powiedziała, że w omawianej uchwale, na wniosek Komisji Edukacji zostaje wykreślony w § 1 ust 1 pkt 3. Pani dyrektor przychyliła się do wniosku komisji i prosi radę o podjęcie uchwały.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

**Uchwała Nr XVII-18/2016** w sprawie kryteriów rekrutacji na rok szkolny 2016/2017 do klas pierwszych publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Wołomin i określenia dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia;

Halina Bonecka - Dyrektor ZEAS

Prosiła o wprowadzenie autopoprawki zaakceptowanej już przez Komisję Edukacji.

Poprawki polegają na :

- w § 1 ust 1 pkt 3 przyjmuje brzmienie: „ Kandydat jest absolwentem szkoły podstawowej mającej siedzibę w obwodzie danego gimnazjum

- dodano również pkt 4 w brzmieniu: a) „ Średnia ocen uzyskanych przez kandydata na świadectwie ukończenia szkoły podstawowej wynosi 4,75 i więcej „; b)”poniżej 4,75 do 4”.

Proponuje się również zmianę wartości punktowej:

- Kryterium 1 – 2 punkty

- Kryterium 2 – 1 punkt

- Kryterium 3 – 3 punkty

- kryterium 4 – za średnia 4,75 i więcej – 5 punktów; za średnią 4 i więcej – 4 punkty.

Dodaje się również ustęp 3 i 4 w tym paragrafie brzmieniu:

Ustęp 3 :” dokumentem niezbędnym do potwierdzenia kryterium o którym mowa w ust. 1 pkt 1 i pkt 2 jest oświadczenie rodzica kandydata o spełnieniu danego kryterium”.

Ustęp 4: „ dokumentem niezbędnym do potwierdzenia kryterium o którym mowa w ust. 1 pkt 4 jest kopia świadectwa ukończenia szkoły podstawowej potwierdzona za zgodność z oryginałem przez wystawcę świadectwa”

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Salę obrad opuścił radny Piotr Sikorski

**Uchwała Nr XVII-19/2016** w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -20 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Radny Piotr Sikorski powrócił na sale obrad

**Uchwała Nr XVII-20/2016** w sprawie przyjęcia do realizacji „ Programu działań z zakresu ochrony zdrowia mieszkańców Gminy Wołomin na rok 2016”;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

**Uchwała Nr XVII-21/2016** w sprawie przyjęcia do realizacji gminnego programu ochrony zdrowia psychicznego na lata 2016-2020;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

**Uchwała Nr XVII-22/2016** w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wołominie na 2016 rok;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

**Uchwała Nr XVII-23/2016** w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Wołomina;

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady Miejskiej

Komisja Edukacji rekomendowała Radzie Miejskiej uznanie skargi za zasadną. Przewodniczący obrad odczytał uzasadnienie do sposobu rozpatrzenia skargi, które stanowi załącznik do uchwały.

Przypomniał, że Rada Miejska zajmowała się tą skargą i uznała się za niewłaściwą do jej rozpoznania. Podejmując stosowną uchwałę, przekazała ją do rozpoznania przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w toku prowadzonego postępowania. Jednak Wojewoda uchylił tą uchwałę.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Ma nieodparte wrażenie, że cokolwiek by się nie powiedziało to i tak niewiele wniesie to do sprawy. Nie chciała więc odnosić się merytorycznie do całej zawartości uzasadnienia. Powiedziała, że różnie bywa z organami nadzoru. Zacytowała wypowiedź radnego Zbigniewa Pazińskiego, że wojewoda w sprawie RIPOK powiedział, że podpisał decyzję, bo podpisuje ponad 3000 pism i ktoś mu podłożył jakieś pismo i przeprosił, że On tego pisma nie zauważył w takim natłoku.

Pani Burmistrz była z Dyrektorem Haliną Bonecką u Pana Wojewody w sprawie unieważnienia zarządzenia Burmistrza Wołomina odwołującego Panią Agnieszkę Ludwin i wtedy też tak powiedział, że podpisuje bardzo dużo pism i nie był świadomy, że podpisał, to rozstrzygnięcie nadzorcze i też bardzo serdecznie przeprosił.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przypomniał, że kolejny wojewoda uchylił również uchwałę Rady Miejskiej.

Adam Bereda – radny

Powiedział, że jeżeli wojewoda podpisuje tyle pism, to zazwyczaj przyjmuje uchwały Rady Miejskiej za zgodne z prawem. Natomiast w przypadku wspomnianej uchwały zostało napisane obszernie uzasadnienie przez biuro prawne wojewody. Znaczy to, że ktoś się nad tym napracował. Tego uzasadnienie pewnie nie pisał wojewoda Jacek Kozłowski, lecz Jego pracownik, choć podpis wojewody widnieje pod dokumentem. Jednak, radni nie są od tego jak doszło do stworzenia tego pisma. Faktem jest, że z urzędu wojewody takie pismo wyszło. Nie można z tym polemizować.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Przyznała, że nie ma co polemizować, jednak zwraca uwagę na fakt, że takie spotkanie się odbyło, na co pani Burmistrz ma świadków. Wojewoda był bardzo zdziwiony, że takie pismo podpisał, ale za to przeprosił.

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Potwierdziła to co powiedziała Pani Burmistrz. Pan Wojewoda wyraził wręcz ubolewanie, że nie zapoznał się z tym merytorycznie. Może zmieniłby zdanie, ale pewne rzeczy już zaistniały.

Zwróciła uwagę, że w odczytaniu uzasadnienia do sposobu rozpatrzenia skargi jest napisane, że kurator wydał pozytywną opinię o pracy Pani Agnieszki Ludwin. Dyrektor SEASiP stwierdziła, że to nie była pozytywna opinia o pracy Pani Agnieszki Ludwin, lecz była to negatywna opinia ws. odwołania jej z funkcji dyrektora szkoły.

Nie można tego stosować zamiennie, że jeżeli jest negatywna opinia w sprawie odwołania, to oznacza, że jest pozytywna opinia o ocenie pracy. Wojewoda nie wydaje opinii o pracy dyrektora. Zgodnie z ustawą praca dyrektora szkoły podlega ocenie. Oceny dokonuje organ prowadzący w porozumieniu z organem sprawującym nadzór pedagogiczny. Nie ma takiego pojęcia jak opinia o pracy dyrektora. W związku z tym proponowała sprostowanie tego w uzasadnieniu, bo takie pojęcie nie funkcjonuje w prawie oświatowym. Zwróciła uwagę, że zarządzenie Burmistrza w sprawie odwołania Pani Ludwin jest w procedurze odwoławczej. Nikt jeszcze nie powiedział: ani sąd pracy, ani sąd administracyjny, że burmistrz nie ma racji. Natomiast Rada podejmując tej treści uchwałę, uznają Panią Burmistrz winną, jeszcze przed sądem pracy i sądem administracyjnym.

Adam Bereda – radny

Nie zgodził się z Dyrektorem ZEASiP. Ponieważ Rada Miejska ma zająć stanowisko. Komisja Edukacji zaproponowała sposób rozstrzygnięcia w oparciu o pewne materiały dowodowe. To radni zdecydują jak przyjmą tą uchwałę. Każdy pozostanie przy swoich opiniach i nie trzeba się do tego przekonywać. Radny prosił o przegłosowanie uchwały w przedstawionym kształcie.

Marek Górski – radny

Jego zdaniem Pani której skargę rada ma rozpatrzyć nie jest uprawniona do oceniania, czy Burmistrz zgodnie z prawem czy też nie, odwołał ze stanowiska dyrektora szkoły. W sprawie nie zajęły stanowiska ani związki zawodowe, ani żadne inne grupy, które broniłyby Pani Dyrektora. Radni będą głosowali tak jak będą uważali. W związku z tym że następuje zbieżność nazwisk skarżącej z radnym Bogdanem Sawickim, zapytał czy jest to jakaś rodzina. Jeżeli jest to pokrewieństwo, to radny wnioskował o wyłączenie z głosowania radnego Bogdana Sawickiego.

Bogdan Sawicki – radny

Odpowiedział, że skarżąca to jest żona Jego brata.

Dariusz Tomczyk – Radca Prawny Urzędu

Poinformował, że z formalnego punktu widzenia, mając na względzie treść art. 25a ustawy o samorządzie gminnym, sprawa nie dotyczy indywidualnego interesu prawnego radnego. W orzecznictwie jednak przyjmuje się, że ten przepis powinno się stosować w szerszym kontekście. Uważa się, że sposób załatwienia danej sprawy ma skutek dla sfery stosunków prawnych danej osoby, choćby ta osoba nie była bezpośrednio uczestnikiem tej sprawy, to należałoby przez ten pryzmat analizować ten art. 25a. Do decyzji rady należy ewentualne wyłączenie radnego z głosowania. Z formalnego punktu widzenia mecenas nie widział podstaw, ale uważał, że to radny powinien podjąć taką decyzję.

Bogdan Sawicki – radny  
Podejmie taką decyzję, taką jak będzie uważał.

Andrzej Żelezik – radny

Uważa, że zadaniem szkoły jest wychowanie i nauczanie młodych ludzi i zapewnienie im niezbędnych warunków nauki z dala od jakichkolwiek rozgrywek, w tym również personalnych. Szkoła nie powinna być miejscem starć grup popierających czy przeciwnych komukolwiek. Pani Dyrektor Ludwin, jak pisze Pani Sawicka na duże osiągnięcia w propagowaniu patriotycznych postaw młodych ludzi. Pod tym względem zasługuje na pochwałę. Jednak w szkole doszło do bałaganu organizacyjnego, czyli sposób zarządzania placówką doprowadził do skonfliktowania personelu. Część opowiadała się za, a część przeciw. To emanowało na niemal całe miasto. Jak pisał Jan Zamojski: „ Takie losy Rzeczypospolitej będą, jakie młodzieży chowanie”. W tej sytuacji, zdaniem radnego, Pani Burmistrz miała pełne uzasadnienie do utraty zaufania do osoby, której powierzono funkcję kierowania placówką oświatową i miała prawo odwołać ze stanowiska dyrektora.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Rozumiał stanowisko radnego Andrzeja Żelezika, bo Jego mentor wnioskował o zwolnienie dyrektora.

Andrzej Żelezik – radny

stwierdził, że Przewodniczący się myli, bo to nie jest Jego mentor, lecz przedstawiciel dużego ugrupowania samorządowego.

Dominik Kozaczka – radny

Miał nadzieję, że sprawy dotyczące szkoły nie będą już trafiały do rady i tylko wypowiedzą się te instytucje, które tymi tematami się zajmują. Takie rozmawianie o tej szkole niemalże na każdej sesji, to nic dobrego nie przyniesie. Mieszkańcy oczekują spokoju i wyciszenia tej sprawy, aby sprawa na sesję nie wracała i wszystko się dobrze działo.

Emil Wiatrak – radny

Zapytał, jak obecnie zachowuje środowisko pedagogów Zespołu Szkół nr 5 .

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Odpowiedziała, że z informacji, które do Niej docierają same pozytywne opinie od rodziców, od Rady rodziców i od grona pedagogicznego, szkoła jest spokojna, szkoła zajmuje się nauczaniem, w szkole dzieją się tylko pozytywne rzeczy. Dyrektorem szkoły obecnie jest Pani Małgorzata Posmyk. Odbywają się w szkole pięknie uroczystości.

Pani Burmistrz przypominała, że nikt Pani Ludwin patriotycznych zasług nie odbiera, a przeciwnie wszyscy byli zadowoleni z Jej postawy. Nie chciała, żeby ten akcent nie brzmiał, że ktoś jest patriotyczny, bądź nie i są podzieleni mieszkańcy. Każdy w Wołominie jest patriotyczny, bo Wołomin ma taki charakter.

Zdaniem Pani Burmistrz w obecnej kadencji jest więcej imprez religijno-patriotycznych niż do tej pory bywało. Bo tego oczekują mieszkańcy.

Nie jest tak, że ktoś kogoś zwolnił, bo był bardziej czy mniej patriotyczny.

Poprosiła Dyrektora ZEASiP o kilka słów w kontekście zadanego pytania i sytuacji w szkole.

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Stwierdziła, że w tej szkole relacje pomiędzy dyrekcją a nauczycielami, relacje pomiędzy dyrekcją, a pozostałymi pracownikami są inne i to widać. Nie ma żadnych konfliktów. Praca jest harmonijna. Nauczyciele wykonują swoje obowiązki z uśmiechem.

Do ZEASiP są przynoszone faktury przez pracowników szkoły. Kiedyś pracownik ZS Nr 5 wchodził i szybko wychodził. Teraz wchodzi z uśmiechem. Zapytano, co się takiego dzieje, że pracownicy "jakby skrzydeł dostali". W szkole widać, że nauczyciele i pracownicy zachowują się inaczej. Pani Małgorzata Posmyk układa bardzo dobre relacje. Nie ma już chyba żadnego nauczyciela w tej szkole, który w sposób jawny byłby przeciwny. Na początku zawsze jest tak, że ta grupa, która patrzy z dystansem gdy zmienia się pracodawca. Jednak w tym przypadku nowy dyrektor został bardzo szybko dobrze przyjęty. Atmosfera wśród nauczycieli, rodziców i uczniów jest zupełnie inna.

Zbigniew Paziewski – radny

nie chodzi o samą Panią Ludwin, tylko dyskutowano o sposób tego zwolnienia. To w jaki sposób zwalnia się dyrektora. Nie można zabrać Pani Ludwin tych zasług w działaniu patriotycznym.

Radny opowiedział o różnych przypadkach kiedy nauczyciele bali się uczestniczyć w różnych spotkaniach choć byli zaproszeni, np. Marsz Życia.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Oświadczyła, że chętnie by uczestniczyła w tych konferencjach czy Marszy Życia, ale nie otrzymała zaproszenia.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za-12 głosów, przeciw-8 głosów, wstrz.1 osoba

Andrzej Żelezik – radny

Odczytał stanowisko Radnych Samorządowych Rady Miejskiej w Wołominie. Treść tego stanowiska stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

**Uchwała Nr XVII-24/2016** w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Wołomina;

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa opiniowała skargę Pana Józefa Wódki i rekomendowała Radzie Miejskiej uznanie jej za zasadną. Przewodniczący obrad odczytał uzasadnienie takiego sposobu rozpatrzenia skargi.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Nie miała nic przeciwko temu, żeby skarga została uznana za zasadną. Jednak zapytała, jak to jest możliwe, że rzeczy działy się w poprzedniej kadencji i skarga została uznana za zasadną. Stan faktyczny tych czynności, które były już rozpatrywane nie zmienił się w żaden sposób. Radni teraz pojechali na wizję lokalną, a należałoby zapytać, dlaczego nie pojechali na wizję lokalną wtedy, kiedy Pan Józef Wódka słusznie mówił o ówczesnej sytuacji. Pani Burmistrz akceptuje uznanie skargi za zasadną, ale prosiła o wniesienie do uzasadnienia zapisu, że dotyczy to działalności poprzedniego Burmistrza, bo inaczej radni dokonają sądu na niewinnym człowieku.



Adam Bereda – radny

Nie podzielił uwag Pani Burmistrz, gdyż w uzasadnieniu nie jest wymieniona Pani burmistrz Elżbieta Radwan, tylko mowa jest o urzędzie burmistrza. Nawet nie nadano formy żeńskiej, tylko mówi się o funkcji Burmistrza Wołomina. Wszyscy dobrze wiedzą, kiedy zaistniała dana okoliczność. Nikt nie mówi, że zawiniła obecna Pani Burmistrz. Radny rozumiał, że Pani Burmistrz odnosi to do siebie, bo skarga jest teraz. Radny tłumaczył, że mogą się trafić sprawy sprzed kilku lat i wtedy też będzie podejmowana w tej sprawie uchwała. To jest urząd Burmistrza Wołomina. Radny nie widział potrzeby wpisywania, że to jest ten czy poprzedni burmistrz.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Wyraziła swoją radość, że wszystko jest porządkowane i wyjaśniane. Dobrze, że radni zauważyli, iż są jakieś błędy popełnione przez Jej poprzednika. Jednak przy analizie wykładni słownej, czy to był oddział czy obietnica, czy budowa stoku narciarskiego, to obietnica wyborcza burmistrza czy też nie. Semantyka będzie ogromna, a w świadomości mieszkańców zostanie zapisane, że w sprawie winna jest obecna Pani Burmistrz, choć jest niewinnym człowiekiem. Dlatego prosiła o sprecyzowanie którego burmistrza dotyczy skarga.

Adam Bereda – radny

Nie widział powodów oburzenia Pani Burmistrz. W poprzedniej skardze również nie jest wyszczególnione, jest tylko wpisany Urząd Burmistrza Wołomina. Wiadomo, że część postępowań nie prowadzi bezpośrednio Burmistrz Wołomina. Wiadomo, że obecna Pani Burmistrz i Jej poprzednicy cedowali pewne załatwianie spraw na swoich urzędników. Obecnie w urzędzie jest ok. 4 osób, które mają takie upoważnienia do załatwiania spraw obywateli. Jeżeli te osoby popełnia błąd i mieszkaniac będzie się skarżył, to będzie się skarżył na urząd Burmistrza Wołomina, choć sam burmistrz mógł nawet nie wiedzieć, że jakaś sprawa była rozpatrywana w urzędzie. Czy wtedy burmistrz będzie również mówiła "to nie ja"

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Wyjaśniała, że zgodnie z postępowaniem skargowym, to jeśli takim tokiem iść i zgodnie z literaturą w tym przedmiocie, to za wszystko można winić burmistrza. Jednak do końca tak nie jest. Jeśli są upoważnienia, to jeżeli wpływa do Rady Miejskiej skarga na Burmistrza, a ktoś działa z upoważnienia Burmistrza, to Rada Powinna przekazać skargę do Burmistrza celem rozpatrzenia skargi na Zastępcę Burmistrza, Sekretarza, Skarbnika. Nie będzie to skarga na Burmistrza. Nie będzie to skarga na urząd burmistrza, tylko na Jego pracownika, który działa w ramach stosownych upoważnień.

Prosiła radnych o sprawiedliwe spojrzenie na całą sprawę i przyznanie, że to jest ponowienie skargi. Rozpatrywana jest obecnie skarga z poprzedniej kadencji. Dlatego Pani Burmistrz nie poczuwa się do winy, a radni zrobią, co uważają.

Dominik Kozaczka- radny

Powiedział, że o ile poprzednio złożoną skargę, w swojej ocenie uważał za niezasadną, to obecną skargę uważa za zasadną. W poprzedniej kadencji, gdy skarga w tej sprawie była rozpatrywana, głosował za zasadnością skargi, mimo że był w mniejszości. W obecnej kadencji zagłosuje również za zasadnością skargi. Radny wyjaśnił swoje stanowisko. Tylko Pan J. Wódka składał w tej kwestii skargę, ale takich problemów wiele. Sprawa Leśniakowizny również była wielokrotnie poruszana. Wydział Ochrony Środowiska jeździł na wizje lokalne i radny nie wie, dlaczego stwierdzał zupełnie co innego, niż był stan

faktyczny. Ludzie byli niezadowoleni. Stwierdzenie, czy jest staw, czy go nie ma, nie jest trudne. Człowiek skarży się, że jest nowo wykopany staw, a Wydział Ochrony Środowiska stwierdza, że stawu nie ma. Radni następnego dnia widzą, że jest wykopany ogromny staw. W przypadku rozpatrywanej skargi, łatwo jest stwierdzić, kto mieszka na górze, a kto mieszka w dole. Radny liczy, że po tej sprawie to się zmieni. Nie ma już Zastępcy Burmistrza, który to nadzorował i naczelnika wydziału. Radny miał nadzieję, że to zostanie uporządkowane i takie sytuacje nie będą miały miejsca i nie będą wpływały kolejne skargi.

Dariusz Tomczyk – Radca Prawny Urzędu

Przypomniał, że na posiedzeniu komisji, które odbyło się kilka dni wcześniej, wyraził pogląd, że w kontekście treści skargi nie pojawiają się tam istotne nowe okoliczności w stosunku do skargi poprzedniej. Mecenas przypomniał, że to nawiezenie ziemi, na które powołuje się skarżący miało miejsce w czasie, w którym była złożona pierwotna skarga, czyli to ewentualne podwyższenie gruntu i zaburzenie stosunków wodnych miało miejsce w tamtym czasie. W tamtym też czasie była procedowana ta skarga i została ona uznana przez Radę Miejską za niezasadną. Z analizy tej nowej skargi nie wynika, że doszło do nawiezenia kolejnej dodatkowej warstwy ziemi. De fakto, skarżący powołuje się na pewne okoliczności zaszłe, które miały miejsce kilka lat wcześniej, a które były przedmiotem rozpoznania poprzedniej skargi. W kontekście tych okoliczności, w ocenie mecenasa i w rozumieniu art. 239 kpa, ta skarga z uwagi na okoliczności przywołane w treści skargi, będące polemiką, a nie merytoryką i wskazaniem nowych okoliczności, powinna pozostać bez rozpoznania. Rada powinna powołać się na rozpoznanie skargi w poprzedniej uchwale z 2013 roku, procedowaną przez poprzednią Radę Miejską.

Adam Bereda – radny

Prosił o przytoczenie całej treści art. 239 kpa.

Dariusz Tomczyk – Radca Prawny Urzędu

Zacytował wymieniony artykuł KPA: „ W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenie, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności-organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy-bez zawiadamiania skarżącego”.

Adam Bereda – radny

Zwrócił uwagę, że w treści jest słowo”może”

Józef Wódka – skarżący, mieszkaniec gminy

Przedstawił swoje stanowisko w sprawie. Powiedział, że „ ... Z przyczyn niezależnych ode mnie, na sesji Rady w dniu 26.11.2015 r. nie mogłem podziękować 10 radnym, którzy wykazali dobrą wolę i chęć uczciwego rozpatrzenia mojej skargi i w dn. 3.10.2015 r. przyjechali do Duczek w celu skonfrontowania stanu faktycznego na miejscu sporu, ze stanem przedstawionym jako stan faktyczny przez Pana Wiceburmistrza Sylwestra Jagodzińskiego w wydanej decyzji Nr 121/2013 dotyczącej przedmiotowej sprawy. Szanowni Radni dziś wam za to serdecznie dziękuję.

Wysoka Rado uprzejmie informuje, że po dokonanych oględzinach Przewodniczący Komisji bezpieczeństwa Pan Zbyszek Paziewski sporządził protokół, z którego jednoznacznie wynika, że stan sprawy przedstawiony w uzasadnieniu decyzji nie jest w rzeczywistości stanem faktycznym i nie odpowiada prawdzie, wobec czego Komisja Bezpieczeństwa miała wnioskować do Rady o uznanie mojej skargi za uzasadnioną na

sesji Rady w dn. 26.11.2015 r. Sprzeciw Radcy Prawnego Burmistrza Wołomina i własna nieprawdziwa interpretacja przepisów prawa przekonały wysoką Radę do stanowiska radcy i sprawę przekazano do rozpoznania zgodnie ze stanowiskiem i życzeniem radcy i Pani Burmistrz do WSA jako organu właściwego.

Wysoka Rado podczas listopadowej sesji Rady, jak i przed, Pani Burmistrz i Jej Radca Prawny nie przyjmowały do wiadomości moich wyjaśnień w kwestii zajmowanego przez Nich nieuczciwego i nieprawdziwego stanowiska w mojej sprawie . Z posiadanej przeze mnie wiedzy, opartej na tych samych przepisach prawa, na które powołał się Radca Prawny, jednoznacznie wynikało, że WSA nie jest kolejną instancją organu administracji publicznej i nie prowadzi własnych postępowań. Prosiłem wtedy Radcę o zapoznanie się z ustawą z dn. 25.07.2002 r.- prawo o ustroju sądów administracyjnych, oraz z § 108 Statutu Gminy. Prosiłem także o właściwą interpretację przepisów kpa, na które się powołuję.

W celu zapobieżenia kompromitacji Radcy Prawnego w kwestii braku wiedzy z przepisów kpa, poinformowałem Go o tym, że powtórzy się sytuacja, jaką miałem z Prokuratorem Rejonową w Wołominie, która nie знаła własnej ustawy o prokuraturze i Prokurator Generalny przyznał mi racje, że nie ma obowiązku pisemnego składania wniosków o udostępnienie akt sprawy. Poinformowałem wtedy także Panią Radcę o tym, że skompromituje się tak, jak skompromitowała się Policja w całym kraju, której udowodniłem, że bezpodstawnie i bezprawnie pobierała opłaty za wydawanie zaświadczeń o kradzieży. Uprzejmie informuję, że żadne moje argumenty nie mogły przekonać ani Pani burmistrz, ani Jej Radcy Prawnego do mojej słusznej racji. Jak wynika ze stanowiska Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, to ja miałem racje. Prawo jest interpretowane właściwie przeze mnie, a prawnicy Pani burmistrz świadomie i celowo interpretują prawo nieprawdziwie i na korzyść Pani Burmistrz, ponieważ to Ona jest ich pracodawcą.

W tym momencie zwracam się z prośbą do Pana Przewodniczącego Rady o wystąpienie do właściwych organów w kwestii, czy przyczynę niewłaściwej interpretacji przepisów prawa może stanowić fakt, iż danego radcę zatrudnia burmistrz, co uzasadnia stanowisko radców, z którego jednoznacznie wynika, że ten ma racje kto płaci. Takie same stanowisko prezentują radni, którzy głosują wbrew posiadanej wiedzy, wbrew oczywistym dowodom i przepisom prawa na Komisji Bezpieczeństwa. Wobec zaistniałej sytuacji, stworzonej przez Radców Prawnych Pani Burmistrz, zwracam się z prośbą do Pana Przewodniczącego o rozważenie możliwości zatrudnienia dla potrzeb Rady Miejskiej, uczciwego i znającego przepisy prawa Radcy Prawnego. Uważam za karygodne i niedopuszczalne kwestionowanie stanowiska Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego przez radcę na wtorkowej Komisji Bezpieczeństwa. Radcę, który nadal nie przyjmuje do wiadomości, że się skompromitował, oraz stanowiska Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i nadal niewłaściwie interpretuje artykuł 234 kpa, na który się powołuje. Uprzejmie informuję, że zgodnie z ustawą o ustroju sądów administracyjnych sąd ten nie jest kolejną instancją adm9oinistracyjną, tylko sądem, który prowadzi i sprawuje kontrolę prawidłowości funkcjonowania administracji publicznej pod względem zgodności stosowania prawa. Radców Prawnych kwestionujących stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego uprzejmie informuję, że kontrolę instancyjną nad Wojewódzkim Sądem Administracyjnym sprawuje Naczelny Sąd Administracyjny i proszę do niego się odwołać.

Radców Prawnych Pani burmistrz proszę o wystąpienie do stosownych organów w sprawie nadania im mocy sprawczej umożliwiającej im unieważnienie stanowisk i wyroków sądów administracyjnych. Wtedy będziemy mieli pełną demokrację i właściwy pogląd na służebną rolę burmistrza, która i tak bardzo różni się od służebnej roli zapowiadanej w kampanii wyborczej i służebnej roli ustawowej.

*Wysoka Rado, kwestionując stanowisko sądu Radcy Prawni stawiają się w roli ustawodawcy, nadając przepisom prawa własnego, nieprawdziwego brzmienia, w celu świadomego zdezorientowania Wysokiej Rady. Dzisiejsze głosowanie w sprawie sposobu rozpoznania mojej skargi, wbrew twierdzeniu Pani wiceburmistrz Zbieć, jest głosowaniem, nie nad tym, kto ma racje, bo ta kwestie wyjaśnił Wojewódzki Sąd Administracyjny. Dzisiejsze głosowanie nie jest głosowaniem nad tym czy Wysoka Rada wyraża zgodę na nieuczciwe i niezgodne z dowodami i przepisami prawa, prowadzenie postępowań administracyjnych przez Burmistrza Wołomina. Dzisiejsze głosowanie jest głosowaniem nad tym, czy Wysoka Rada jest za lub przeciw sposobowi prowadzenia oględzin, w którym to burmistrz z góry wyznacza cel, jaki mają osiągnąć pracownicy Wydziału Ochrony Środowiska dokonanyimi oględzinami, bez względu na stan faktyczny jaki zastali na miejscu sporu i stan prawny. Dzisiejsze głosowanie jest głosowaniem nad tym czy Burmistrz Wołomina jest organem uprawnionym do naruszania prawa i uzasadniania wydanych decyzji nieprawdą.*

*Wysoka Rado, uważam za niedopuszczalne składanie nieprawdziwych wyjaśnień w kwestii nowych okoliczności sprawy, zarówno przez Panią Burmistrz jak i Jej radców Prawnych.*

*Pismem z dnia 15.10.2015 r. Pani Burmistrz informuje Pana Przewodniczącego Rady, na pierwszej stronie, o tym, że zarzuty skarżącego nie są nowymi okolicznościami, przy jednoczesnym wykazaniu nowych okoliczności na stronie 2. Co to ma znaczyć? Jak wynika z analizy udzielonej odpowiedzi, to Pani Burmistrz, bez zapoznania się z treścią skargi udzieliła nieprawdziwej odpowiedzi panu Przewodniczącemu.*

*W dniu udzielania odpowiedzi Pani Burmistrz posiadała wiedzę o tym, że 10 radnych dokonujących oględzin w dniu 3.10.2015 roku, ujawniło nowe okoliczności w sprawie. A ponadto Pani Burmistrz wiedziała także o nowych okolicznościach sprawy, jakimi są, bez wątpienia, oświadczenia dotyczące przedmiotowej sprawy w ilości 5 sztuk, złożone po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego i wydanej decyzji. Taka sama wiedzę powinni posiadać Radcy Prawni, którzy powielają ta nieprawdę o braku nowych okoliczności. Radcy Prawni powinni posiadać wiedzę na temat art. 238 i 239, zgodnie z którymi, w uzasadnieniu skargi za bezzasadna należy wykazać jej bezzasadność zarówno faktyczną jak i prawną. Zatem zasadność faktyczna uznania mojej skargi obecnej za uzasadnioną wykazuje sporządzony protokół Komisji Bezpieczeństwa, po dokonanych oględzinach, a zasadność prawna wykazują przepisy: prawo wodne oraz prawo budowlane, zgodnie z którymi to właściciel działki nie może powodować szkody dla działek sąsiednich.*

*W uzasadnieniu mojej skargi przedstawiłem Wysokiej Radzie jak w karygodny i lekceważący, niedopuszczalny sposób uzasadniał Pan Wiceburmistrz Jagodziński, radnym poprzedniej kadencji, uznanie mojej skargi za bezzasadną. Dla Pana Jagodzińskiego uzasadnieniem faktycznym było to, że teoretycznie podwyższenie terenu działki jest możliwe. Nie wnikał w to, czy ta Jego teoria jest zgodna z prawem. Natomiast uzasadnieniem prawnym dla Pana Jagodzińskiego, było Jego przekonanie, o tym, że nikt z SKO nie przyjedzie do Duczek i nie będzie sprawdzał stanu faktycznego ani tego czy postępowanie administracyjne zostało przeprowadzone prawidłowo.*

*Wysoka Rado takie wykazanie faktyczne i prawne woła o pomstę do nieba. To Pan Jagodziński, jako przedstawiciel organu administracji samorządowej jest źródłem całego zła i moich wieloletnich problemów oraz Wysokiej Rady To Jego skrajna nieodpowiedzialność, poczucie bezkarności ukierunkowały moją sprawę na niewłaściwą ścieżkę postępowania i przyczyniły się do nieuczciwego, stronniczego i niezgodnego z prawem rozpoznania sprawy i uzasadnienia decyzji nieprawdą.*

*Jak wynika z analizy podejmowanych w ostatnim czasie działań naszych władz*

*samorządowych, to pięcioletnie, nieudolne i niegospodarne działania Pana Jagodzińskiego jako Wiceburmistrza Wołomina zostały wynagrodzone awansem na Prezesa Zakładu Energetyki Ciepłej. To Pan Jagodziński za nieudaną modernizację wysypiska śmieci, na której gmina może stracić ok. 15 mln. zł., a my jako mieszkańcy będziemy lada dzień płacić podwójne stawki za wywóz śmieci, obecny jako słynny specjalista od modernizacji, został powołany do modernizacji ZEC. Z całą pewnością, po jakimś czasie dowiemy się, ile gmina straciła na kolejnej modernizacji.*

*Szanowni Państwo, niezrozumiałe jest dla mnie ogólnopolskie, a nawet gminne milczenie na temat karygodnych działań Pana Jagodzińskiego. Nawet lokalna prasa, do której wielokrotnie zwracałem się z prośbą o poruszenie tak bardzo ważnego problemu, za który płacą wszyscy mieszkańcy, milczy. Dla odwrócenia uwagi od tych najważniejszych problemów gminnych porusza jako temat zastępczy policzkowanie naszych Dyczkowskich księży. Przecież za policzkowanie się księży Gmina Wołomin nie ponosi żadnych kosztów, tak, jak za działania Pana Jagodzińskiego.*

*Wysoka Rada, uważam, że nie byłoby mojej skargi, ani moich i państwa problemów związanych z moją skargą, gdyby obecna Pani burmistrz dotrzymała obietnicy przedwyborczej, danej Porozumieniu samorządowemu i nie zatrudniła w urzędzie Pana Jagodzińskiego- źródła nieudolnego i niegospodarnego zarządzania i całego zła w gminie. Wobec przedstawionych wysokiej radzie faktów, dowodów i okoliczności zwracam się z prośbą o uczciwą i wnikliwą analizę, oraz podjęcie decyzji za czym będziecie państwo głosować: za zgodą na łamanie i za nieuczciwością, czy za poszanowaniem prawa.*

*Szanowny Panie Przewodniczący, zwracam się do Pana z prośbą o udostępnienie mi listy imiennego głosowania w sprawie , z komputera. ....”*

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Rada Miejska wysłuchała tego, co mieszkaniec ma do powiedzenia. Mieszkaniec ma prawo mieć swoje zdanie. Odczytał je z pisma. Wszyscy szanują Jego stanowisko. Zwracając się do Mieszkańca, który złożył skargę, zapytała, kiedy była wydana ta decyzja, która spowodowała Jego wszystkie nieszczęścia ?

Józef Wódka – skarżący, mieszkaniec gminy

Odpowiedział, że ta decyzja była wydana w 2013 roku

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Wnioskowała o zapis w protokole z sesji, że decyzja, która spowodowała wszystkie nieszczęścia, jakie spotkały mieszkańca, została wydana w 2013 roku. Dlatego Pani Burmistrz prosiła o zanotowanie, że chętnie przychyli się do twierdzenia, że mogły być popełnione błędy w 2013 roku i wnosi do wpisania do uzasadnienia, że skarga jest zasadna w stosunku do poprzedniego burmistrza.

Józef Wódka – skarżący, mieszkaniec gminy

Zwracając się do Zastępcy Burmistrza Edyty Zbieć, czy pamięta, że kiedy była u Niego w maju, zaprowadził Ją na tyły działek i tam były dwie hałdy. Ziemia nie była nawożona już od strony ulicy, lecz od drugiej strony. Zastępca Burmistrza Edyta Zbieć miała podjąć interwencję, żeby te dwie hałdy zostały wywiezione. Zapytał, co zrobiono, żeby te dwie hałdy, jeszcze w ubiegłym roku, nie były nawiezione. Z wiedzy Pana Józefa Wódki wynika to, że Zastępca Burmistrza Edyta Zbieć spowodowała to, że całe dwie rodziny tą ziemię całe pół dnia i całą noc nawożyły.

Edyta Zbieć – Zastępca Burmistrza

Przyznała, że Pan Józef Wódka ma rację. Była na miejscu zdarzenia. Było tam parę spraw, które jej pokazano. Między innymi hałdę ziemi, która miałaby być zabrudzona odchodami gołębiami. Taka sprawa nie miała miejsca. Chodziło też o dwa drzewa, które rosły w świetle ulicy i też nie przeszkadzały. Była na tyłach tego domu. Planuje rozwiązać kompleksowo ten problem. Na pewno tak się nie stało, że zadziałała tak, iż wywieziono tą ziemię. Wywiezienie ziemi nie miało związku z wizją lokalną.

Dominik Kozaczka – radny

We wcześniejszych wypowiedziach pojawiły się informacje o obiecanych, w kampanii wyborczej, ruchach kadrowych na rzecz porozumienia samorządowego.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Różnie jest, jedni są dobrymi prorokami, a inni coś usłyszą na korytarzu. Stwierdziła, że to były takie ustalenia, jak to, że Pani Burmistrz coś wywoziła taczka w nocy.

Maciej Łoś – radny

Przypomniał, radni zatrzymali się w tym momencie dyskusji, kiedy padła propozycja wpisania uwagi, że to była działalność poprzedniego burmistrza. W uzasadnieniu znalazł miejsce, gdzie można to zmieścić. Zaproponował, by pierwsze zdanie uzasadnienia do sposobu rozpatrzenia skargi brzmiało: „powyższa sprawa, jako skarga na działalność burmistrza, była już rozpatrywana przez Radę Miejską kadencji 2010-2014”.

Sylwester Jagodziński – były Zastępca Burmistrza, Prezes ZEC

Wypowiedź Pana Józefa Wódki zawierała 30% tego, co dotyczyło tematu, nad którym trwa dyskusja. Do tego, by zabrać głos, skłoniła Go wypowiedź radnego Dominika Kozaczki, który powiedział, że pracownicy pojechali na miejsce, a potem stwierdzili coś innego niż to, co tam widzieli. Stwierdził, że to jest ordynarne kłamstwo, a radny nie ma prawa obrażać pracowników urzędu. Radny kłamie, mówiąc, że pracownicy coś innego widzieli, a potem co innego napisali w protokołach. Dlatego Pan Sylwester Jagodziński uznał to zachowanie radnego jako naganne. Takie zachowanie należy napiętnować.

Radny Dominik Kozaczka mówił, że poprzednio był za uznaniem skargi za zasadną. Przyznał, że to jest prawda i to w przypadku radnego Dominika Kozaczki, jest ten sam poziom oceny rzeczywistości, jaki ma Pan Józef Wódka odnośnie podniesienia terenu. Jako Zastępca Burmistrza Pan Sylwester Jagodziński działał wówczas, i potwierdzają to nagrania z sesji tłumaczył, dlaczego skarga jest niezasadna. Burmistrz Ryszard Madziar również się wypowiadał w tej kwestii na sesji, na spotkaniach z Klubem radnych Prawa i Sprawiedliwości też ten temat był omawiany. Wszystkie wyjaśnienia słyszeli z pewnością radni, którzy byli radnymi w poprzedniej kadencji. Wówczas radni twierdzili, że sprawa jest niezasadna. Pan Sylwester Jagodziński twierdził, że nadal jest niezasadna. Uważał, że to jest śmieszne i kuriozalne, że 10 radnych pojechało w teren i stwierdziło, że opinia geologiczna dot naruszenia stosunków wodnych, która została zlecona w tej sprawie, jest nieprawdziwa. Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Wołominie nie będzie zajmował się podnoszeniem terenu, bo od tego są inne instytucje. To są prace budowlane. Nie chodzi o stwierdzenie podniesienia terenu, tylko chodzi o stwierdzenie, czy na skutek tej działalności zostały naruszone stosunki wodne. Pracownicy pojechali w teren i nie byli pewni, więc została zlecona ekspertyza, która miała stwierdzić, czy na skutek tych działań zostały naruszone stosunki wodne, czy nie zostały naruszone stosunki wodne. Ekspertyza została opracowana i pod nią podpisał się człowiek biegły w temacie i poświadczył to swoimi uprawnieniami. Z ekspertyza zgodzono się i dlatego jest taka decyzja. Dlatego też

była dyskusja burmistrza Ryszarda Madziara z radnymi, który tłumaczył sprawę. Dlatego Pan sylwester Jagodziński apelował, aby nie robić śmieszności. Rozumiał politykę i rozumiał, że jest akcja, by Jemu dokuczyć i zrobić na złość Pani Burmistrz, bo PiS nie jest w koalicji. Tak nie powinno być, bo prawda powinna być większą przyjaciółką.

Dominik Kozaczka – radny

Używał, zwrotu „pracownicy pionu ochrony środowiska”, ale miał na myśli Sylwestra Jagodzińskiego. Uważał, jednak, że przedstawiał On błędne informacje, zupełnie inne niż stan faktyczny. Radny stwierdził, że pan Józef Wódka ma rację, choć je przedstawił w dość emocjonalny sposób. Mieszkaniec ma rację, że pan Sylwester Jagodziński przedstawiał radnym inne informacje, niż był stan faktyczny. Dlatego nie tylko Pan Józef wódka, ale i Pan Antoni Olszewski wielokrotnie przychodzili i mieli pretensje do pana Sylwestra Jagodzińskiego, że po wizji lokalnej co innego jest opisane w protokole niż przedstawiał stan faktyczny. Te osoby opowiadali o tych kwestiach. Do tego można wrócić w różnych protokołach komisji. Nie rozumiał dlaczego teraz robione są takie wycieczki personalne. Chciał zakończyć ten temat, ale jeżeli były Zastępca Burmistrza chce dyskutować, to radny był chętny.

Józef Wódka – skarżący, mieszkaniec gminy

Radni oglądali fotografie, na których były uwidocznione hałdy ziemi, a pracownicy WOŚ ich nie widzieli i nie wpisali tego w protokole. Stwierdził, że Pan Sylwester Jagodziński polemizuje z faktami. Skarżący powiedział, że linia orzecznictwa sądowego mówi, że taka ekspertyza o której była mowa jest opinia biegłego. Natomiast odpowiedzialności za wydanie decyzji ponosi organ, który ja wydaje, ponieważ organ powinien sprawdzić, co doprowadziło do konkluzji w tej wydanej opinii. W tej opinii ekspert napisał, że teren działki Pana Józefa Wódki przy bramie jest podniesiony powyżej ulicy o 10 cm. Ekspert napisał, że na tej działce nie ma też odprowadzenia liniowego. Radni byli i widzieli jak jest. Prosił o zakończenie polemizowania z faktami.

Sylwester Jagodziński – były Zastępca Burmistrza, Prezes ZEC

Nie był na działce Pana Józefa Wódki. Byli tam pracownicy i był tam geolog. On sam na podstawie dokumentów wydał decyzję. Z tą decyzją, na dzień dzisiejszy się zgadza, bo nie ma innych formalnych przesłanek, co do tego, że te informacje, które są zawarte w dokumentach, są nieprawdziwe. Zaapelował przed głosowaniem do radnych żeby szanowali prawo, szanowali dokumenty i pracę pracowników. Sytuacja wygląda tak, że radni z Klubu PiS, w gabinecie ówczesnego burmistrza zostali poinformowani i podjęli słuszną decyzję.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

prosił o nie robienie wycieczek do radnych Prawa i sprawiedliwości, tylko odnosił się do zastrzeżeń, które miał skarżący.

Sylwester Jagodziński – były Zastępca Burmistrza, Prezes ZEC

Przypomniał, że dyskusja trwa na temat zasadności skargi. Ta skarga już raz była głosowana. Stwierdzenie, że na sali są radni, którzy raz zapoznali się z tematem w gabinecie Burmistrza Ryszarda Madziara, potem świadomie głosowali, uznając skargę za zasadną. Teraz stoją przed takim samym wyborem w takiej samej sprawie.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Zasugerował, że wtedy radni zostali wprowadzenie w błąd przez Pana Sylwestra Jagodzińskiego.

Sylwester Jagodziński – były Zastępca Burmistrza, Prezes ZEC

Stwierdził, że wtedy Go nie było, a przed spotkaniem zreferował sprawę Burmistrzowi Ryszardowi Madziarowi.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Zapytał o czym mówiono na spotkaniu, skoro go tam nie było.

Zbigniew Paziowski – radny

Zastanawiał się, czy jeżeli poprzednia rada się pomyliła, to czy obecna nie może naprawić błędu? Ciągłe mówi się o tym, że mieszkańcom trzeba pomagać. Zapytał jak można twierdzić, że stosunki wodne nie są zachwiane, skoro działka sąsiednia jest 60-70 cm wyżej usypana, a działka skarżącego jest niżej. Przecież woda nie płynie pod górkę.

Elżbieta Radwan – burmistrz Wołomina.

Popierała uznanie skargi za zasadną, ale wniosowała o wpisanie do uzasadnienia, że sprawa była w 2013 roku i dotyczy poprzedniego burmistrza.

Emil Wiatrak – radny

Zgłosił wniosek formalny, aby zmienić treść uzasadnienia do uchwały i w ostatnim zdaniu uzasadnienia zaproponował zapis: „ Biorąc pod uwagę decyzje Wojewódzkiego Sądu administracyjnego, oraz wyniki przeprowadzonej przez radnych wizji lokalnej, które potwierdziły argumentację przedstawioną przez skarżącego, Rada Miejska w Wołominie postanawia uznać skargę na działalność Burmistrza Wołomina kadencji 2010-2014, złożoną przez Pana Józefa Wódkę w dniu 1.10.2015r. za zasadną”.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Jego zdaniem nie ma uzasadnienia, by wprowadzać taki zapis, ponieważ rozpatrywana jest skarga z roku 2015, a nie z lat 2010-2014.

Maciej Łoś – radny

Wiadomo, że Pan Józef Wódka napisał skargę niedawno, ale temat dotyczy poprzedniej kadencji. Jeżeli Pani burmistrz ma taką prośbę, to powinno się dopisać. Proponował, by w uzasadnieniu w ostatnim zdaniu zostało dodane po słowach: „na działalność Burmistrza Wołomina „ słowa „ kadencji 2010-2014”

Radni wyrazili zgodę na dokonanie proponowanej zmiany w uzasadnieniu w wyniku głosowania jawnego za – 15 głosów, przeciw- 3 głosy, wstrz.-1.

Poprawione zostaną również błędnie wpisane daty zdarzeń: zamiast roku 2016 będzie wpisane 2015 r.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 18 głosów, przeciw-2 osoby, wstrz.1 osoba



**Uchwała Nr XVII-25/2016** w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2016;

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Poinformował, że Komisja Finansów Gminnych zaproponowała i zaopiniowała, żeby we wprowadzanej zmianie § 16 kwota, zamiast 500 000 zł., była 3 500 000 zł.

Przewodniczący Rady złożył swój wniosek o zmianę proponowanej przez Komisję Finansów kwoty w § 16, na kwotę 1 500 000 zł.

Dominik Kozaczka – radny

W prasie ukazał się artykuł, że słowami "rażące naruszenie prawa". Radny prosił o wyjaśnienie, co zakwestionowało RIO. Prosił aby wyjaśnienie było proste, w dwóch-trzech zdaniach. O które słowo chodziło i dlaczego RIO zapis § 16 zakwestionowało.

Dariusz Tomczyk – Radca Prawny Urzędu

Odpowiedział, że Regionalna Izba Obrachunkowa uznała, że uchwała, o treści, którą Rada Miejska przyjęła, rażąco narusza prawo. W syntetycznym uzasadnieniu wykazała, że to „rażące naruszenie prawa” wynika z tego, że Rada Miejska wskazując wysokość kwoty do której Burmistrz Wołomina może samodzielnie zaciągać zobowiązania w ciągu roku, w ocenie RIO w ten sposób rażąco naruszyło prawo tj przepis art. 18 ust. 2 pkt 10 ustawy o samorządzie gminnym. W ocenie kolegium podejmując przedmiotową uchwałę, Rada wykraczała poza prawotwórcze kompetencje przyznane jej przez obowiązujące przepisy. W szczególności przez przepisy powołane w treści, czego konsekwencją było podjęcie uchwały w części z istotnym naruszeniem prawa. Cytując treść uzasadnienia, Kolegium wskazuje, że akty prawne wydane przez jednostki samorządu terytorialnego, w każdym przypadku musi zostać wydany na podstawie wyraźnego, a nie domniemanego upoważnienia ustawowego i tylko w granicach tego upoważnienia. Naruszenie reguły kompetencyjnej uchybia konstytucyjnej zasadzie praworządności, co z kolei powoduje wadliwość podjętego aktu skutkującego jego nieważnością w części” Tak uzasadnia swoje stanowisko RIO.

Dominik Kozaczka – radny

Prosta sprawa jest napisana na półtorej strony. Radca Prawny zacytował art. 18 ust 2 pkt 10 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że Rada może określić wysokość sumy, do której Burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązania. Błąd polegał na tym, że było wpisane słowo "jednorazowo" zamiast słowa 'sumy'.Całe „klu” tego naruszenia prawa na tym polegało. Mieszkańcy słuchają obrad rady Miejskiej, czytają gazety, zapoznali się z uzasadnieniem, które jasne jest dla prawnika, ale dla osoby, która nie jest prawnikiem to jest pokrętne wytłumaczenie. Radny chciał, żeby to zostało prostym językiem wytłumaczone, by było jasne, że rada nie przewróciła budynku Urzędu Miejskiego.

Radny stwierdził, że nie lubi sytuacji, kiedy radni dokumenty urzędowe mogą ściągnąć sobie ze strony internetowej gazety, zanim one jeszcze dotrą do nich oficjalną drogą. Prosił, by kolejnym razem tak nie było. Jeżeli Pani burmistrz chciała poinformować mieszkańców o uchwałach, które trafiły pod obrady RIO, to należało zaznaczyć, że nie tylko uchwała budżetowa z jej § 16 była rozpatrywana, ale również była analizowana uchwała dot. opłaty targowej.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Dodał, że to nie jest jedyne rozstrzygnięcie nadzorcze Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Tych rozstrzygnięć było kilka. W którymś z nich też stwierdzono rażące naruszenie prawa w uchwale, bo źle były zakwalifikowane środki. O takich uchwałach nikt nie wie i w prasie nie są one upubliczniane. Jedynie te dwie uchwały stały się sztandarowym tematem gazet. Rozstrzygnięcia RIO wpływają do Przewodniczącego i wie, że było ich kilka. Prosił, że jeżeli wszystko się upublicznia to wszystko.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Bardzo się cieszyła, że takie pytanie padło, bo to wpisuje się w taką kanwę spojrzenia na sprawę profesjonalnie. Punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. Jak Regionalna Izba Obrachunkowa napisała w swoim uzasadnieniu „rażące naruszenie prawa”, to nazwano bardzo jako nieprofesjonalne zachowanie podanie tego do publicznej wiadomości. Jak w swoim zarządzeniu wojewoda wskazał, że Pani burmistrz coś zrobiła z rażącym naruszeniem prawa. Było to sztandarowo rozprowadzane po całym Wołominie. Jedno orzeczenie i drugie rozstrzygnięcie i trzeba zachowywać się profesjonalnie. Czasem się tak zdarza, że trzeba brać odpowiedzialność za swoje słowa. Pani Burmistrz bardzo się cieszyła, że to pytanie padło, dlatego, że od dłuższego czasu jest podnoszone, że Biuro Rady źle działa, że dokumenty nie przychodzą na czas, że czegoś radni nie otrzymali na czas, że coś nie dotarło na Komisję Rewizyjną. Takie twierdzenia stresują pracownika Biura Rady. Wszystko, co trafia do Biura Rady, jest natychmiast przekazywane. To jest w systemie informatycznym i jest w Biurze Rady. Pani Burmistrz prosiła o dokładanie większej staranności, bo prasa często pyta w trybie o dostępie do informacji publicznej i trzeba odpowiedzieć. Jeżeli radni czegoś nie wiedzą, to mogą zapytać.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że w wypowiedzi Pani Burmistrz padają ukryte oskarżenia, że jako Przewodniczący Rady czegoś nie przekazuje. Dopytywał się o rozstrzygnięcie RIO. Otrzymał wiadomość e-mail o jego wpłynięciu do urzędu, a wpłynęło ono ok. 11 dni po rozprawie. To była Jego decyzja, że natychmiast nie wysłał tego do radnych. Chciał się zapoznać z tym rozstrzygnięciem i przygotować projekt uchwały, który poprawiałby, to o czym mówi RIO. Zajęło mu to dwa dni, ale w przeddzień sesji wieczorem przesłał to radnym.

Zauważył, że Pani Burmistrz sztandarowo potraktowała zmianę w uchwale budżetowej, że „Wieści Podwarszawskie”, napisały o tym przed godz. 13 – tą, jeszcze wtedy, gdy Pani Burmistrz wracała do Wołomina. Informacja ukazała się na stronie tygodnika, choć ich przedstawiciela nie było w RIO.

Adam Bereda – radny

Zaprzeczył, jakoby radni mieli jakieś zastrzeżenia do funkcjonowania Biura Rady i pracownika obsługującego biuro. Współpraca układa się bardzo dobrze. Była to opinia całego reprezentowanego przez Niego ugrupowania radnych. Informacje docierają do radnych szybko. Nie można mówić, że w Biurze Rady coś jest przetrzymywane. Jeżeli coś nie wpłynie do Biura Rady, to o tym mogło być mowa.

Dominik Kozaczka – radny

Stwierdził, że dokumenty z RIO wpłynęły 25 stycznia, a druk gazety ukazał się 26 stycznia w połowie dnia. Rano już na stronie internetowej te dokumenty były. Data wpływu do urzędu nie jest tożsama z wpływem do Biura Rady.

Jeżeli rozstrzygnięcie wojewody było rozpropagowane w mieście, to należy podać konkrety, a nie obwiniać bliżej nieokreśloną grupę za to.

Radny nie ma zastrzeżeń do pracy i profesjonalizmu pracownika Biura Rady.

Andrzej Żelezik – radny

Poparł zdanie kolegów radnych dot. dobrej pracy pracownika nieobsługującego Biuro Rady. To jest zdanie całego Klubu Radnych.

Zasadniczą kwestia, jaką radny chciał poruszyć to to, że w wielu tematach dyskusja przeradza się w „pyskówkę”. Radnemu to nie odpowiada. Stwarza to atmosferę braku wzajemnego zaufania i nietolerancji tego, co i kto ma do powiedzenia. Wielokrotnie głos jest udzielany osobom, które bronią swojego stanowiska. To nie jest eleganckie. Choć nie jest to eleganckie, to nie powinno być ubliżające jednych osób względem drugich.

W uchwale budżetowej rada ograniczyła wysokość kwoty, do jakiej Burmistrz może zaciągać zobowiązania. Dzisiaj dyskutuje się czy takie, czy inne słowo zmieniliby tą uchwałę. Zapis uchwały utrudnia pracę Burmistrzowi Wołomina, ale i radnym.

Radny zastanawiała się, czy zamiast tej nieeleganckiej dyskusji, nie można by podjąć uchwały, która zmieni wcześniejszą decyzją radnych na taką, która będzie bardziej racjonalna tak dla Pani Burmistrz, jak i dla rady. Przez wiele kadencji ta kwota była inna, przyzwoita. Radny zapytał, czy z tego powodu wystąpiły jakieś nadużycia ? Obecne postępowanie nazwał działaniem „chorej ambicji” ( radny przeprosił za to określenie). To jest tylko pokazywanie swoich racji. Jeżeli sprostuje się uchwałę i wyprowadzi się ją na przyzwoite tory, to nic złego się nie stanie. Padła propozycja kwoty ok. 3 mln. zł., tak jak było przed laty. To ułatwiłoby wszystkim życie.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Uważała, że głosy rozsądku i wyważenia, są najlepszą puenta tego wszystkiego. Stanowisko tak doświadczonego samorządowca, jakim jest radny Andrzej Żelezik powinno być wzorem dla wszystkich. Nie chciała komentować dyskusji, bo to nie będzie miało wpływu na końcowy wynik.

Marek Górski – radny

W imieniu Klubu Radnych stwierdził, że radni są zadowoleni z pracy pracownika Biura Rady. Zwracając się do Przewodniczącego Komisji Finansów Gminnych zapytał, czy komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek o upoważnienie burmistrza do zaciągania zobowiązań do kwoty 3,5 mln. zł. ? Otrzymał twierdzącą odpowiedź, zastanawiał się, czy skoro ta opinia była wypracowana „na gorąco” przez prawie wszystkich radnych i jest jakby wytargowanym konsensusem, to czy nie powinna zostać na tym poziomie ? Taki wniosek złożył do Przewodniczącego Rady, który wcześniej złożył wniosek o zmniejszenie tej kwoty.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że opinia komisji nie została przegłosowana jednogłośnie.

Marek Górski – radny

Powiedział, że były głosy, że ta kwota była większa. Gdyby On sam złożył wniosek, dalej idący w stosunku do wniosku Przewodniczącego Rady, o podwyższenie tej kwoty w uchwale budżetowej do 5 mln. zł., to zastanawiał się, czy to będzie wniosek dalej idący. Nie chciał już tego zgłaszać jako wniosek formalny. Prosił Przewodniczącego Rady o pozostawienie tej propozycji, jaka padła na Komisji Finansów Gminnych.

Henryk Oleszczuk – Dyrektor MZDiZ

Kieruje jednostką budżetową i działa z upoważnienia Burmistrza Wołomina. Jest 28 stycznia, a On przez cztery tygodnie nie mógł przeprowadzić negocjacji i podpisać umowy

niezbędnej dla funkcjonowania miasta, ponieważ jej kwota przekracza 500 tys. zł. Zapytał, kto mu udzieli pełnomocnictw, których nie ma Burmistrz, a relacji z Radą Miejską w tym zakresie nie ma? Czy w tym zakresie, w jakim On ma działać, a kwoty przekraczają jakikolwiek limit, to dostanie upoważnienia?

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Powiedziała, że w dniu 17 grudnia 2015 roku Rada Miejska podjęła decyzję o zmianie zapisu w uchwale budżetowej, który to zapis stwierdził: „upoważnia się Burmistrza Wołomina do zaciągania jednorazowej kwoty zobowiązania do 500 000 zł. „Burmistrz więc może zaciągać zobowiązania do 500 000 zł. Jeżeli to będzie kwota większa to Pani burmistrz, jako organ wykonawczy, musi zwrócić się do Rady Miejskiej o zgodę. Dotyczyło to takiej konstrukcji słownej, że z każdą umową, nawet gdy jest to w budżecie, a budżet to uchwała plus załączniki, gdzie są paragrafy i zadania. Nawet gdy w paragrafach i zadaniach były zapisane kwoty, to omawianym zapisem Rada spowodowała, że Pani burmistrz nie mogła samodzielnie zaciągnąć zobowiązania, czyli podpisać umowy, jeśli wartość tego zadania przewyższała 500 000 zł. Uzasadnienie było takie, że radni chcieli mieć wgląd w umowy, zadania i ich finansowanie, jakie będą się odbywały w trakcie roku budżetowego 2016. kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdziło, że ten zapis wykracza poza kompetencje rady, które są opisane w ustawie o samorządzie gminnym w art. 18.:” określenie sumy do której wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania”. W tym zapisie chodzi o to, że w momencie gdy Burmistrz chce podpisać umowę i ona wykracza poza rok budżetowy, który jest określony od 1 stycznia do 31 grudnia, a nie ma tego w Wieloletniej Prognozie Finansowej ponieważ te zadania są związane z niezakłóconym funkcjonowaniem jednostki i nie są to zadania inwestycyjne. Jeśli byłyby to zadania inwestycyjne to widoczne byłyby w załączniku inwestycyjnym do budżetu, jak i w WPF. Nie jest to przedsięwzięcie, czyli zadanie które chce się realizować na rzecz mieszkańców gminy Wołomin, bo takie są zadania własne gminy, lecz to są zadania związane z ciągłością funkcjonowania jednostki. Ten zapis, który jest w ustawie o samorządzie gminnym, świadczy o tym, że Pani burmistrz w toku wykonywania budżetu, zarządzania gminą, w sierpniu chce podpisać umowę, na niezakłócone funkcjonowanie jednostki, a finansowanie na to ma tylko do końca roku, a w wieloletniej Prognozie Finansowej nie ma określonego zadania, nawet na 1 zł. Wtedy to upoważnienia dane Pani Burmistrz jako organowi wykonawczemu przez Radę, nie upoważniało Pani Burmistrz do tego, żeby wszcząć procedurę, ewentualnie podpisać umowę z finansowaniem tego zadania wykraczającym poza rok budżetowy 2016. Radni zapytali się o co chodzi z tym określeniem „rażące naruszenie prawa”. Na kolegium RIO wyjaśnia się zapisy uchwały, bo zdarzają się pomyłki takie jak wstawienie przez komputer daty bieżącej- ale to traktowane jest jako pomyłka pisarska. Pomyłka ludzką czy pisarską określone jest pominięcie literki, lub słowo jest w innym ujęciu niż powinno być zgodnie z zasadami języka polskiego. To są takie pomyłki, kiedy po odpowiednim wyjaśnieniu, organ który przyjmuje to uzasadnienie może przyjąć, że jest to pomyłka pisarska i wtedy wzywa do osunięcia tego błędu, albo samodzielnie ten błąd poprawia.

Na sesji w dniu 17 grudnia wszyscy słyszeli dlaczego radni chcą wprowadzić omawiany zapis w określonej formie, tj. rada chce mieć większą kontrolę nad wykonaniem budżetu przez Panią Burmistrz. Na to RIO powiedziało, że zgodę na samodzielne zaciąganie zobowiązań przez Panią Burmistrz nawet ponad 1 mln. zł., Rada wyraziła podejmując uchwałę budżetową i określając kwoty w załącznikach czy to inwestycyjnym czy innym i ich paragrafach. Natomiast taka konstrukcja zapisu jak była wcześniej, wchodziła w kompetencje organu wykonawczego i powodowała, że Pani Burmistrz, pomimo że rada wcześniej wyraziła zgodę na określone zadania i określone środki, to jeszcze po raz drugi

Pani Burmistrz musi prosić radę o zgodę na realizację tych zadań.

Omawiana uchwała wprowadza zmianę tego zapisu.

Odpowiadając Dyrektorowi MZDiZ Pani Skarbnik powiedziała, że wprowadzenie tego zapisu umożliwi uruchomienie procedury, ewentualne podpisanie umów związanych z ciągłością działania, które wykraczają poza rok budżetowy 2016, a nie są wpisane w przedsięwzięcia czy zadania inwestycyjne w WPF.

Wprowadzenie zapisów, które będą wprowadzane omawiana uchwałą umożliwi normalne funkcjonowanie gminy. Jeśli Rada określi tę kwotę jako 1,5 mln. zł., a jakaś umowa, która źródło finansowania ma w uchwale budżetowej, a będzie przekraczała te 1,5 mln. zł. To Pani Burmistrz nie będzie przychodziła na sesję i nie będzie prosiła rady o wyrażenie zgody na realizację tego zadania, bo rada wyraziła już zgodę w uchwale budżetowej w części tabelarycznej, określając tam wszystkie zadania.

Marek Górski – radny

Odnosząc się do wniosku Przewodniczącego rady, odwołał się do rozsądku radnych w latach 2002 – 2006 - Kadencja Jerzego Mikulskiego- Budżet w wysokości 100 mln. zł. Wtedy ta kwota to było 1,5 mln. zł. W kolejnej kadencji Jerzego Mikulskiego w latach 2006-2010, budżet na poziomie 130 mln. zł, wtedy ta kwota to 3 mln. zł. W latach 2010-2014 – kadencja Ryszarda Madziara. Budżet gminy to 150 mln. zł., a ta kwota to 7 mln. zł. W 2016 roku budżet jest na wiadomym poziomie, a proponuje się 1,5 mln. zł. Trzeba się zastanowić, bo wniosek przewodniczącego rady można określić jako "mało bogaty". Radny wnioskował, o pozostanie przy kwocie zaopiniowanej w treści uchwały przez Komisje Finansów Gminnych.

Głosowanie nad wnioskiem Przewodniczącego rady ws. zmiany kwoty 3,5 mln. zł ( zaopiniowanej pozytywnie w treści procedowanej uchwały) na kwotę 1,5 mln. zł.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym za – 13 głosów, przeciw-8 głosów, wstrz.-0

Uchwała ( po zmianach wynikłych z zaakceptowanego wniosku formalnego) została podjęta w głosowaniu jawnym za – 12 głosów, przeciw-5 głosów, wstrz.-3 osoby

( w głosowaniu nie wzięły udziału radny Robert Kobus )

**Uchwała Nr XVII-26/2016** w sprawie zmiany WPF Gminy Wołomin na lata 2016-2024.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Uchwała została wprowadzona do porządku obrad na wniosek radnego Marka Górskiego. Poprosił o opinię prawną, czy do zmiany uchwały budżetowej lub WPF jest potrzebna zgoda Burmistrza Wołomina. On sam wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad uchwały ws. zmiany uchwały budżetowej, ale zmiany dotyczyły tylko tego, do czego zobowiązywała RIO. Natomiast rozstrzygnięcie RIO nie mówiło nic o koniecznych poprawkach w WPF. Rozstrzygnięcie uchyliło jedynie zapis ustępu 2.

Dariusz Tomczyk – Radca Prawny Urzędu.

Nie ma obligatoryjnego obowiązku, by to Pani Burmistrz była inicjatorem złożenia takowego wniosku, ponieważ radnym również przysługuje inicjatywa uchwałodawcza. W związku z powyższym nie ma konieczności, by projekt tej uchwały był poprzedzony inicjatywą Pani Burmistrz.

Marek Górski - radny

Wyjaśnił, że proponowana przez Niego zmiana to jest przywrócenie propozycji Pani

Burmistrz. Co do szczegółów, to w tej sprawie najwięcej może powiedzieć Pani skarbnik. Kwota 20 mln. zł. , jest pokaźną kwotą i zabezpiecza funkcjonowanie na lata następne.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

W Jego opinii Rada nie musi omawianej uchwały podejmować, bo RIO do tego nie zobowiązało Rady Miejskiej w Wołominie. Zapis został uchylony. Gmina ma 30 dni na złożenie odwołania.

Przewodniczący Rady nie zgadza się z tą kwotą, dlatego będzie głosował przeciwko podjęciu tej uchwały, ponieważ do kolejnej sesji można będzie się zastanowić nad konstrukcją tego zapisu i przedłożyć projekt uchwały. Dotychczasowy zapis nie był w całości niezgodny z prawem. RIO zakwestionowała jedynie zapis dot. odniesienia się do załącznika Nr 2, twierdząc, że jest to powielenie/sprzeczność.

Marek Górski – radny

Nie był obecny na posiedzeniu kolegium RIO. Obecni byli tylko Przewodniczący Rady, Pani Burmistrz, Pani Skarbnik i do opinii tych osób można się odwoływać w kwestii tego co tam było omawiane i jakie są uwagi.

Mateusz Bereda – radny

Prosił o opinię Radcy Prawnego, czy proponowany zapis jest konieczny w uchwale WPF.

Elżbieta Radwan – Burmistrz Wołomina

Wyjaśniła, że wszystkie zapisy były już w projekcie budżetu, który radni otrzymali w listopadzie jako projekt budżetu na 2016 rok. W uchwale, którą Rada Miejska przegłosowała 17 grudnia 2015 roku, był to zbitek artykułów, co zakwestionowała RIO.

Zawsze tak było, że jeśli była jakaś inicjatywa uchwałodawcza dotycząca budżetu, to burmistrz zawsze wyrażał na to zgodę. Pani Burmistrz prosiła o podjęcie omawianej uchwały, bo to ułatwi wzajemne relacje i procedowanie spraw dobrych dla miasta i gminy.

Mateusz Bereda – radny

Miał wątpliwości co do tego, czego dotyczy kwota, o której mówi proponowany zapis do uchwały ws. WPF.

Marta Maliszewska – Skarbnik Gminy

Powiedziała, że uchwała budżetowa to jest roczny plan finansowy. W tej uchwale są zapisane środki, które obowiązują w okresie od stycznia do grudnia. Natomiast Wieloletnia Prognoza Finansowa została wprowadzona zgodnie z ustawą o finansach publicznych z 2009 roku i wydłuża okres programowania i okres finansowania działalności jednostek. Wieloletnia Prognoza Finansowa nie może być krótsza jak na 4 lata, a może być i na 50 lat. To zależy od tego, jak jednostka ma zaciągnięte zobowiązania, jaki ma dług, jak to się rozkłada i jak będzie musiała spłacać te zobowiązania.

Zarówno w uchwale budżetowej, jak i w WPF chodzi o to samo. Zmiana zapisu w uchwale budżetowej bez zmiany zapisów w WPF nie ma sensu. Może nie być tych dwóch zapisów w obu uchwałach. Rada może zdecydować, że nie wprowadza takich sum, a Burmistrz będzie musiała przyjąć ze wszystkim na sesję Rady Miejskiej po zgodę, dla zadań, które są związane z ciągłością działania jednostek, a wykraczają poza rok budżetowy.

Uchwała budżetowa jest na rok, a WPF jest na kilka lat. Jako przykład Pani skarbnik podała przypadek, kiedy w sierpniu 2016 roku trzeba będzie podpisać jakieś zobowiązanie ( umowę), gdzie płatności wykraczają poza rok budżetowy, ale zamykają się w roku kolejnym, to nie będzie tego w WPF. Może też być umowa, kiedy wykracza ona poza rok

budżetowy kilka lat. Wtedy Pani Burmistrz będzie korzystała z dwóch upoważnień. Podejmując decyzje o daniu tych upoważnień Burmistrzowi, radni nie mogą patrzeć na inne gminy i jakie w innych gminach są przydzielone kwoty w upoważnieniach. Te kwoty powinny być odniesione tylko do Wołomina, a przede wszystkim do jednostek organizacyjnych gminy. W gminie Wołomin tych jednostek jest 25. Są gminy, w których jest tylko jedna jednostka organizacyjna. Jest tylko urząd gminy, który jest aparatem obsługującym wójta. Wtedy jest tylko jedna umowa, jeden budynek, kilka osób – do kilkudziesięciu. Gmina Wołomin jest dość dużym organizmem. Ma dużo jednostek budżetowych. Zawarcie zapisu czy półtora miliona czy pięćset tysięcy to powinno być odniesiony tylko do wielkości tej gminy i do możliwości prawidłowego zarządzania, a przede wszystkim racjonalnego gospodarowania środkami i podpisywaniem umów. Gdy rada nie wprowadzi tych zapisów, to umowy będą zawierane na okres od stycznia do grudnia, a w grudniu będzie problem taki jak przed wprowadzeniem nowej ustawy o finansach publicznych, czyli wszyscy czekają na projekt uchwały budżetowej, czy podjęcie uchwały budżetowej przez radę. Dopiero wtedy będzie można zacząć działać i zastanowić się z kim i na co prowadzone będą negocjacje. Im są większe możliwości jeśli chodzi o kwoty, tym są większe możliwości negocjacji i podpisywania tych umówi zaciągania zobowiązań na dłuższe okresy. Radni muszą popatrzeć na gminę jak na własny dom. Czy Pani Burmistrz, jako gospodarz tego domu powinna samodzielnie podejmować decyzję i to Ona będzie za to odpowiadała. Czy też to radni chcą ingerować w decyzje organu wykonawczego i później oceniać pracę organu wykonawczego, jak własną.

Pani Skarbnik wyjaśniła również, że w WPF nie są określone zadania, które są związane z ciągłością działania gminy. Nie można ich włożyć do przedsięwzięć i one ciągle nie będą wynikały z WPF. One są ciągle niedookreślone, nie można ich szczegółowo opisać i określić, ale ich realizacja musi być zapewniona.

Adam Bereda – radny

Tak jak powiedziała Pani Skarbnik, omawiana uchwała dotyczy zadań wieloletnich. Zapis przyjęty w uchwale budżetowej dotyczy tylko jednego roku. Natomiast obecnie mówi się o zapisie rozszerzającym na Wieloletnią Prognozę Finansową.

Radny złożył wniosek formalny o zmianę kwoty w proponowanej uchwale, którą zaopiniowała Komisja Finansów Gminnych. W § 3 ust 2 z 20 mln. zł. na 7 mln. zł.

Na sali obrad nieobecny jest radny Piotr Sikorski

Wniosek radnego Adama Beredy dot. zmiany zapisów przedłożonego projektu uchwały został przyjęty w głosowaniu jawnym za – 14 głosów, przeciw-6 głosów, wstrz.-0

Na salę obrad powrócił radny Piotr Sikorski

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 14 głosów, przeciw-5 głosów, wstrz.-2 osoby

Andrzej Żelezik – radny

Zastanawiała się, bo w uchwale budżetowej było 500 tys. zł. Komisja Finansowa wniosowała kwotę 3,5 mln. zł. Radny Marek Górski złożył wniosek formalny na 3,5 mln. zł. Pan Przewodniczący Rady złożył wniosek formalny 1,5 mln., zł Zapytał, który wniosek był wnioskiem dalej idącym ? Zdaniem radnego ten, który był najodleglejszy.

Radny złożył Votum Separatum do podjętej uchwały.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Komisja Finansów zawnioskowała i przyjęła kwotę 3,5 mln. zł. Natomiast On zawnioskował o zmianę tej kwoty na 1,5 mln. zł. Na posiedzeniu komisji było powiedziane, że dalej idącym wnioskiem jest wniosek mniejszy.

Dariusz Tomczyk – Radca Prawny Urzędu.

Na pytania radnych dotyczące przyjmowania składanych wniosków, odpowiedział, że każdy złożony wniosek powinien być przedmiotem rozstrzygnięcia Rady.

Adam Bereda – radny

Dopytywał ( hipotetycznie ), jak należy rozumieć sytuację ( w kwestii upoważnienia), gdy jeden z radnych składa wniosek na kwotę 1,5 mln, a drugi radny wnioskuje o 3,5 mln. zł. . Który z tych wniosków jest wnioskiem dalej idącym ?

Dariusz Tomczyk – Radca Prawny Urzędu.

Uważał, że wnioskiem dalej idącym jest wniosek, który wskazuje wyższą kwotę zobowiązania, do której jest upoważniony umocowany.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

Uważał, że jeśli radni uważają, że uchwała została źle przegłosowana, to można ją jeszcze raz przegłosować. Radny może złożyć wniosek, aby dyskutowana kwota była w wysokości 3,5 mln. zł.

Marek Górski – radny

Zastanawiał się, czy jeżeli złoży teraz wniosek na 5 mln. zł. i zostanie on uznany jako wniosek dalej idący, to On może zgłosić taki wniosek. Wcześniej mówił o podtrzymaniu treści uchwały, jaką zaakceptowała komisja, ale teraz wnioskuje o kwotę 5 mln. zł. Jeżeli jednak słyszy, że wniosek Przewodniczącego Rady jest wnioskiem dalej idącym, to nie widział sensu zgłaszania wniosku.

Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady

W Jego opinii wniosek radnego Marka Górskiego był niezasadny. Wcześniej radny Marek Górski mówił o kwocie jaka była w propozycji Komisji Finansów tj. 3,5 mln. zł. Teraz to można mówić, że chciało się zgłosić wniosek o 12 mln. zł.

Radca prawny wyjaśnił, że podjęta uchwała nie może być zmieniana na tej samej sesji.

Pkt 9 i 10

Leszek Czarzasty - Przewodniczący Rady

Poinformował, że do Biura Rady wpłynęło pismo Pani Burmistrz z prośbą o wskazanie kandydatów do komisji stypendialnej przyznającej stypendia i wyróżnienia sportowe, jako przedstawicieli Rady Miejskiej w tej komisji.

Radni jako swoich przedstawicieli do wspomnianej komisji wytypowali radnych Zbigniewa Paziewskiego i Roberta Kobusa w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw-0, wstrz\.-2 osoby

Sesję opuścili radni Maciej Łoś, Marek Górski i Jakub Orych.



Leszek Czarzasty – Przewodniczący Rady  
przypomniął Przewodniczącym Komisji o złożeniu sprawozdań z prac komisji w 2016 i o  
planie pracy na 2016 rok.  
Przypomniął, że Sołtysów i Rady Osiedlowe też obowiązują obowiązek złożenia  
sprawozdań z pracy.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Leszek Czarzasty  
zamknął XVII sesję Rady Miejskiej, kadencji 2014-2018, w dniu 28 stycznia 2016 roku o  
godz. 19:55. wszystkie podjęte w trakcie trwania sesji uchwały stanowią integralną część  
nn protokołu.  
Protokół szczegółowy wyników głosowania stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego  
protokołu.

Protokołowała

Sekretarz obrad

Przewodniczący obrad

Grażyna Płaneta

Paweł Banaszek

Leszek Czarzasty.