

**Uchwała Nr VI-79/2011  
Rady Miejskiej w Wołominie  
z dnia 30 czerwca 2011 roku**

**w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. z 2011 roku Dz.U. Nr 142 poz. 1591 z późn.zm.) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153 poz. 1270 z późn.zm.) Rada Miejska w Wołominie uchwała, co następuje:

**§ 1**

Wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie odpowiedź na skargę złożoną przez Panią Stanisławę Włoś.

**§ 2.**

Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

1. Do podejmowania wszystkich czynności w toku postępowania przed sądem administracyjnym upoważnia się Burmistrza Wołomina.
2. Burmistrz Wołomina może ustanawiać pełnomocników procesowych.

**§ 4.**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Wołomina,

**§ 5.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Wołominie  
/-/ Marcin Dutkiewicz

Załącznik do Uchwały  
Rady Miejskiej w Wołominie  
Nr VI-79/2011  
z dnia 30 czerwca 2011 roku

**Do**  
**Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego**  
**w Warszawie**  
**Wydział I**  
**ul. Jasna 2/4**  
**00-013 Warszawa**

**Skarżący:**  
**Stanisława WŁOŚ**  
**( ..... )**

**Organ: Rada Miejska w Wołominie**  
**ul. Ogrodowa 4, 05-200 Wołomin**

**Sygn. akt I KO 140/11**

### **Odpowiedź na skargę**

Na podstawie art. 54 ust 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2002 roku Nr 153 poz. 1270 z późn.zm.) Rada Miejska w Wołominie, przekazuje odpowiedź na skargę Pani Stanisławy Włoś z dnia 24 maja 2011 roku *na bezczynność organów samorządowych i władz miasta Wołomin* oraz wnosi o:

- Oddalenie skargi jako oczywiście niezasadnej,
- Zasądzenie od Skarżącej kosztów postępowania według norm przypisanych.

### **Uzasadnienie**

W odpowiedzi na skargę Pani Stanisławy Włoś z dnia 24 maja 2011 roku (wpływ do Urzędu 31.05.2011 roku) Rada Miejska w Wołominie podtrzymuje swoje wcześniejsze stanowisko zawarte w uchwale Nr XXXIII-143/2009 z dnia 26 listopada 2009 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wołomina, podtrzymane w uchwale z dnia 28 stycznia 2010 roku, Nr XXXV-16/2010 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wołomina.

Sprawa Pani Stanisławy Włoś dwukrotnie była rozpatrywana przez Radę Miejską w Wołominie.

W dniu 26 listopada 2009 roku, Rada podjęła uchwałę Nr XXXIII-143/2009 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wołomina uznając zarzuty za bezzasadne. Pani Włoś ponowiła skargę i Rada Miejska w Wołominie w dniu 8 stycznia 2010 roku, Uchwałą Nr XXXV-16/2010 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wołomina, podtrzymała stanowisko zawarte w uchwale Nr XXXIII-143/2009.

W dniu 21 marca 2011 roku Pani Stanisława Włoś złożyła pismo, w którym ponowiła swoje zarzuty wobec Burmistrza Wołomina. Wystąpienie zostało skierowane do Komisji Gospodarki Rady Miejskiej w Wołominie. Komisja Gospodarki w dniu 2 czerwca 2011 roku rozpatrywała sprawę Pani Włoś uznając, iż

skargi i zarzuty w nim zawarte są całkowicie niezasadne.

**Skarga jest bezzasadna.**

Pani Stanisława Włoś wnosi skargę na brak działań z uwagi na:

1. Rozpatrzenie, pisma z dnia 10.09.2009 roku kierowanego do Wojewody Mazowieckiego, w formie uchwały Rady Miejskiej w Wołominie Nr XXXIII-143/2009.

Wystąpienie Pani Włoś zostało przekazane do Rady Miejskiej w Wołominie w celu rozpatrzenia zgodnie z właściwością. O rozpatrzeniu sprawy Rada Miejska w Wołominie poinformowała Wojewodę Mazowieckiego.

2. Anulowanie uchwały Nr XXXIII-143/2009 z dnia 26 listopada 2009 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wołomina.

Uchwała Nr XXXIII-143/2009 z dnia 26 listopada 2009 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wołomina została przekazana zgodnie z przepisami prawa do Wojewody Mazowieckiego, jako organu nadzoru. Organ nadzoru nie wszczął postępowania mającego na celu stwierdzenie nieważności uchwały, co oznacza, iż uchwała została podjęta zgodnie z przepisami obowiązującego prawa oraz nie naruszała w jakikolwiek sposób prawa.

3. Zobowiązanie władz miasta do naprawienia wyrządzonych szkód moralnych i materialnych oraz o zadośćuczynienie.

Zdaniem Stanisławy Włoś zamiana lokalu należącego do Spółdzielni Mieszkaniowej „Słoneczna” na lokal przy ul. ( ..... ) nastąpiła decyzją Prezydium Miejskiej Rady Narodowej w Wołominie. W rzeczywistości w/w organ jedynie zezwolił na proponowaną przez najemców zamianę. (por. decyzja z dnia 10 lutego 1975r. „Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej zezwała na zamianę”).

Kwestią zasadniczą jest, wielokrotnie podnoszoną przez skarżącą, spoczywający rzekomo na Gminie Wołomin obowiązek dostarczenia lokalu zamiennego. Kwestię niniejszą reguluje przywołana ustawa o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego. Ww. ustawie nigdzie nie jest określone, że gmina ma obowiązek dostarczenia, w przypadku wypowiedzenia umowy najmu na podstawie art 11 ust 6 powołanej ustawy, lokal zamienny. W związku z powyższym, Pani Stanisława Włoś ma prawo ubiegać się o mieszkanie komunalne wyłącznie na zasadach ogólnych. W związku z powyższym stanowisko zajęte w piśmie WE-71400/63/05 z dnia 27 stycznia 2005 roku i konsekwentnie podtrzymywane w dalszym toku sprawy, w świetle przepisów regulujących przedmiotową materię, jest prawidłowe.

W swoich wystąpieniach Pani Stanisława Włoś wielokrotnie podnosiła kwestię moralności i praw słusznie nabytych. W związku z powyższym właściwym jest przypomnienie, iż Pani Stanisława Włoś posiadała na własność dom jednorodzinny, który przekazała w drodze darowizny swoim córkom. W 1974 roku małżonkowie Stanisława i Jan Włoś otrzymali w użytkowanie wieczyste, z gminnego zasobu nieruchomości, działkę budowlaną o pow. ( ..... ) Na w/w działce wybudowali 2 kondygnacyjny dom o powierzchni użytkowej ponad ( ..... ) W dniu 30 marca 1998 r. aktem notarialnym ( ..... ) działkę wraz z domem, małżonkowie Włoś przekazali nieodpłatnie, na zasadzie współwłasności, swoim córkom: ( ..... ) oraz wnukom: ( ..... ). Natomiast obecnie Pani Stanisława Włoś żąda od wspólnoty samorządowej mieszkańców podarowania jej mieszkania, które będzie spełniało wszystkie wymagania techniczne i powierzchniowe. Takie żądanie nie znajduje uzasadnienia w obecnym stanie faktycznym i prawnym.

W tej sytuacji Rada Miejska w Wołominie wnosi o oddalenie skargi jako oczywiście bezzasadnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Wołominie  
/-/ Marcin Dutkiewicz