

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Wołominie**

BR-0052/ 5 /2003

Pani/Pan

.....

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) zwołuję V sesję Rady Miejskiej w Wołominie IV kadencji, proponując następujący porządek obrad :

1. Wybór sekretarza obrad
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego
4. Przyjęcie ślubowania radnego obejmującego mandat.
5. Przyjęcie protokołu z Sesji Rady Miejskiej w dniu 6 lutego 2003 roku
6. Informacja Komisji Rady o pracy między sesjami
7. Informacja o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wołominie
8. Informacja Burmistrza Wołomina o pracy między sesjami.
9. Informacja o faktycznym stanie finansowym gminy
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - zasad wynajmowania lokali mieszkalnych
 - zasad sprzedaży lokali mieszkalnych
 - zmiany uchwały Nr XXXVII-35/02 dot. bonifikat od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego
 - sprzedaży nieruchomości
 - zbycia lokali mieszkalnych
 - powołania komisji inwentaryzacyjnej
 - zatwierdzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

8. Sprawy bieżące, zapytania i wolne wnioski

**Sesja odbędzie się dnia 27 lutego 2003 roku / czwartek /
o godz. 14.00 w sali 106 Urzędu Miejskiego w Wołominie,
ul. Ogrodowa 4**

Protokół Nr V/2003 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 27 lutego 2003 roku

Radnych ogółem - 21
Obecných na sesji - 20 (nieobecna radna Ryszarda Kurek – chora)

Listy obecności Radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych i Sołtysów stanowią załącznik nr 1 do n/n protokołu.

Stwierdziwszy quorum (na sali obecnych 18 radnych) Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Królak otworzył sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 27 lutego 2003 roku o godz. 14.05.

(Nieobecni radni to Ryszarda Kurek i Mieczysław Romejko. Marek Kurek obejmie mandat dopiero w pkt. 3 i 4 porządku obrad)

Pkt 1

Do pełnienia funkcji sekretarza obrad zgłoszono kandydaturę radnego Krzysztofa Gawkowskiego.

Kandydatura ta została przyjęta przez radnych w głosowaniu jawnym za 0 17 głosów, przeciw – 0, wstrz. – 1 osoba

Pkt 2

Prowadzący obrady odczytał proponowany porządek obrad, który został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o terminie sesji. (proponowany porządek obrad stanowi załącznik Nr 2)

Przewodniczący Rady odczytał wniosek grupy radnych aby jako pkt 11 porządku obrad wprowadzić punkt dot. podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały ustalającej wysokość podatku od nieruchomości i środków transportu (treść wniosku stanowi załącznik nr 3)

Czesław Sitarz – radny

Poinformował, że Komisja Finansów Gminnych skierowała wniosek do Burmistrza o przeprowadzenie analizy podatków od nieruchomości w punkcie dotyczącym opłaty gruntowej – 0,20 zł. Jeżeli więc Skarbnik i Burmistrz są do tego przygotowani to punkt 11 może być dodany. Należy to jednak zrobić tak, aby podjąć decyzję tak by nie została ona odrzucona przez wojewodę, gdyż jest rok obrachunkowy a w przeciągu roku obrachunkowego takich uchwał podatkowych nie powinno się zmieniać. W związku z tym radny nie był pewny czy jest sens wprowadzania takiego punktu.

Paweł Królak – Przewodniczący Rady

Uważał, że to Rada ma zdecydować czy ten punkt ma się znaleźć w porządku obrad.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Wnioskował o zniesienie z porządku obrad dwóch uchwał. Wniosek ten został postawiony z uwagi na to, że dyskusja w komisjach była bardzo burzliwa. Radni na tych spotkaniach uznali, że przygotowany materiał wymaga dalszych poprawek i konsultacji. Dlatego Burmistrz prosił o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w

sprawie ustalenia zasad wynajmu lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Wołomin oraz projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości przy ul. Wiśniowej w Wołominie. Zastrzeżenia budził sposób podziału nieruchomości, dlatego Burmistrz musi mieć czas na zbadanie sprawy.

Burmistrz uważał, że dyskusja w sprawie wysokości podatków od nieruchomości i od środków transportu może się odbyć na bieżącej sesji. Natomiast postulował, aby na sesji budżetowej zostało to rozpatrzone i wprowadzone jako punkt do porządku obrad. Ta propozycja jest spowodowana tym, że na dzień dzisiejszy ani Burmistrz ani podległe mu służby nie są dostatecznie przygotowane do wyciągnięcia ostatecznych wniosków. Nie dysponują również materiałem analitycznym by Rada Miejska mogła w pełni się odnieść. W związku z tym Burmistrz postulował aby na razie zapoznać się z tematem w formie dyskusji lub informacji. Natomiast jako punkt w porządku obrad powinno to być wprowadzone na następnej sesji.

Przegłosowano wniosek grupy radnych o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt 11 – Analiza i ewentualna zmiana uchwały w sprawie podatku od nieruchomości oraz od środków transportu.

Punkt ten został wprowadzony do porządku obrad w wyniku głosowania jawnego za – 12 głosów, przeciw – 0, wstrz. – 6 osób

Na wniosek Burmistrza projekt uchwały w sprawie zasad wynajmu lokali mieszkalnych został skreślony z porządku obrad w wyniku głosowania jawnym za – 18 głosów, przeciw – 0, wstrz. - 0

Na wniosek Burmistrza projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Wołominie przy ul. Wiśniowej, został skreślony z porządku obrad w wyniku głosowania jawnym za – 18 głosów, przeciw – 0, wstrz. – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Królak odczytał prośbę Towarzystwa Przyjaciół Wołomina w sprawie wydelegowania przedstawiciela Rady Miejskiej w Wołominie do Kapituły Najważniejsze Wydarzenie Roku 2002 (treść pisma stanowi załącznik nr 4). W związku z odczytanym pismem Przewodniczący obrad wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad, jako pkt 12 – Wybór i wydelegowanie przedstawiciela Rady Miejskiej w Wołominie do kapituły tytułu : Najważniejsze Wydarzenie Roku 2002 w Wołominie.

Wniosek prowadzącego obrady został przyjęty w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw – 0, wstrz. – 0

Pkt 3

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał pismo otrzymane od Komisarza Wyborczego w Warszawie w sprawie obsadzenia mandatu radnego (treść pisma stanowi załącznik Nr 5)

Uchwała Nr V-21/2001 w sprawie obsadzenia mandatu radnego

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw – 0, wstrz. - 0

Pkt 4

Przyjęcie ślubowania radnego przyjmującego mandat

Przewodniczący Rady Paweł Królak odczytał treść ślubowania: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”. Obejmujący mandat Marek Kurek powiedział słowa: „Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg”

Następnie radny podziękował wyborcom, bo dzięki nim znajduje się na sali obrad. Zadaniem radnych jest służyć społeczności, która ich wybrała i powierzyła w nich swoje zaufanie. Jako nowicjusz w pracy radnego prosił kolegów radnych o przyjęcie do ich grona. Pomimo różnic poglądów i przynależności do różnych komitetów wyborczych to radnych łączy wspólna sprawa, sprawa dobra miasta i gminy Wołomin.

Pkt 5

Protokół z sesji Rady Miejskiej w dniu 6 lutego 2003 roku został przyjęty bez zastrzeżeń, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie za – 19 głosów, przeciw -0, wstrz.-0

Pkt 6

Informacja Komisji Rady Miejskiej o pracy między sesjami.

Komisja Rewizyjna – Przewodnicząca Henryka Żabik

Na swoim posiedzeniu komisja ustaliła program pierwszej kontroli jaka będzie przeprowadzona w Urzędzie Gminy. Kontrola ta będzie dotyczyć Miejskiego Domu Kultury.

Komisja Gospodarki Gminnej – Przewodniczący Stefan Perzanowski

Komisja na posiedzeniu opiniowała projekty uchwał kierowane pod obrady Rady. Wszystkie uchwały zostały zaopiniowane pozytywnie oprócz jednej w sprawie sprzedaży działek przy ul. Wiśniowej. Tam komisja proponowała inny podział terenu.

Komisja Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia – Przewodniczący Andrzej Lipa

Tematem posiedzenia były problemy związane z oddzieleniem przychodni w Zagościńcu. W pracach komisji uczestniczył Burmistrz. Konkluzja jest taka, że Dr. Irmiona Nowik, w ciągu kilku najbliższych dni ma przedstawić Burmistrzowi zweryfikowaną listę pacjentów i warunki sanepidu. Wtedy Burmistrz ma podjąć decyzję.

Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska – Przewodniczący Roman Waszczuk
Komisja obradowała w szerszym gronie gdyż byli na to posiedzenie zaproszeni Przewodniczący Rad Osiedlowych i Sołtysi. Na posiedzenie był zaproszony Komendant Powiatowej Policji. Burmistrz Jerzy Mikulski wyjaśnił przyczyny absencji Komendanta Powiatowego Policji.

Komisja omawiała sprawę pracy policji. Goście komisji – Przewodniczący Rad Osiedlowych i Sołtysi postawili wniosek, żeby został opracowany plan niebezpiecznych miejsc w gminie. Do Burmistrza został skierowany wniosek by się zastanowił, czy warto płacić pieniądze na policje, czy nie warto. Czy należy powołać Straż Miejską. Komisja zobowiązała Burmistrza by zaprosił Komendanta Powiatowego Policji na posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa w dniu 11 marca 2003 r. na godz. 16.00.

Komisja Samorządu i Zadań Własnych Gminy – Przewodniczący Marek Górski

Komisja na posiedzeniu zapoznała się z projektem statutów sołectw, osiedli i dzielnic. Wytypowano członków komisji na spotkania konsultacyjne w sołectwach i osiedlach.

Burmistrz poinformował, że są prowadzone rozmowy ze środowiskami kupieckimi. Komisja ustaliła także projekt planu pracy komisji. Zaopiniowano również projekty uchwał kierowane pod obrady Rady. Zostały zgłoszone zastrzeżenia do zapisów projektu uchwały w sprawie zasad wynajmu mieszkań komunalnych.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu – Informację przedstawił Marek Górski

Pierwszą część posiedzenia komisja poświęciła zapoznaniu się z wykazem komitetów społecznych związanych z budową lub remontem placówek oświatowych czyli przedszkoli, szkół i sal gimnastycznych. Chodzi tu o inwestycje, które były planowane, zostały wykonane dokumentacje i były przymiarki do realizacji tych inwestycji. Komisja również wystosowała wniosek do Burmistrza o zatrudnienie lekarza dla klas sportowych gdyż to zostało zaniedbane a takie potrzeby są. Komisja wniosowała również o dofinansowanie w kwocie 30 tys. zł. Towarzystwa Siatkówki „Stolarka”. Zapoznano się z projektem planu pracy komisji.

W dalszym ciągu komisja nie posiada Wiceprzewodniczącego.

Komisja Finansów Gminnych – Przewodniczący Czesław Sitarz

Przedmiotem zainteresowania komisji była sprawa dotycząca przyjęcia planu pracy na rok 2003. Wnikliwie została omówiona sprawa regulaminu wynajmu lokali mieszkalnych. W związku z wniesieniem kilku uwag, zapytań i uzupełnieniem tego regulaminu, na wniosek Burmistrza zostało to zniesione z porządku obrad sesji. Komisja zapoznała się z regulaminem sprzedaży lokali mieszkalnych. Bardzo wnikliwie była przeprowadzona ta analiza. Aczkolwiek nie jest to branżowa sprawa, jednak może być wpływ finansów do budżetu. Komisja wypracowała wniosek do Burmistrza dotyczący informacji o podatku od nieruchomości w części dotyczącej gruntów.

Pkt 7

Przewodniczący Rady Paweł Królak odczytał otrzymane od Burmistrza odpowiedzi na zadane na poprzedniej sesji pytania i wnioski. (treść odpowiedzi stanowi załącznik Nr 6 do n/n protokołu)

Informację o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wołominie podjętych na sesji w dniu 6 lutego 2003 roku, przedstawiła Sekretarz Gminy Marzena Roszkowska (treść informacji stanowi załącznik Nr 7 do n/n protokołu)

Pkt 8

Burmistrz Jerzy Mikulski poinformował radnych o swojej pracy między sesjami..

Praca urzędu i bieżąca obsługa mieszkańców odbywa się w sposób ciągły. Trwają prace nad aktualizacją regulaminu organizacyjnego urzędu. Będzie on wdrożony w życie z początkiem marca. Ponadto w dniu 12 lutego odbył się konkurs na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej w Majdanie. Konkurs ten nie dał rozstrzygnięcia. W tej chwili jest konsultowane stanowisko Burmistrza i Kuratora Oświaty co do powołania osoby na stanowisko dyrektora szkoły w Majdanie, zgodnie z ustawą o oświacie.

W dniach 13 i 14 lutego Burmistrz uczestniczył w XXIV zgromadzeniu ogólnym Związku Miast Polskich w Poznaniu. Gościem tego spotkania był Minister Spraw

Wewnętrznych i Administracji Pan Krzysztof Janik oraz Minister Lech Nikolski który jest odpowiedzialny za kampanię informacyjną przed referendum unijnym. Program zgromadzenia dotyczył przyjęcia sprawozdania z działalności Zarządu za rok 2002, funkcjonowania i działalności Związku Miast Polskich w roku 2003. Również tematem wiodącym na tym spotkaniu była „Rola i możliwości miast w procesie wdrażania polityki Unii Europejskiej”. Zgodnie z przyjętym stanowiskiem, zostanie również gminie Wołomin przekazana informacja o cyklu szkoleń w tym zakresie. Ponadto dyskusja programowa dotyczyła przede wszystkim spraw istotnych dla samorządów, zwłaszcza w sferze finansów samorządowych. Szczególnie pod względem zwiększenia subwencji środków finansowych przekazywanych samorządom na realizację ich zadań. Tutaj dotyczyło to oświaty. W tej chwili jest kierowany postulat w tej sprawie do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu. Dyskutowano również na temat zagospodarowania przestrzennego pod kątem zobowiązań gminy do opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Jest to konsekwencja tego co dotyczy również Gminy Wołomin, że w pośpiechu i w ostatniej chwili trzeba było podjąć uchwałę o przystąpieniu do uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego. Dotyczyło to zasad tworzenia, złożenia i budowania strategii. Ostatni punkt obrad dotyczył obowiązku zapewnienia osobom eksmitowanym, lokalu socjalnego. Problem ten dotyka wszystkich gmin. Obecnie jest wiele wyroków sądowych, mających moc ostateczną i zasądzenie prawa do lokalu socjalnego stanowi ogromny problem do realizacji przez gminy. W ostatnim czasie toczy się szereg postępowań w tej sprawie dotyczących gminy Wołomin. Wpłynęły trzy prawomocne wyroki sądowe o udostępnienie lokalu socjalnego dla eksmitowanych mieszkańców spółdzielni.

Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej Nr IV-5/03 z dnia 6 lutego Burmistrz przystąpił do przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami miasta i gminy. Na spotkaniach z jednostkami pomocniczymi które się odbyły i trwają, są konsultowane statuty Osiedli i Sołectw. Harmonogram tych spotkań został wprowadzony zarządzeniem. Trwają burzliwe dyskusje w jednostkach pomocniczych na temat statutów jak również bieżących spraw gminy w tym również na temat wysokości stawek podatku od nieruchomości.

W dniu 17 lutego odbyło się spotkanie kierownictwa Urzędu Miejskiego w Wołominie z kierownictwem urzędu Kobyłki. Dotyczyło ono ustalenia zasad wspólnej gospodarki wodno –ściekowej.

W dniu 20 lutego odbyło się spotkanie z Prezesami i Przedstawicielami Rad Nadzorczych, jednoosobowych spółek gminy Wołomin oraz dyrektorami jednostek organizacyjnych gminy Wołomin. Omawiane były sprawy dotyczące udroźnienia zasad współpracy między naszymi jednostkami budżetowymi, po to aby doświadczenia w zakresie prywatyzacji jak i zagospodarowania i zarządzania majątkiem gminy były bardziej skuteczne i bardziej efektywne w działaniu. Panu Prezesowi Edwardowi Olszowemu została powierzona funkcja koordynatora tych prac.

Odbyło się również spotkanie z przedstawicielami Marszałka Województwa Mazowieckiego, z przedstawicielami Zarządu Dróg Wojewódzkich oraz z Burmistrzami gmin: Tłuszcz, Kobyłka, Zielonka, Ząbka oraz ze Starostą Powiatu Wołomińskiego w sprawie modernizacji drogi wojewódzkiej 634. Są tego już ewidentne skutki. Odbyło się spotkanie robocze. Jest dopracowywana i analizowana dokumentacja, która jest związana z drogą 634.

Odbyło się również spotkanie z organizacjami pozarządowymi z terenu gminy Wołomin, tworzących porozumienie. Chodziło tutaj o sprecyzowanie zasad współpracy między tymi organizacjami.

W dniu 21 lutego odbyło się Forum Gospodarcze. Przedstawiono tam informacje o inicjatywie Rady Powiatu dotycząca Funduszu Poręczeń Kredytowych. Będzie to również przedmiotem obrad Rady Miejskiej.

Również w dniu 21 lutego odbyło się spotkanie z przedstawicielami wspólnot mieszkaniowych funkcjonujących na terenie gminy. Spotkanie dotyczyło określenia zasad współpracy, przy udziale Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego. Wiele spraw udało się wyjaśnić.

W dniu 25 lutego odbyło się spotkanie z komitetami budowy wodociągów i kanalizacji.

W dniach 18 i 20 lutego odbyły się pierwsze posiedzenia Rad Społecznych Miejskich Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej. Zgodnie z podjętymi przez Radę Miejską uchwałami zostali wprowadzeni Przewodniczący do składu osobowego w Radach Społecznych ZOZ Nr 1 i Nr 2.

Burmistrz przekazał również Radzie dwie ważne informacje. Pierwszą z nich było to, że dzień wcześniej został poinformowany przez przedstawiciela Biura Organizacji Ośrodków dla cudzoziemców ubiegających się o nadanie statusu uchodźca lub azylanta, o nowo powstającej placówce dla cudzoziemców na terenie gminy Wołomin. Powyższa placówka znajduje się w hotelu przy ul. Sasina. Dysponentem obiektu, który ma prawa wieczystego użytkowania, jest Przedsiębiorstwo Usług Hotelarskich i Turystycznych Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Ciołka. W placówce mają przebywać głównie uchodźcy zza wschodnich krajów. Docelowo podano liczbę nawet 200 osób. Burmistrz podkreślił, że do tej pory nie było to konsultowane z władzami samorządowymi Gminy Wołomin ani z nim samym. Był to informacja zaskoczony. Przyjął ją do wiadomości i wszczął postępowanie, które wyjaśni zasady tworzenia na naszym terenie takiej placówki. Burmistrz uznał tą sprawę za istotną i ważną sprawę, dlatego w sposób szybki przekazał tą informację Radzie.

Druga sprawa z którą zapoznał Burmistrz Radę, dotyczyła określenia zasad współpracy z Komendą Powiatową Policji w Wołominie. Dnia poprzedniego wpłynęło do Burmistrza pismo, które precyzowało stanowisko komendy w sprawie współpracy. Treść tego pisma stanowi załącznik Nr. 8 i jest ostatnim stanowiskiem policji w zakresie tworzącej się procedury reorganizacyjnej służb policyjnych na naszym terenie. Burmistrz poinformował, że na sesji gościem jest Komendant Powiatowy Policji w Wołominie nadkomisarz Władysław Błażuk.

Roman Waszczuk – radny

Uważał, że stanowisko Komendanta Stołecznego Policji powinno być omawiane na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej.

Jerzy Mikulski – Burmistrz

Przy okazji odbywającej się sesji chciał poinformować Radę o bieżącej sytuacji Komisariatu Miejskiego. Sprawa jednak wymaga zdecydowanego przygotowania, określenia stanowiska, skonsultowania również z Radą i Komisją Bezpieczeństwa. Do tematu należy jednak wrócić gdyż informacje w piśmie zostały przedstawione w sposób ogólny. Nie było intencją Burmistrza by od razu była przeprowadzana debata na ten temat. Chciał tylko by Rada była poinformowana o stanie sprawy na bieżąco. Postara się na roboczo z Komendantem i członkami Komisji Bezpieczeństwa wypracować stanowisko na kolejne posiedzenie Rady.

Paweł Królak – Przewodniczący Rady

Poprosił Komendanta Powiatowego Policji o kilka słów na temat wrażeń po kilkudniowym pobycie w naszym mieście oraz na temat perspektyw swojej działalności.

Władysław Błażuk – Komendant Powiatowy Policji w Wołominie.

Nie chciał się wypowiadać na temat miasta. Powiedział tylko kilka słów na temat bezpieczeństwa, bo za to zadanie jest odpowiedzialny. Postara się wykonać to zadanie w taki sposób by Radni byli zadowoleni a poczucie bezpieczeństwa miało charakter bardzo realny. Jeżeli dawane są przez gminę pieniądze to są dawane one na bezpieczeństwo a nie na policję. Bo o bezpieczeństwo tu chodzi a nie o wypłatę Komendanta czy jego policjantów. Likwidacja Komisariatu Miejskiego Policji jest zabiegiem czysto strukturalnym. Komendant nie chciał by Radni wyobrażali sobie sytuację w ten sposób, że przyszedł Komendant Błażuk i zlikwidował policję w Wołominie. Tak nie jest. W zamian za 30 etatów, które są obecnie w komisariacie, Gmina Wołomin będzie miała do dyspozycji 60 etatów. Z tych 56 etatów które Komendant Stołeczny przekazał Komendzie Powiatowej w Wołominie w trosce o bezpieczeństwo w powiecie, to 30 etatów czyli ponad 50% trafi do miasta i gminy Wołomin. Przeprowadzana zmiana pozwoli lepiej zarządzać służbą policyjną. Tak jak było napisane w piśmie skierowanym do Burmistrza, nie ma potrzeby dublowania nadzoru. Policjanci ze stanowisk kierowniczych i służb dyżurnych powinni trafić do służby patrolowej, służby zewnętrznej. Komendant Władysław Błażuk zapewnił również obecnych, że 15 etatów za które płaci gmina powinny poprawić bezpieczeństwo i pozostaną w dyspozycji mieszkańców miasta i gminy Wołomin. Komendant nie uczyni nic aby tych policjantów przenieść gdzieś indziej, Będą oni pełnić służbę w Wołominie ponieważ są oni opłacani ze środków budżetu gminy Wołomin.

Reforma która ma się odbyć obejmie cały powiat wołomiński. Będą zniesione niektóre jednostki policji a w innych miejscach będą ustanowione nowe jak np. Komisariat Policji w Jadowie. To powinno poprawić bezpieczeństwo mieszkańców całego powiatu. Powiat jest wyjątkowo duży obszarowo i ludnościowo. Trzeba więc tak służby ulokować, by każdy z obywateli miał jak najkrótszą drogę do policji. Dlatego przy współudziale Burmistrza i Starosty Powiatu Wołomińskiego remontowany jest obiekt, który obecnie nazywa się Miejski Komisariat Policji w Wołominie, ze środków samorządowych w części a w drugiej ze środków przeznaczonych przez Komendanta Stołecznego Policji. Komendant chce zorganizować bardzo nowoczesną jednostkę w zakresie łatwości dostępu obywateli do swoich dzielnicowych i w ogóle do policji z pełnym wyposażeniem to jest z recepcją z podjazdami dla niepełnosprawnych aby umożliwić każdemu kto będzie miał potrzebę kontaktu z policją, dostęp do tej policji. W budynku Komisariatu Miejskiego będzie ulokowana cała służba prewencji policji, łącznie z pierwszym zastępcą Komendanta Powiatowego Policji, który będzie miał pieczę nad policjantami i nad bezpieczeństwem powszechnie rozumianym.

Wizja którą realizuje Komendant została skonsultowana ze Starostą Powiatowym, z Burmistrzami i Wójtami powiatu, tam gdzie policja będzie się rozbudowywać lub będzie uszczuplana. Ta idea uzyskała akceptację. Nie jest więc tak, że policja nie konsultując pewnych rzeczy, podejmuje działania. Komendant zapewnił, co pewnie niektórzy już zauważyli a jeżeli nie to w najbliższym czasie zauważą, że policjantów w Wołominie będzie więcej i będzie ona bardziej skuteczna. Ci co jeżdżą na targowisko wiedzą, że policja tam jest i pilnuje porządku.

Czesław Sitarz – radny

Przypomniał, że historia powstania komisariatu była następująca: likwidacja Straży Miejskiej i w to miejsce, finanse, które były przeznaczone na Straż Miejską zostały przekazane na Komisariat Miejski. Radny zapytał, czy w przypadku gdyby samorząd gminny nie podpisałby aneksu o którym była mowa w piśmie, to czy będzie dalsza reorganizacja policji w Wołominie ?

Nadkomisarz Władysław Błażuk – Komendant Powiatowy Policji.

Uważał, że gmina ma prawo do autonomicznej decyzji czy podpisze aneks czy też nie. Ma również prawo próbować odstąpić od zawartego porozumienia. Policja jednak będzie to bezpieczeństwo realizować. Może trochę w inny sposób bo to skomplikuje pewne rozwiązania. Jednak taki obowiązek nakłada ustawa o policji by dbała ona o bezpieczeństwo publiczne. Taki też obowiązek jest zawarty w innych ustawach dotyczących Burmistrza czy Starosty. To bezpieczeństwo będzie wyglądało lepiej lub gorzej, ale nie oznacza to, że policji w Wołominie nie będzie.

Marek Górski – radny

Radni dowiedzieli się, że był ogłoszony konkurs na dyrektora szkoły w Majdanie. Komisja Samorządowa i Komisja Oświaty poruszały ten problem. Radny zdaje sobie sprawę, że w myśl ustawy Burmistrz nie jest zobowiązany wprowadzać w struktury Komisji Konkursowej na dyrektora szkoły, członków Komisji Oświaty. Radny postawiła wniosek by w skład Komisji Konkursowej na dyrektora placówki oświatowej była wprowadzona jedna osoba z Komisji Oświaty i aby była ona powiadamiana o przewidywanym konkursie na dyrektora danej placówki oświatowej. Radny prosił o odpowiedź czy byłoby to możliwe.

Jerzy Mikulski – Burmistrz

Odpowiedział, że jest to możliwe. Przy ostatnim konkursie tak się nie stało ze względów organizacyjnych i z powodu wcześniejszego uzgodnienia składu komisji z kuratorem. Uczestnictwo członka Komisji Oświaty w pracach komisji konkursowej było zaplanowane i realizacja tego była intencja Burmistrza.

Pkt 9

Informacja o faktycznym stanie finansowym gminy przedstawił Burmistrz Jerzy Mikulski. Materiał na piśmie został przedstawiony Radnym. Stanowi on tylko informację jednak jego konkluzja jest kilka postulatów, które Burmistrz pozwoli sobie zaproponować Radzie w podsumowaniu.

Przedstawiony materiał został zrobiony z pełną odpowiedzialnością i analiza stanu istniejącego tak jak sugerowała Rada, począwszy od sytuacji finansowej gminy Wołomin na koniec roku 1998 po zakończeniu drugiej kadencji. Drugim elementem informacji jest realizacja sytuacji finansowej gminy Wołomin na koniec roku 2002. Jest to przedstawione w formie tabelarycznej. Plan budżetu zgodnie z uchwałą, jak również plan po zmianach oraz wykonanie na dzień 31 grudzień 2002 roku. Podstawowymi informacjami stanowiącymi podsumowanie jest zobowiązane niezapłaconych faktur i rachunków za rok 2002. Zostały one przedstawione w sposób ogólny, bilansowy z podziałem na zobowiązania z tytułu dodatkowych wynagrodzeń czyli potrzeby zapłacenia trzynastki, która tak naprawdę stanowi obligatoryjne zobowiązania ale nie zawsze jest planowana w roku mijającym i dlatego zostało to wyodrębnione. Również zostały wyliczone i przedstawione spłaty rat pożyczek i kredytów zaciągniętych do 31 grudnia 2002 roku. To zestawienie jest zestawieniem uwzględniającym już zawarte umowy z wykupem papierów wartościowych i obligacji gminy Wołomin.

Kolejnym elementem przedstawionym w zestawieniu tabelarycznym są przedstawione terminy uruchomienia i terminy spłat poszczególnych kredytów, żeby wraz z odsetkami stanowiło to pełny obraz sytuacji. W opracowaniu sposób szczególny chciał Burmistrz zaznaczyć i zwrócić uwagę Radnych na opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Organu który z tytułu ustawy nadzoruje zasady wydatkowania finansów gminnych, która wyraźnie i w sposób jednoznaczny stwierdza w swojej opinii, że na podstawie przedłożonych materiałów i przedłożonego projektu budżetu na 2003 rok, deficyt zaplanowany na koniec roku wynosi 10 800 tys. zł. a nie jak zaplanowano w załączniku 3 do tego projektu,

3 700 tys. zł. z bardzo ważną i istotną uwagą, że będzie ten deficyt stanowił na koniec roku budżetowego 17,4% dochodów ogółem gminy. Ten fakt Burmistrz podkreślił, bo jak wiadomo ustawa o finansach publicznych dopuszcza powstanie deficytu budżetowego na poziomie 15%. Reasumując wszystkie wydatki i zobowiązania które powstały na pokrycie zobowiązań roku 2002, czy to tytułem zapłaty faktur, czy wydatków inwestycyjnych czy spłaty kredytów mamy ogólną kwotę 21 098 972 zł. co stanowi tak naprawdę środki z budżetu roku 2003. Decyzja o wydatkowaniu tych pieniędzy zapadła dużo wcześniej. W niektórych przypadkach stanowiło to konsekwencje zawartych umów a w innych było wynikiem podpisanych i wykonywanych zadań i obciążenia gminy przedstawionymi fakturami.

W kolejnym punkcie informacji, Burmistrz starał się przedstawić obraz budżetu gminy na przestrzeni lat 1999 – 2002 przedstawiając brak właściwej analityki finansowej i właściwego prognozowania dochodów własnych gminy i brak działań w tej materii dotyczący przeciwdziałań a raczej wprost przeciwnie, podejmowania decyzji o dotacji nieformalnej np. do Przedsiębiorstwa Komunalnego poprzez zwolnienie jej z obowiązku ponoszenia kosztów dzierżawnych na terenie targowiska przy Al. Armii Krajowej, które to czynsze stały się dochodem tego Przedsiębiorstwa i stanowi możliwość wydatkowania na cele ustalone w trakcie realizacji roku.

Kolejnym punktem jest informacja o rencie planistycznej i jej konsekwencjach. To też bardzo ważny punkt.

Ważnym punktem jest też podatek od nieruchomości oraz krótka informacja o pozyskiwaniu środków z zewnątrz. To zamyka analitykę stanu istniejącego, stanu faktycznego gminy. W konsekwencji w czwartym rozdziale jest przejście do polityki inwestycyjnej gminy w którym Burmistrz starał się przedstawić na konkretnych przykładach i na analizie zarówno możliwości, terminów podpisania realizacji jak i powstających zobowiązań dla budżetu gminy.

Zostały przedstawione zawarte umowy, które doprowadziły do potrzeby zaciągania kredytów, nawet kredytów komercyjnych. Ta sytuacja była niezależna od gminy bo taki stan rzeczy i taka sytuacja była finansów państwowych w roku 2000, 2001 i 2002. Stało się to skutkiem dla budżetu gminy, którego konsekwencje trzeba teraz ponosić z jednej strony a z drugiej strony w efekcie nastąpił spiralny wzrost zadłużenia, który dla zachowania płynności finansowej gminy musiał być wspierany dalszymi kredytami. W informacji omówione są również inwestycje, o których Rada podjęła uchwały o konieczności zaplanowania w budżecie 2003 roku, lecz nie zostały tak naprawdę w nim uwzględnione. Informacja stanowi zestawienie zaplanowanych czynów społecznych i zobowiązań z tytułu współpracy z mieszkańcami w zakresie realizacji niektórych zadań. Szacunek tej kwoty daje ogólnie rzecz biorąc, informację o tym jakie zobowiązania zostały podjęte w stosunku do mieszkańców i niektórych komitetów które powstały i które zostały zarejestrowane. Dalszą rzeczą jest to, że członkowie tych komitetów otrzymali zapewnienie, że realizacja ich inwestycji rozpocznie się z całą pewnością w roku 2003 lub natychmiast. W przedstawionym materiale uwidocznione są liczby i fakty, które o tym mówią.

W punkcie piątym Burmistrz starał się przedstawić materiał, który ilustruje brak właściwej formy prowadzenia inwestycji i brak należytego nadzoru ze strony gminy i konsekwencji z tego tytułu dla budżetu. Ten obraz stwarza obraz ogólnego poziomu zobowiązań budżetu gminy, które na bieżący dzień wynoszą 21 mln. zł. Jest to wyjątkowo bardzo trudna sytuacja gminy, która nigdy dotąd nie miała miejsca. Ta sytuacja spada na barki obecnej Rady, Burmistrza i mieszkańców. Odpowiedzialność za dalsze losy inwestycyjne i rozwoju obszaru gminy Wołomin jest uzależnione od kierunków i od działań które wspólnie przyjdzie podejmować Radzie i Burmistrzowi.

Burmistrz zwrócił uwagę i poprosił Radę o rozstrzygnięcie procedur które są wynikiem zawartego materiału przedstawionego w informacji jak i stanem rzeczy. Chodzi tu przede wszystkim o zobowiązania wynikające z różnych uchwał podjętych przez Radę a zobowiązujących Zarząd poprzedniej kadencji do zabezpieczenia w budżecie 2003 roku kwoty 5 450 tys. zł. Należy rozstrzygnąć co z tymi inwestycjami należy zrobić. Konsekwencją jest, bądź nieograniczone zwiększanie deficytu w gminie bądź doprowadzenie do uchylecia tych uchwał lub ich zmiany. Należy też podjąć decyzję co i w jaki sposób, w jakim chronologicznym postępie będzie się realizowało w dalszym toku zobowiązania wobec mieszkańców podjęte przez liczne dokumentacje i zobowiązania które zostały rzucone i stanowią obecnie ogromne wyzwanie i ogromną potrzebę pokrycia środkami finansowymi, których gmina nie posiada na dzień dzisiejszy,

Burmistrz chciałby usłyszeć jakie jest stanowisko Rady w zakresie najważniejszych decyzji, które przyjdzie rozstrzygać w kontekście tego o czym była mowa w zakresie budowy i modernizacji oczyszczalni „Krym”, uregulowania stanów prawnych gruntów zajętych pod drogi publiczne.

Burmistrz poinformował też Radę, że przedstawione zestawienie i informacja nie zawiera pełnej informacji elementów kosztów utrzymania oświaty, która ma zobowiązania z roku 2002 na poziomie około 2 mln. zł. Planowany budżet na poziomie realizacji z roku ubiegłego na poziomie 26 mln. zł przy dzisiejszej aktualizacji stanu i opracowaniu zrobionym przez Wydział Oświaty Urzędu zamyka się kwotą 29 mln zł. Powstaje z tego tytułu zobowiązanie dla budżetu gminy po odjęciu wysokości potwierdzonego na dzień dzisiejszy subwencji oświatowej na poziomie 20,5 mln. złm, - kwoty 8,5 mln. zł. Dla poprawy takiego stanu rzeczy przed planowaną na dzień 20 marca sesją budżetową Burmistrz chciałby uzyskać wytyczne od Rady w zakresie tego co powinien zaproponować w modernizacji i zmianach tego budżetu, by był on realny, aby nie podrywał autorytetu władzy samorządowej i aby nie był tworzony pustymi obietnicami. Dla poprawy tej sytuacji, Burmistrz planuje wprowadzenie w urzędzie na początku marca nowego Regulaminu Organizacyjnego Urzędu, który pozwoli na to aby w rozwiązaniach instytucjonalnych doprowadzić do lepszej, bardziej skuteczniejszej bieżącej, pełnej analizy rzeczowo – finansowej prowadzonych inwestycji i innych zadań prowadzonych przez gminę jak również bieżącego monitorowania zobowiązań, kredytów, spłat i nowozaciąganych zobowiązań gminy. Ma on również wprowadzić kontrolę wewnętrzną, która uporządkuje przepływ dokumentacji i jednoznacznie określi proces decyzyjny w procesach inwestycyjnych. Doprowadzi również do właściwego poziomu windykacji wszelkich należności, należnych budżetowi gminy.

W trybie pilnym Burmistrz podjął działania które pozwolą na rozstrzygnięcie i załatwienie ostatnio narosłego problemu, dotyczącego braku bieżącej informacji o ewidencji gruntów przez wydział finansowy, który nalicza wysokość podatków. Przyjęta przez Radę na grudniowej sesji uchwała o stawkach podatku od nieruchomości wymagają niejednokrotnie weryfikacji, gdyż wystawione tytuły płatnicze są wystawione na bazie informacji o gruntach, posiadany przez wydział finansowy a nie stanowią odniesienia do rzeczywistego stanu w terenie. Rozumieć

należy przez to, że brak jest pełnego wymiaru danych z ewidencji gruntów, wraz z opisem klasyfikacyjnym gruntów, czyli tego co ustawa o podatkach lokalnych traktuje w inny sposób, czyli ustawodawca pozwala na zwolnienie bądź zmniejszenie tej stawki podatkowej. Takie informacje wymagają stworzenia i zakupu nowego oprogramowania dla wydziału geodezji. Takie działania zostały podjęte. Ustawa: prawo geodezyjne gwarantuje gminie bezpłatny dostęp do bazy danych Powiatowego oddziału geodezji i kartografii. Burmistrz miał nadzieję, że w ciągu najbliższego miesiąca doprowadzi do sytuacji technicznej możliwości weryfikacji podstaw podatkowych na tych terenach na których nie była ona precyzyjna i stanowiła naliczenie ogólne. Chodzi tu przede wszystkim o grunty zalesione, zakrzewione i o grunty orne kat. V i Vi, które ustawa o finansach publicznych zwalnia z podatku.

Zwracając się do obecnych Burmistrz powiedział, że ta końcowa informacja była informacją ogólną, natomiast poprosił Radę o debatę na temat ogólnego nakreślenia wytycznych do tworzenia założeń modernizacji projektu budżetu roku 2003 gdyż tak jak było przedstawione w przedłożonej informacji, jest on nierealny do wykonania. Chciał też uzyskać takie dane, żeby zaproponować Radzie na debacie budżetowej rozstrzygnięcia, które zostały zdefiniowane w informacji o faktycznym stanie finansów gminy.

Treść informacji przedłożonej przez Burmistrza Jerzego Mikulskiego dotyczącej faktycznego stanu finansowego Gminy Wołomin stanowi załącznik Nr 9

Paweł Królak – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przypomniał, że na poprzedniej sesji obiecał zaprosić byłego Burmistrza Pawła Solisa na obecna sesje, by mógł również przekazać informacje odnośnie obecnej sytuacji finansowej. Jednak Pan Burmistrz Paweł Solis powiedział, że nie skorzysta z tego prawa. Uważa, że nie ma niczego do udowadniania. Uważa, że wszystko co robił to robił to robił z dobrej woli i w dobrej wierze. Jeżeli są jakieś przestępstwa to uważa, że powinny być o tym powiadomione organy ścigania i powinny być wyciągnięte konsekwencje. Natomiast jeżeli chodzi o obietanki, które składał dotyczące wykonania inwestycji których projekty zostały wykonane to poinformował, że miał na to pomysł aby to zrealizować i nie były to czcze przechwałki. Niestety nie został wybrany burmistrzem. Uważa więc, że kontynuacja przez nowego burmistrza będzie realizowała to. Do przekazania tych słów upoważnił Przewodniczącego Pawła Królaka były Burmistrz Paweł Solis.

Czesław Sitarz – radny

W świetle informacji złożonej przez Burmistrza na sesji w dniu 2 lutego i w świetle informacji otrzymanej przez radnych na piśmie przed toczącą się sesją, złożył oświadczenie w imieniu grupy radnych. Treść tego oświadczenia stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Paweł Królak – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zadał pytanie składającym powyższe oświadczenie, czy w tej chwili biorą odpowiedzialność za działania Rady Miejskiej.

Czesław Sitarz – radny

Odpowiedział, że biorą odpowiedzialność. Ale nie rozumiał pytania.

Paweł Królak – Przewodniczący Rady

Wyjaśnił, że w jego przekonaniu rola radnego Czesława Sitarza się nie zmieniła. Wtedy był radnym i jest nim teraz. Nie rozumiał dlaczego składający oświadczenie

nie biorą odpowiedzialności za to, że byli radnymi a teraz również są radnymi i biorą odpowiedzialność za działania Rady.

Czesław Sitarz – radny

Powiedział, że radni podpisujący oświadczenie nie biorą odpowiedzialności za to co zostało przedłożone w oświadczeniu. W oświadczeniu radny przedłożył Radzie i zebranym na sali obrad, że nie biorą za to odpowiedzialności, gdyż przez całą III kadencję, mają zbiór dokumentów, które składali do Biura Rady odnośnie kwestionowania tego co poczyniała Rada i Zarząd Miejski w kwestiach inwestycyjnych i nie tylko.

Paweł Królak – Przewodniczący Rady

Powtórzył swoje pytanie: Czy radni biorą odpowiedzialność za działalność Rady obecnej kadencji ? Przypomniał że radny Czesław Sitarz stwierdził, że działalność tamtej Rady nie biorą odpowiedzialności a za działania obecnej Rady biorą odpowiedzialność.

Czesław Sitarz – radny

Powiedział, że jest odpowiedzialni i jego koledzy także są odpowiedzialni , jeżeli to wszystko co będzie się działo w IV kadencji będzie zgodne z prawem to będą na pewno odpowiadali lub będą przeciwstawiali wszystkiemu temu co się będzie działo.

Paweł Królak – Przewodniczący Rady

Zapytał radnego Czesława Sitarza, czy ma jakąś informację, że coś się działo niezgodnie z prawem ?

Czesław Sitarz – radny

Stwierdził, że ma informację i przedłożył ją w imieniu radnych.

Paweł Królak – Przewodniczący Rady

Jego zdaniem jeżeli radny posiada takie informacje to powinien złożyć doniesienie do prokuratury.

Czesław Sitarz – radny

Stwierdził, że Przewodniczący Rady źle prowadzi dyskusję, bo on złożył tylko oświadczenie. Prowadzący obrady niepotrzebnie się denerwuje. Uważał, że zostanie wyjaśniona kwestia całej informacji, która została przedłożona przez Burmistrza w kwestiach stanu finansów publicznych i realizacji inwestycji. Radny oświadczył, że był odpowiedzialny i jego koledzy byli odpowiedzialni. W związku z tym pisali Votum separatum. Gdyby nie byli odpowiedzialni to by nie reagowali na to co się w poprzedniej kadencji działo.

Paweł Królak – Przewodniczący Rady

Zwracając się do radnego Czesława Sitarza powiedział, że jego stan psychiczny i to czy się denerwuje czy też nie, nie powinien go interesować. Jednak swoje poprzednie pytania motywował tym, że jeżeli jakaś uchwała zostanie zaakceptowana przez Radę Miejską, a tej uchwale będzie przeciwny radny Czesław Sitarz to czy wtedy radny Czesław Sitarz nie będzie brał odpowiedzialności ? Przecież Rada podejmuje decyzje demokratycznym wyborem i nie ma nic do rzeczy czy radny bierze odpowiedzialność czy też nie. Ponieważ był on radnym i jest radnym i odpowiedzialność za Radę spoczywa na każdym radnym. Przewodniczący stwierdził, że takie było znaczenie jego słów.

Czesław Sitarz – radny

Wydawało mu się, że najważniejszym elementem który odczytał w oświadczeniu było to, że nie wyrażając aprobaty w głosowaniu nad absolutorium dla Zarządu Miejskiego, zawsze byli przeciwni. To jest najważniejszym elementem postępowania składających oświadczenie, że nie zgadzali się z tą formą zarządzania finansami publicznymi.

Henryka Zabik – radna

W nawiązaniu do przedłożonej informacji, powiedziała, że w związku z tym, że była radną i członkiem Zarządu Miejskiego, czuje się odpowiedzialna za stan gminy. Jednak jej ocena sytuacji finansowej gminy nie jest w kategorii katastroficznych. Oceny kolejnych projektów budżetu wydawanych zgodnie z art. 121 ustawy o finansach publicznych, przez Regionalną Izbę Obrachunkową były zawsze pozytywne a sprawozdania z wykonania budżetu były przez Radę Miejską przyjmowane a Zarząd otrzymywał absolutorium. W przekonaniu radnej kłopoty finansowe gminy nie wynikają tylko z błędnych czy złych decyzji Rady czy Zarządu Miasta, ale są w znacznym stopniu wynikiem pogarszającej się sytuacji gospodarczej kraju. Odnośnie otrzymanej informacji powiedziała, że w jej przekonaniu jest ona nieścisła co najmniej w kilku punktach. Zwracając się do Burmistrza powiedziała, że z otrzymanej informacji na temat renty planistycznej można wyciągnąć wniosek, że ta opłata powinna być naliczona w stosunku do 42 decyzji. Jednak zgodnie z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym renta planistyczna jest pobierana w przypadku gdy właściciel nieruchomości lub wieczysty użytkownik działkę zbywa. W omawianym dokumencie nie ma informacji ile z tych działek w stosunku do których Rada III kadencji podjęła decyzje o zmianie przeznaczenia terenu zostało sprzedanych. Według wiedzy radnej sprawa dotycząca pobierania renty planistycznej nie jest przedawniona, jest otwarta i można te pieniądze pobrać. Na stronie 3, w rubryce 2 w tabeli 2, (odnośnie pierwszej pozycji) łączna kwota kredytu – 30 grudnia 1999 roku wzięto kredyt na kwotę 1 300 tys. zł. – za 13 dni kredyt ten został spłacony.

Kolejne pytanie dotyczyło również informacji znajdującej się na 3 stronie omawianego dokumentu. Jest tam cytata z opinii Regionalnej izby obrachunkowej na temat projektu budżetu na 2003 rok, że deficyt na dzień 31 grudnia 2003 roku wynosić będzie 10 800 681 zł. Tymczasem w opinii RIO jest napisane, że zadłużenie będzie wynosić właśnie tyle. Radna stwierdziła że czym innym jest deficyt a czym innym jest zadłużenie. Zwracając się do Burmistrza powiedziała, że sugerował on w ten sposób, że to deficyt będzie wynosił 17% a może wynosić 15%. Według ustawy o finansach publicznych zadłużenie roczne budżetu gminy może wynosić do 60%. W Gminie Wołomin jeżeli jest to 10 800 681 zł to jest to zadłużenie w wysokości 17,4%. Jeżeli więc przytoczona ocena jest krytyczna, to Radna prosiła by jej wyjaśniono jakim cudem opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej odnośnie projektu budżetu na 2003 rok jest pozytywna.

Jerzy Mikulski – Burmistrz Wołomina

Uważał, że kierunek toczącej się dyskusji jest niewłaściwy. Nie jest to sabat czarownic, dlatego nie chciał by dyskutowano w tych kategoriach. Jego, jako człowieka za dalsze losy tej gminy interesują założenia polityki Rady, kierunki i próby rozwiązania tej sytuacji która radnym przedstawił. Ta sytuacja ma faktycznie miejsce. Burmistrz prosił o odpowiedź co należy zrobić z 5 450 tys. zł w postaci uchwał Rady, zobowiązujących do zabezpieczenia środków w budżecie 2003 roku na wskazane inwestycje. Burmistrz chciałby aby Rada wypowiedziała się na konkretne

pytania postawione przez niego. Burmistrz zgodził się z twierdzeniem, że ogólna sytuacja kraju była trudna i ciężka. Tylko zabrakło elementów o których mówił w podsumowaniu tj. właściwego prowadzenia analizy finansowo – rzeczowej, sumowania zobowiązań w zakresie inwestycji. To jest ten błąd zaniechania. Tego nie można zmienić. Dzisiaj Wysoka Rada i Burmistrz tego miasta stoją przed mieszkańcami z określonymi problemami. Dlatego należy próbować je rozwiązać proponując mieszkańcom realne możliwości działania, takie, które w tym stanie finansów pozwolą na dalszy rozwój tej gminy.

Krzysztof Antczak – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że z przedstawionego materiału wynika, że zostały podjęte 42 uchwały o zmianie planu zagospodarowania przestrzennego. Nie wynika z tego materiału, że w 42 przypadkach opłata planistyczna powinna być pobrana. W posiadaniu Z-cy Burmistrza są oświadczenia zarówno Naczelnika Wydziału Geodezji jak i Naczelnika Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego, że ani do obowiązków jednej ani z obowiązków drugiej nie należało wydawanie decyzji w tych sprawach. Przychodziły do urzędu akty notarialne gdzie notariusz wprost informował, że jest to akt przekazany dlatego, że z art. 36 gmina powinna naliczyć opłatę planistyczną, Wydział Geodezji tej opłaty nie naliczył, gdyż nie należało to do jego obowiązków a nawet nie miał informacji formalnych bo wydział Zagospodarowania Przestrzennego nie raczył przekazać do Wydziału Geodezji, za pokwitowaniem, kopii uchwał które były ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. W Dzienniku Urzędowym było, natomiast Wydział Geodezji o tym nie wiedział. Pani Naczelnik z Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego nie widziała powodu do wydawania decyzji o naliczeniu tej opłaty bo nie widziała aktu notarialnego, gdyż akt był w geodezji. Z-ca Burmistrza nie wie w tej chwili jakie to są pieniądze. Stwierdza tylko, że poprzez zaniechanie nie pobrano kilkuset tysięcy złotych należnych gminie. Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym w art. 36 mówi, że notariusz w ciągu 7 dni od podpisania aktu przekazuje taki akt do urzędu a Burmistrz niezwłocznie wydaje decyzję o naliczeniu renty planistycznej. Można powiedzieć, że sprawy przedawniają się po 5 latach a to powinno być zrobione niezwłocznie. Jeżeli ktoś sprzedał działkę 4,5 roku temu to również teraz Burmistrz może wydać taką decyzję ale jest to żartowanie z ludzi. Należy to traktować poważnie bo to powinno być zrobione w ciągu 7 dni a nie po 4,5 roku. A są takie przypadki i obowiązek burmistrz ma wydania takiej decyzji. Jednak jak to zostanie odebrane? Ludzie będą się śmiały z urzędu twierdząc, iż jest to niepoważne, że po trzech czy czterech latach od zdarzenia są wydawane decyzje. Nie można też naliczyć odsetek bo nie ma podstawy gdyż opóźnienie jest z winy urzędu.. Powstaje też pytanie kto będzie odpowiadał za to, że pieniądz z 1999 roku nie ma wartości 2003 roku. Jeżeli więc Radca Prawny stwierdzi, że było to przestępstwo to zostaną zawiadomione organy ścigania o zaniechaniu przez zaniechaniu przez poprzednia władzę pobrania tego typu opłat.

Jerzy Mikulski - Burmistrz

Uzupełnił swoją poprzednią wypowiedź. Na poprzedniej sesji w informacji jaka składał, miał potwierdzenie i przedstawiał dowody na to, że Zarząd Miejski poprzedniej kadencji nie w pełni informował Radę o skutkach dla budżetu podejmowanych decyzji. O tym była mowa. Jednak nie o to chodzi. Nie w tym jest rzecz by teraz mówić czy dana decyzja jest właściwa czy też nie. Burmistrz zwrócił się do Rady z pytaniem co należy zrobić dalej i jak wyjść z tej trudnej sytuacji.

Andrzej Żelezik – radny

Podkreślił, że Burmistrz oczekuje żeby radni pomogli mu znaleźć wyjście z tej trudnej sytuacji w jakiej znalazła się gmina. Jego wypowiedź nie zupełnie była o tym o co Burmistrzowi chodzi ale na podstawie informacji którą Burmistrz przekazał i która jest oparta na dokumentach, a wiec jest rzetelna, widać, że gmina znalazła się w wielkim dołku. Dość beztrosko i nieodpowiedzialnie podchodzono do gospodarki gminnej. Z dyskusji na pewno wynikną oczekiwania radnych w prowadzeniu polityki finansowej. Będzie to niezwykle trudny okres dla radnych i dla Burmistrza. Wszyscy będą mieli problem jak wyprowadzić gminę z tego dna. Skończył się czas poklepywania interesantów po plecach i stwarzania wrażenia komitywy. Ucierpią wszyscy. Radni i Burmistrz jako odpowiedzialni za gospodarkę i finanse gminy, gdyż brak funduszy sprawi, że możliwości będą marginalne. Niewiele będzie można zrobić posunięć aby uzyskać pozytywne cele. Ucierpią przede wszystkim uczciwi mieszkańcy, którzy płacąc swoje podatki oczekiwali, że są one wykorzystywane rozsądnie. Jedna z radnych mówiła, że dobrze, że projekty są wykonywane i że leżą na półce i oczekują na realizację. Okazuje się, że to nie jest dobrze iż te projekty oczekują. Rozbudzono ludzkie nadzieje na załatwienie nurtujących ich problemów takich jak wodociągi, kanalizacje i drogi. Niektórzy radni biorą obecnie udział w spotkaniach z mieszkańcami. Przykro jest im wysłuchiwać uwag tych ludzi. Nie obchodzi ich to kto zawinił. Istotna dla nich jest ciągłość władzy. Radni im to powinni zabezpieczyć. Obiecywano mieszkańcom wiele. Szczególnie w okresie przedwyborczym mówiono im aby wykonywali dokumentacje a w 2003 roku rozpoczną się prace realizacyjne. Okazuje się jednak, że wiele z tematów inwestycyjnych nie wstawiono do planu finansowego bo nie było takiej możliwości aby je wstawić. Ludziom jednak wmawiano, że te inwestycje będzie się robiło. Mieszkańcy z Lesniakowizny, Ossowa, Majdanu, Zagościńca i z wielu ulic miasta uwierzyli. Dzisiaj pomimo wkładu pracy i finansów uważa się osoby działające w komitetach za naciągaczy. Pieniądzy nie ma ale jak ludziom wytłumaczyć, że naciągnięto ich na pokrycie kosztów opracowań dokumentacji w celu przyspieszenia realizacji inwestycji. Dla przykładu radny podał ulicę Lipińską znajdującą się w centrum miasta. Zawiązano komitet budowy kanalizacji. Wiadomo było natomiast, że pierwsze co ma być wykonane w mieście jest kolektor „F”, który przechodząc przez całe miasto, między innymi ulicą Słowackiego, zbierze wszystkie nieczystości z wszystkich ulic jak np. z ul. Lipińskiej. Po co więc ludziom powiedziano aby robili komitet, skoro wiedziano, że kolektor „F” którego koszt jest znacznie ponad 5 mln. zł. , nie będzie wykonany w ciągu 2-3 lat. Obecnie ścieki przesyłane do ul. Legionów, musiałyby iść pod górę a jest to niemożliwe. Radny pytał po co więc tym ludziom dano nadzieję, że jeżeli się złożą dając często „ostatni grosz” poprawia się ich warunki życia ? Ci którzy korzystają z prywatnych szamb rozumieją jak to jest uciążliwe i jak tym ludziom mogło zależeć. Podany przypadek jest przykładem nieuczciwego podejścia do mieszkańców którzy mieli prawo wierzyć, że władza pomoże im te pieniądze spożytkować już w tej chwili w należyty sposób. Radni pozostają z tymi, jakże trudnymi problemami. Radny uważał, że tak jak prosił Burmistrz, dyskusja pójdzie w tym kierunku, by wspólnie zastanowić się jak wspólnie wyjść z tych kłopotów. Będzie bardzo ciężko, bo nawet jeżeli jakieś zewnętrzne fundusze można by było pozyskać, to na to aby je pozyskać pomijając opracowanie określonych dokumentów trzeba mieć środki finansowe na realizację inwestycji, a dopiero potem ubiegać się o ich refundację. Jednak jak widać z przedstawionych dokumentów gmina środków nie posiada na realizację nowych inwestycji.

Radny uważał, że wszyscy nie mogą się usprawiedliwiać. Dziwił się tylko, że kiedy grupa radnych mówiła o 10 mln. zadłużenia gminy na koniec kadencji, to posądzano ich o nieuczciwość. A wydaje się, że prawda jest o wiele bardziej gorzka niż ta która przedstawiali. Nie wszyscy mieli przekazywaną rzetelną informację. Jednak

członkowie Zarządu mieli więcej danych dlatego dziwi, że wcześniej nie było rzetelnego podsumowania.

Czesław Sitarz – radny

Przypomniał, że w dniu 29 sierpnia 2002 roku, radni uprzednio składający oświadczenie również byli przeciwni podjęciu kilku uchwał. Zostały podjęte wtedy uchwały dotyczące budowy sieci wodociągowej w Leśniakowiznie na kwotę 700 tys. zł., budowy sieci kanalizacyjnej w Duczkach na kwotę 750 tys. zł., budowa sieci wodociągowej we wsi Czarna na kwotę 750 tys. zł., budowa sieci wodociągowej w Ossowie na kwotę 1 800 tys. zł., modernizacja Placu 3 Maja na kwotę 400 tys. zł., budowa nawierzchni wraz z odwodnieniem ul. Andersa na kwotę 150 tys. zł., budowa drogi w Lipinach Starych na kwotę 600 tys. zł. a w budżecie na inwestycje zabezpieczono kwotę 300 tys. zł. Za uchwałą dotyczącą przeznaczenia kwoty 100 tys. zł. na budowę przejścia w Zagoscińcu radni Czesław Sitarz, Andrzej Żelezik i Krzysztof Antczak głosowali za ponieważ wiadomo, że jest to bardzo potrzebne. Te wszystkie inwestycje poza Zagościncem którym byli przeciwni ci trzej radni to w sumie jest to kwota 5 450 tys. zł. Brak konsekwencji wykazanej przez ten sam Zarząd który budował projekt budżetu na 2003 rok poprzez zabezpieczenie w tym budżecie tylko kwoty 300 tys. zł. na te inwestycje. Zwracając się do Przewodniczącego Rady Miejskiej Pawła Królaka zapytał, czy mieli prawo być przeciwni temu czy też nie ?

Paweł Królak – Przewodniczący Rady

Odpowiedział, że nie umie odpowiedzieć na zadane przez radnego pytanie.

Marek Górski – radny

Jest po raz pierwszy radnym, ale w obecnej radzie zasiada ośmiu radnych poprzedniej kadencji. Nie wiedział czy są oni tacy czyści. Chciałby te wszystkie oświadczenia zobaczyć bo mówić o tym wszystkim można. Radny chciałby to wszystko sprawdzić. Dobrze, że na kopiach zostały jakieś pieczątki i jest to wykazane kiedy ci radni składali to swoje „Votum” .

Odnosząc się do zapisów na stronie 8 przekazanej informacji gdzie według niego znajduje się ciekawy przykład gospodarowania, zapytał na jakiej podstawie robi się przetarg w gminie a później jest podpisanych sześć aneksów do niego gdzie koszt inwestycji rośnie o 1 700 tys. zł. Nie mógł pojąć, czy ta sala miała w założeniach mieć betonowe ściany a potem zrobiono je że złota. Chodziło tu radnemu o salę na ul. Sasina. To było nie do pojęcia dla radnego, że podniesiono koszt wybudowania sali gimnastycznej o 1 700 tys. zł. Za te pieniądze byłaby wybudowana połowa szkoły w Zagościńcu. Prosił aby Skarbnik Gminy lub ktoś z Zarządu wyjaśnił na jakich zasadach robi się aneksy do umowy jeżeli występują takie kwoty.

Jerzy Mikulski – Burmistrz

Przypomniał, że na poprzedniej sesji była mowa o uchybieniach w procesie planowania i w procesie przygotowania inwestycji. Przykład przedstawiony przez radnego nie jest odosobnionym przypadkiem. Powodem tego była pośpieszność, brak pełnej analityki w zakresie możliwości, pośpiech przy wchodzeniu na budowę, przy kompletowaniu dokumentacji. Przykład sali na ul. Sasina tak jak z wieloma innymi inwestycjami. Nie są uwzględnione wszystkie inwestycje i ich pełny zakres. Gimnazjum przy szkole Nr 4 obecnie bez wejścia do szkoły. Nie ma chodnika i nie ma głównego wejścia bo to nie zostało zawarte w umowie z wykonawcą, choć projektant to zaprojektował. Działania Burmistrza zmierzają do tego by porządkować te sprawy. Dopuszczalne jest zawsze zwiększenie poziomu kosztów inwestycji. To

zawsze będzie. Nie zawsze można zaplanować inwestycje co do złotówki. Chodzi jednak o to by w sposób planowy, długofalowy, planując pewne inwestycje określić ich zakresy i wartości do takich możliwości do jakich one są. Analiza procesu inwestycyjnego wskazała wiele odstępstw o których była mowa. Ze swej strony Burmistrz zadeklarował, że będzie się starał poprzez zmianę regulaminu organizacyjnego i poprzez zmianę procedury przygotowywania i wdrażania oraz nadzoru nad inwestycjami tych rozbieżności unikać. O przekazanie szczegółów technicznych Burmistrz poprosił Zastępcę Krzysztofa Antczaka

Krzysztof Antczak – Z-ca Burmistrza

Starał się wyjaśnić rozbieżności między planowanymi kosztami inwestycji a jej faktycznymi kosztami. Nie wiedział czy te różnice były świadomie powodowane. Na pewno inaczej brzmi gdy Burmistrz informuje Radę, że sala będzie kosztowała 2,5 mln. zł. a inaczej by to brzmiało, że sala będzie kosztowała 4,2 mln. zł., bo ona tyle kosztować musiała. Wynikało to albo z celowego działania albo z totalnego dyletanctwa. Nie ma możliwości innego wyjaśnienia. Albo ktoś nie wie ile coś kosztuje mając kosztorys inwestorski w szafie gdzie jest napisane, że to będzie kosztowało 4,2 mln. zł a Radę informuje, że będzie kosztowało 2,5 mln. zł. Tak się wpisuje w plan inwestycji wieloletnich, po to by inwestycja weszła bo inaczej inwestycja by nie weszła. Z-ca Burmistrza prosił by radni spojrzeli na stronę 6 omawianego materiału. W jednym roku budżetowym tj. w 2000 roku rozpoczęto realizację następujących inwestycji: 15 grudnia 1999 roku tj. 15 dni przed końcem roku rozpoczęto remont urzędu, budowę sali gimnastycznej na ul. Sasina, budowę gimnazjum przy SP 4, budowę sali przy szkole w Duczkach, modernizację hali sportowej w OSiR oraz remont Miejskiego Domu Kultury. To wszystko działo się w jednym roku. Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że jeżeli nałoży się inwestycje i płatność za realizację tych inwestycji, to nawet dyletant powinien zauważyć, że gdzieś nastąpi kumulacja płacenia tych środków finansowych. W związku z tym właśnie od roku 2001 gdy następowały płatności za te inwestycje gmina traciła płynność finansową w połowie roku. Z-ca Burmistrza zwrócił uwagę obecnych jak były brane raty linii kredytowej i kredytów komercyjnych o oprocentowaniu nawet w wysokości 21%. Do dnia dzisiejszego za takie postępowanie gmina zapłaciła 780 tys. zł. odsetek. Samych odsetek od kredytów komercyjnych. Z tego tytułu gmina nie ma nic. Mówienie teraz, że jest bardzo dobrze bo były brane kredyty z NFOŚiGW i WFOŚiGW na 3% czy 6% jest niewystarczającym tłumaczeniem. Za te pieniądze były realizowane inwestycje a budżet był ratowany 20% kredytem komercyjnym.

Na pytanie radnego Marka Górskiego dlaczego taka sytuacja zaistniała przy realizacji inwestycji na ul. Sasina, Z-ca Burmistrza odpowiedział, że Rada Miejska została wprowadzona w błąd informacją, że sala będzie kosztowała 2,5 mln. zł., choć ta sala musiała kosztować ponad 4 mln. zł. Gdy zawierano umowę na realizację inwestycji zapomniano, że trzeba utwardzić teren, że trzeba doprowadzić media. Tak jak i przy gimnazjum przy ul. 1 Maja Dzień wcześniej dopiero Z-ca Burmistrza podpisał przetarg na realizację wejścia i dojścia do Gimnazjum przy Zespole Szkół Nr 6. Ktoś budował gimnazjum ale zapomniał, że do niego trzeba wejść. Dopiero teraz ruszy procedura wyboru wykonawcy wejścia do gimnazjum przy ZS Nr 6.

Marek Górski – radny

Wszystko było dla niego jasne, tylko nie wiedział czy „towarzystwo z Zarządu” (radny przeprosił za to wyrażenie) wiedziało, że po paru miesiącach od przetargu i określeniu projektu jest mowa o podwyższeniu sali. Była to dla niego śmieszna zabawa. On sam z sali mógłby znaleźć jakiegoś rzeczoznawcę, który na dzień dzisiejszy, z dobrego serca określił koszt takiej inwestycji i na jakich zasadach to

wszystko się określa. Jest projekt wykonany przez projektanta. Urząd określa żądane kryteria a jeżeli nie to jakieś grupy sportowe określają wymagania, czy jest to Towarzystwo siatkówki czy piłki nożnej jakie zasady i kryteria obowiązują. Może teraz okaże się, że dach nad tą salą nie odpowiada normą i trzeba go będzie zmienić. Radny zapytał czy tak w kółko, przez pięć lat będzie się walczyło z jedną salą i te koszty dalej będą rosły ? A może nie ma fachowców w województwie mazowieckim którzy by to określili.

Henryka Żabik – radna

W nawiązaniu do wypowiedzi Pana Marka Górskiego i w nawiązaniu do wypowiedzi Burmistrza wyjaśniła, że jej wypowiedź zawierała tylko oświadczenie stwierdzające, że czuje się odpowiedzialna za to co się stało i wyjaśnienie. Zadała tylko dwa pytania do przedłożonej informacji. Została posadzona o „złot czarownic” Zapytała więc radnego Marka Górskiego dlaczego używa takiego określenia jak „towarzystwo z Zarządu” ? Henryka Żabik stwierdziła, że była radną i jest radną a radnemu Markowi Górskiemu życzyła dobrego samopoczucia, aby na koniec kadencji cieszył się z tych posunięć jakie uda mu się zrobić w Radzie.

Odnosnie wypowiedzi Burmistrza, radna przypomniała, że zadał on radnym pytanie : Co dalej zrobić ? Jest to tak jak to, że grupa radnych po czterech latach kadencji mówi, że nie odpowiada za to co było. Inna rola jest rola Rady. To burmistrz proponuje rozwiązania a radni mogą je popierać bądź nie albo też wskazywać inne. Ale to Burmistrz proponuje, tak jak to poprzednio proponował Zarząd.

Paweł Królak – Przewodniczący Rady

Rosił radnych by w swoich wypowiedziach nie robili uwag personalnych.

Stefan Perzanowski – radny

Odnosił się do wspomnianych przez radnego Czesława Sitarza uchwał dotyczących nowych inwestycji. Przypomniał, że przed sesją w sierpniu 2002 roku, ukazały się w prasie notatki o tym, że rusza program SAPARD. Dlatego na posiedzeniu Zarząd podjął decyzje aby w szybkim tempie wprowadzić na sesji te tematy o których mówią wspomniane uchwały tj. Leśniakowizna, Duczki, Czarna, Ossów, Plac 3 Maja i droga w Lipinach Starych. Chodzi o to, że w SAPARD-ie liczy się efekt ekologiczny a w związku z tym musi być wybudowana sieć z przyłączami. I pod takim kątem miało to być robione. Niestety nie udało się doprowadzić do końca tych zamierzeń. Z tego skorzystały tylko Lipiny Stare. Tak jak ktoś powiedział jest wykonanych duża ilość dokumentacji, to radny uznał, że jest to dobrze, iż kompletna dokumentacja leży na półce bo z takiej sytuacji właśnie skorzystały Lipiny Stare. Dokumentacja leżała w urzędzie i szybko poszedł wniosek do SAPARDU. Jest to jedyna inwestycja, która się zakwalifikowała z Gminy Wołomin w SAPARD – ie.

Radny poinformował, że w bieżącym roku znowu rusza SAPARD a z tego co wiadomo rusza w drugim kwartale. Radny obawiał się, że jeżeli wszystko zostanie zaprzepastrzone to również te tematy i komitety , które mają zrobioną sieć i brakuje tylko przyłączy. Z tego co radnemu wiadomo to Leśniakowizna jest na finale przyłączy wodociągowych, w Duczkach są na finale z przyłączami. Taka sama sytuacja jest w Majdanie a w Ossowie obecnie jest to wykonywane. Jeżeli więc radni chcą odłożyć to można odłożyć ale szkoda zachodu ludzi i komitetów. Nie zgadzając się na te tematy, inwestycje nie zostaną zrealizowane a to miało być robione za nie nasze pieniądze.

Mieczysław Romejko – radny

Jako radny lv już z kolei kadencji nie wierzył w złą wole Zarządów wszystkich poprzednich kadencji. Bo gdyby ta zła wola była i poparta jeszcze jakimiś zarzutami

przekroczenia prawa to ona by się ujawniła. To jednak na przestrzeni trzech poprzednich kadencji nie miało miejsca. Zobowiązania o których jest mowa są nierealne i to trzeba sobie uświadomić, na które pieniądze ktoś, gdzieś wyprowadził. Są to zaciągnięte zobowiązania wynikające z przeinwestowanie. Radny starał się odpowiedzieć na pytanie: dlaczego to nastąpiło? Jego zdaniem nastąpiło to dlatego, że wszystkim radnym z kolejnych trzech kadencji, począwszy od lat dziewięćdziesiątych, nie udało się im wprowadzić realnego, perspektywicznego rozwoju miasta i gminy Wołomin. Pierwsza kadencja Rady była trudna ale można już to było robić. O tym wtedy mówiono. Mówiono też o tym w drugiej kadencji i w trzeciej. Nie zostało to zrobione. Radny stwierdził, że jest to podstawowy błąd wszystkich członków Rad poprzednich kadencji. Gdy realny, czyli oparty na podstawach naukowych, dla naszej społeczności taki plan został przygotowany, zostałby zaakceptowany przez Radę, to radny twierdził, że pragmatycznie myśląca część radnych kolejnych kadencji nie odważyłaby się ten plan w całości zniszczyć. Ewentualnie mogliby radni wprowadzić do tego pewne nowe elementy. Gdyby radni mieli odwagę, a może gdyby byli bardziej świadomi to nie wpadliby w tą pułapkę. Źle się stało. Może nie byłoby tych przygotowanych projektów o których mówią radni a które muszą leżeć. Radny jest przekonany, że one są zasadne. Jeżeli byłby plan perspektywiczny był opracowany to Zarząd nie odważyłby się przygotowywać projektów pod zadania które nie są w takim planie.

Stało się też tak dlatego, że w kolejnych kadencjach radni przechodzili syndrom sal gimnastycznych, sprawy sądowe wynikające z pewnych animozji i antypatii i różnych nienawiści. Radny uważał, że jest to już najwyższy czas o tym powiedzieć i wyciągnąć wnioski ku świetlanej przyszłości. Za dużo było kłótni a za mało było współpracy a za dużo podchodów, szczególnie wtedy gdy zbliżały się głosowani o udzielenie absolutorium.

Radny uważał, że te pieniądze nie są wyprowadzone, a jeżeli tak nie jest to powinny tym zająć się upoważnione do tego organy. Jednak są to pieniądze które przeinwestowano. Z tego wniosek jest taki, że realizowane inwestycje muszą być kontynuowane nawet jeżeli są one robione na wyrost. Trzeba tak zaprogramować ich realizację by je dokończyć. W perspektywie czasu ten nawis zobowiązań wymagalnych będzie się zmniejszał. Oczywiście spowoduje to to, że w tym czasie obecna Rada i Zarząd nie podejmie praktycznie żadnych nowych inwestycji i przez rok lub dwa nie będą mogli na swój plus zapisać sukcesów. Jednak radny uważał, że trzeba pozbyć się uprzedzeń bo ciągłość władzy w charakterze Rady musi być zachowana. Nie należy przypisywać sobie jakichś sukcesów. To są zdobycze demokracji ale z tych zdobyczy radni nie zawsze potrafią korzystać.

Radny prosił Burmistrza by na następna sesje przygotował informacje: Jaki jest stosunek procentowy zobowiązań wymagalnych w gminach sąsiednich w stosunku do budżetu 2003 roku. Ta informacja jest potrzebna by był jakiś punkt odniesienia czy tak jest tylko w Wołominie, czy to dotyczy innych gmin naszego powiatu, a może jest to problem ogólnopolski. A co nam przygotowuje władza centralna? Radny udzielił sobie sam odpowiedzi, że władza centralna przygotowuje mniejszy wpływ z podatków do jednostek samorządu gminnego i powiatowego. W związku z tym trudności finansowe mogą być większe.

Na koniec radny potwierdził to co powiedział na początku, że nie podejrzewa Zarządów kolejnych kadencji o świadome działanie na niekorzyść gminy.

Czesław Sitarz – radny

Odnosił się do wypowiedzi radnego Mieczysława Romejki. Oświadczył, że ani osobistych ani intelektualnych urazów do nikogo nie mają. Mają tylko uwagi i pretensje dotyczące kwestii postępowania w sprawach dotyczących inwestycji i

finansów gminnych. Natomiast przez 4 lata podają rękę i z każdym rozmawiają jakby się nic nie stało. Nie interesowało ich to kto był w jakiej opcji politycznej. Czy był w opcji lewicowej czy też prawicowej. Składający wcześniej na piśmie oświadczenie radni, mają uwagi odnośnie kwestii związanych z postępowaniem dotyczącym gospodarki gminnej.

Radny Czesław Sitarz zwracając się do radnego Stefana Perzanowskiego, który jak sądził potrafi to wyjaśnić z pytaniem: Jakim prawem została uruchomiona dokumentacja za 580 tys. zł. na 15 km drogi która przechodzi przez miejscowości: Zielonka, Kobyłka, Wołomin aż do Klembowa ? Dodatkowo ta umowa była pięć czy sześciokrotnie zmieniana Prosił o wyjaśnienie tego. Na ten temat radni także się wypowiadali.

Radny oświadczył wszystkim obecnym, że jeżeli dokumenty o których radni pisali nie znajdują się w Biurze Rady to oni dysponują trzema segregatorami pism które posiadają jako kopie własne. Odpowiadając radnemu Markowi Górskiemu, powiedział, że na wszystkie, nawet na przytoczony cytat, który był pisany spontanicznie, kiedy nie byli radni zgodni co do uchwalonego budżetu na 2000 rok kiedy zakładano deficyt budżetowy w wysokości 7,5 mln. zł., również posiadają radni kopie pisma.

Stefan Perzanowski – radny

Jako członek Zarządu, odnośnie pytania radnego Czesława Sitarza dotyczącego drogi 634 wyjaśnił, że od początku sprawy prowadził Z-ca Burmistrza Ireneusz Maślany a później Z-ca Burmistrza Krzysztof Załęgowski. Członkowie Zarządu wielokrotnie mówili, że jest to bardzo poważna sprawa i aby do tego zabrać się poważnie. Jednak byli zbywani trudnościami obiektywnymi. Radny oświadczył, że prace poprzedników nie zostały zaprzepaszczone. Z tego co mu wiadomo projekt drogi jest finalizowany. Powoli i etapami, bo zostało to podzielone na etapy, będzie to realizowane. Nie udało się to przez cztery lata. Ale nie z winy gminy. Fachowcy którzy byli wybrani do przetargu to nie byli fachowcy.

Roman Waszczuk – radny

Z przedstawionych dokumentów wiadomo jak jest. Teraz tak jak prosi Burmistrz należy zastanowić się jak wyjść z tego bałaganu. Radny doszedł do wniosku, że krzywdę człowiekowi można zrobić szybko. Tylko z tej krzywdy wycofać się bardzo trudno. Radny wnioskował aby sprawą stanu finansowego gminy zajęła się Komisja Rewizyjna albo aby Burmistrz zbadał kto jest winny za ten stan aby pociągnąć go do odpowiedzialności wg. prawa. Tak jak w rządzie jest komisja trójstronna i wszystko odbywa się na zasadzie dialogu tak być powinno i tu. A nie, że uchwały podejmuje się szybko, w komisjach też szybko i nie zaciąga się opinii Rad Osiedlowych i Sołeckich. Radny postawił wniosek, aby zanim Burmistrz przyniesie uchwały na komisje, to aby zażądał opinii Rad Osiedlowych aby nie było żadnych błędów. Za 44 miesiące obecni radni zostaną rozliczeni. Trzeba teraz ludziom powiedzieć prawdę, że nie ma pieniędzy i nie będzie się nic robić.

Paweł Królak – Przewodniczący Rady

Powiedział, że procedura uchwalania uchwał jest uregulowana w Statucie Gminy. Te uchwały które należy konsultować z Radami Osiedlowymi i Sołeckimi to Burmistrz je tam kieruje i zasięga opinii Rad Osiedlowych i Sołeckich. Uważał, że nie należy tego traktować jako wniosek formalny.

Marek Kurek – radny

Uważał, że należy się zastanowić nad tym co mówił radny Mieczysław Romejko i radny Stefan Perzanowski. Należy podjąć decyzję, które z uchwał podjętych na sesji 29 sierpnia 2002 roku, które ciągną poważne zobowiązania dla budżetu 2003 roku, należy uznać za priorytetowe a które ewentualnie powinny być przesunięte do realizacji na następne lata.

Jerzy Mikulski – Burmistrz

Powiedział, że jego intencją, przy przedkładaniu tego materiału, nie było urażenie kogokolwiek. Prosił aby nie traktować się indywidualnie bo nie na tym rzecz polega i nie o to chodzi. Burmistrzowi zależy na tym by radni mieli pełną świadomość stanu istniejącego. Wszyscy muszą wiedzieć to co powiedział radny Mieczysław Romejko, że przez dwa lata w gminie Wołomin nie rozpocznie się nowych inwestycji. Prosił radnych aby to wytłumaczyli mieszkańcom. Obecnie te wszystkie pretensje mieszkańców wysłuchuje Burmistrz posądzany o to, że jest zły na wszystko. Burmistrz chce by wszyscy obecni mieli świadomość tego co można realnie zrobić i co można realnie mieszkańcom obiecać i jak można wyjść z tej trudnej sytuacji.

Burmistrz przypomniał, że radny Stefan Perzanowski wspominał o SAPARD –ie. Burmistrz rok wcześniej robił wykłady w Domu Kultury i mówił wtedy jakie są procedury. Już wtedy trzeba było mieć gotowy. Wtedy trzeba było mieć już gotowe wnioski i je składać a nie przystępować do ich przygotowania. Dzisiaj do dnia 30 marca trzeba składać kolejne wnioski do SAPARD-u który jest programem przedakcesyjnym i kończy się swoją działalność w momencie akcesji. Na dzień dzisiejszy jest mało złożonych wniosków gdyż gminy nie są do tego przygotowane. W czasie gdy należy składać wnioski to rozpoczyna się procedurę ich przygotowania. Gdyby dwa lata temu gdy zaczęto mówić o SAPARD-ie, gdy były ustalone zasady, gmina zrobiła przygotowania i miałyby te projekty to wtedy byłaby gotowa do składania wniosków w wyznaczonym terminie. Na tym polega podstawowy błąd.

Nie chodzi tu od tego o zło które istnieje. Od tego jak wiadomo jest obecnie kontrola NIK-u. Ta kontrola określi czy zostało coś zrobione czy też nie. Czy nastąpiło przekroczenie i łamanie prawa. To nie Rada jest do ustalania takich kwestii lecz instytucje do tego powołane. Nie jest intencją Rady szukanie winnego. Burmistrz i Rada muszą wspólnie zaproponować mieszkańcom rozwiązania, które doprowadzą do zmiany sytuacji w gminie Wołomin. Burmistrz chce budować strategię rozwoju tej gminy a nie jej klęski. To jest zadanie, które jest związane z podjętą uchwałą budowania planu perspektywicznego zagospodarowania gminy Wołomin, zgodnie z warunkami i sytuacją do której można by było mieć marzenia i pogląd na rozwój miasta. Tylko ten stan finansów nie pozwala na to przez najbliższe dwa lata. To jest problem Burmistrza. Jest to również taki problem, że nigdzie nie ma środków przeznaczonych na budowanie podstawowej dokumentacji długofalowej. Takiej jak przyjęty Wieloletni Plan Rozwoju Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w którym sprecyzowano kierunki rozwoju na 10 lat. Takie plany w innych dziedzinach jak placówki oświatowe, drogownictwo, pozwolą na to, że przygotowanie sukcesywne dokumentacji przygotowuje gminę na to, że będzie można skorzystać ze środków przedakcesyjnych i poakcesyjnych. To jest ostatni wniosek na to aby wyciągnąć stosowne wnioski z błędów i więcej ich nie popełniać.

Burmistrz miał nadzieję, że nowa formuła prowadzenia inwestycji w nowym sposobie zarządzania jaki chce zaproponować, będzie bardziej skuteczna niż do tej pory. Prosił o konkretne odniesienie się do projektu budżetu, bo musi on być radykalnie zmieniony i radykalnie przebudowany. Dlatego konieczne są wytyczne w tej sprawie.

Paweł Królak – Przewodniczący Rady

Myślał, że Burmistrz zwracając się do radnych o debatę dotyczącą kierunków działania i wyznaczenia działań, które może podjąć a z których może zrezygnować, to miał na myśli debatę która odbędzie się w komisjach. Zapytał czy radni zaakceptują taką formułę, że Burmistrz przed przewidywanym budżetowym przedstawie propozycje zadań które zostaną zrealizowane Komisjom Gospodarki i Finansowej. Jeżeli uzna za stosowne zaangażowanie jeszcze jakiejś komisji to dobrze. Te debaty w najbliższych tygodniach powinny się odbyć by mógł być spięty budżet który zostanie radnym przedstawiony do dnia 6 marca tak jak zostało to ustalone z Burmistrzem.

Jerzy Mikulski – Burmistrz

Odpowiedział radnemu Stefanowi Perzanowskiemu, że problem będzie w tym, że nie chodzi o to, iż nie można skorzystać z SAPARDU. Chodzi o to, że z SAPARDU można skorzystać jeżeli najpierw wyłoży się własne pieniądze. SAPARD jest refundacją. Czyli po zakończeniu inwestycji i uzyskaniu pełnego efektu ekologicznego można mieć refundowane pieniądze. Problem polega na tym, że gmina nie ma co wyłożyć i nie ma za co inwestować, bo trzeba by było dalej zadłużać gminę. Problem jest taki aby na bieżące wydatki gminy wystarczyło pieniędzy aby nie trzeba było zaciągać kredytów na bieżąco. Nie jest to zła wola Burmistrza który bierze jednoosobowo odpowiedzialność i chce tą odpowiedzialność ponosić. Chce jednak mieć jednoznaczny, przejrzysty punkt startu.

Przewodniczący Rady Paweł Królak przy przyjęciu formuły o którą prosi Burmistrz i w związku z brakiem innych pytań i uwag radnych zamknął prowadzoną dyskusję w punkcie 9 porządku obrad.

Pkt 10

Podjęcie uchwał

Uchwała Nr V-22/2003 w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach komunalnych stanowiących własność Gminy Wołomin

Opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych były pozytywne.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw –0, wstrz.- 1 osoba

Uchwała Nr V-23/2003 w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXVII-35/2002 z dnia 18.04.2002 r. dotyczącej wyrażenia zgody Zarządowi Miejskiemu na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości przeznaczonych lub wykorzystywanych na cele mieszkaniowe.

Opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji Samorządu i Zadań Własnych były pozytywne.

Komentarz uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza Krzysztof Antczak.

Powiedział on, że propozycją Burmistrza jest aby uchylić dotychczas obowiązującą uchwałę która przyznawała 50% bonifikaty od kwoty jaką mieszkańcy wnosili w przypadku przekształcania użytkowania wieczystego we własność. Spowodowane

jest to tym, że w grudniu 2002 roku weszło nowe rozporządzenie dotyczące szczegółowych zasad wyceny nieruchomości oraz zasad i celu sporządzania operatu szacunkowego. To rozporządzenie wprowadza nowe zasady przeszacowania wartości nieruchomości przy przekształcaniu użytkowania wieczystego we własność. Przykładowy przypadek wyglądałby następująco: Obecnie nieruchomość jest warta 36 820 zł. Do tej pory jeżeli ktoś miał użytkowanie wieczyste to opłata wynosiłaby 20 158 zł za przekształcenie we własność. Stosując bonifikatę w wysokości 50% to osoba zapłaciłaby 10 079 zł. Obecnie przy zastosowaniu nowych przepisów nieruchomość warta 36 820 zł. miałaby zapłacić za przekształcenie 9 267 zł bez bonifikaty. Czyli bez bonifikaty zapłaci się mniej niż do tej pory płaciło się z bonifikatą. W związku z tym Burmistrz proponuje uchylene tej uchwały o bonifikacie. W ten sposób osoby zainteresowane przekształceniem będą płaciły 100% kwoty przeszacowanej, ale to nadal będzie mniej niż to co do tej pory płaciły osoby korzystające z przekształcenia wraz z bonifikatą.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw –0, wstrz. - 0

Uchwała Nr V-24/2003 w sprawie sprzedaży nieruchomości – ul. Oleńki.

Uzasadnienie do uchwały przedstawił Z-ca Burmistrza Krzysztof Antczak. Wymieniona działka została wytypowana do sprzedaży. Przetarg będzie prowadzony przez Burmistrza, który poda do publicznej wiadomości fakt przeznaczenia tej działki do sprzedaży, określi cenę wywoławczą, postąpienie i vadium. Burmistrz jest związany ceną jaką oszacował rzeczoznawca. Cena wywoławcza nie będzie mogła być mniejsza w tym przypadku niż 98 tys. zł. gdyż wartość tej działki została na tyle wyszacowana.

Wszystkie wytypowane nieruchomości nie są niezbędne na cele komunalne gdyż są to niewielkie działki położone oddzielnie.

Komisja Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich zaopiniowała pozytywnie uchwałę.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw – 0, wstrz.–0

Uchwała Nr V-25/2003 w sprawie sprzedaży nieruchomości – ul. Boczna

Komisja Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich zaopiniowała pozytywnie uchwałę.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw – 0, wstrz.–0

Uchwała Nr V-26/2003 w sprawie powołania komisji inwentaryzacyjnej do sporządzenia spisu mienia komunalnego.

Komisja Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Samorządu i pozytywnie zaopiniowała treść uchwały.

Na pytanie radnego Romana Waszczuka o termin działania komisji, Z-ca Burmistrza Krzysztof Antczak wyjaśnił, że jest to komisja powoływana na okres kadencji, jest to komisja społeczna a więc udział w niej jest nieodpłatny.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz. – 1osoba

Uchwała Nr V-27/2003 w sprawie zbycia lokali mieszkalnych w budynkach komunalnych położonych w Wołominie stanowiących własność Gminy Wołomin.

Treść komentarza do uchwały przedstawił Z-ca Burmistrza Krzysztof Antczak. W uchwale jest zaproponowane aby wszystkie budynki wytypowane do sprzedaży na podstawie wielu innych uchwał zostały wskazane w załącznikach do jednej uchwały. Jest to praktyczne ułatwienie. W załączniku Nr 1 są wymienione budynki wcześniej typowane do sprzedaży. W załączniku Nr 2 wymienione są nowe budynki przeznaczone do sprzedaży.

Komisja Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisja Samorządu i Zadań Własnych Gminy pozytywnie zaopiniowały treść uchwały.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrz.-0

Uchwała Nr V-28/2003 w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Wołomin – ul. Legionów r. ul. Kurkowej.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Antczak wyjaśnił, że jest to budynek znajdujący się przy ul. Legionów róg ul. Kurkowej. Osoba fizyczna nabyła ten budynek. Obecnie w planie zagospodarowania przestrzennego jest zapis, że teren jest przeznaczony pod usługi zdrowia. Nic z tym budynkiem zrobić poza usługami zdrowia. Właściciel chce z tego zrobić budynek handlowo – usługowy. W związku z tym, Rada poprzedniej kadencji podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany planu. W międzyczasie została przeprowadzona procedura zmiany planu. Właściciel nieruchomości pokrył koszty tej zmiany planu. Właścicielem jest Pan Zenon Witek

Radny Zenon Witek w związku z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym poprosił o wyłączenie go z głosowania nad tą uchwałą gdyż dotyczy ona go osobiście

Pozytywna opinia Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw 0, wstrz. - 0 (radny Zenon Witek nie brał udziału w głosowaniu)

Pkt 11

Analiza i ewentualna zmiana uchwał w sprawie podatku od nieruchomości i od środków transportu.

Taki wniosek został złożony przez grupę radnych: Pawła Kreóla, Krzysztofa Gawkowskiego, Anrzeja Lipę, Stefana Perzanowskiego, Henryke Żabik, Ryszardę Kurek, Krzysztofa Szczurowskiego, Beatę Kalatę i Helenę Maguzę.

Paweł Królak – Przewodniczący Rady

Jako jeden z wnioskodawców wprowadzenia tego punktu do porządku obrad, powiedział że do radnych dociera wiele sygnałów, że zbyt pochopnie uchwalono wysokość stawek podatkowych, zwłaszcza podatku gruntowego od nieruchomości które są działkami budowlanymi oraz od środków transportu. Przypuszczał, że Burmistrz również spotkał się z takimi sygnałami od mieszkańców, dlatego ta kwestie

należałoby wyjaśnić przede wszystkim z punktu widzenia tego czy Rada ma jeszcze prawo dokonać korekt we wspomnianych uchwałach.

Teresa Damińska – Skarbnik Gminy

Przypomniała, że uchwałą Rady zostały określone stawki podatkowe do określenia których podstawą były stawki określone przez Ministra Finansów. Rada biorąc pod uwagę fakt, że proponowana przez ministra stawka 0,30 zł/m² gruntu to za wysoka stawka, uchwaliła stawkę w wys. 0,20 zł./m². Rada Miejska w Wołominie obniżyła również stawkę podatku od nieruchomości obowiązującą na terenie Gminy Wołomin za pomieszczenia gospodarcze do 12 m² i powyżej 12 m². Obniżka jest dość duża. W ubiegłym roku stawka za pomieszczenia do 12 m² wynosiła 2,80 zł/m² a obecnie wynosi ona 0,51 zł./m². Za pomieszczenia powyżej 12 m² wynosi 2,89 zł./ m². Najwięcej problemów jest z tą stawką 0,20 zł./m² gruntów. Ustawodawca pisząc ustawę napisał „pozostałe grunty” Zaraz w kolejnym punkcie ustawy dopisał, że wszystkie grunty, które są sklasyfikowane w ewidencji gruntów jako ziemia orna, łąki, i pastwiska oraz lasy nie są opodatkowane podatkiem. To znaczy, że Wydział Finansowy po uzyskaniu klasyfikacji gruntów, musi dokonać korekty naliczonego podatku. Ta korekta będzie dość duża w niektórych pozycjach, ponieważ biorąc pod uwagę przykładowe dwa wyciągi z ewidencji gruntów to licząc wielkość jednej z nieruchomości o powierzchni 2600 m² przez stawkę 0,20 zł to będzie 550 zł. Po zastosowaniu nowej ewidencji gruntów ta nieruchomość będzie zupełnie zwolniona z podatku gdyż jest to ziemia V i VI klasy. Tak będzie w wielu przypadkach gdyż są to tereny wiejskie. Miasto jest sklasyfikowane pod zabudowę. Wszystkie symbole sklasyfikowania B, B1 muszą być opodatkowane podatkiem od nieruchomości bo tak ustawodawca zapisał. Te grunty, które nie są sklasyfikowane jako ziemia rolna, pastwiska, łąki i lasy muszą być opodatkowane podatkiem od nieruchomości. Przypatrując się wymiarowi podatku, należy stwierdzić, że wymiar podatku od nieruchomości w Gminie Wołomin po korekcie będzie zmniejszony przynajmniej o kwotę 1 mln. zł. Tak jak wspomniał Burmistrz, jest rozpoczęte wprowadzanie programu ewidencji gruntów. Niektóre pozycje naliczonego podatku od nieruchomości będą korygowane. Na pewno dochody z tytułu podatku od nieruchomości będą mniejsze a nie większe.

Paweł Królak – Przewodniczący Rady

Zapytał jak to będzie, skoro sołtysi już chodzą i zbierają podatki. Czy po zapłaceniu podatku będzie wprowadzona korekta ? Kiedy zostanie wprowadzony program klasyfikacji gruntów ?

Teresa Damińska – Skarbnik Gminy

Odpowiedział, że korekta będzie w racie II, III i IV podatku. Jeżeli ktoś zapłaci całość jednorazowo to gmina będzie musiała zwrócić nadpłatę. Program klasyfikacji gruntów zostanie wprowadzony do czasu terminu wpłaty drugiej raty podatku.

Henryka Żabik – radna

Zapytała czy zmiana klasyfikacji gruntów nie będzie miała odniesienia jeżeli chodzi o wysokość podatku od nieruchomości w mieście i od działek budowlanych. W mieście więc podwyżka podatku od nieruchomości będzie wynosiła 120% bo taka Rada uchwaliła.

Teresa Damińska – Skarbnik Gminy

Zrobiła porównanie dochodów gminy z tytułu podatku od nieruchomości w porównaniu do ubiegłego roku. Obecnie dochód z tego tytułu od wsi Ossów będzie

84 tys. zł a było 78 tys. zł.. W Turowie jest 35 tys. zł, było 24 tys. zł W Zagoscińcu było 149 tys. zł. będzie 227 tys. zł. W Mostówce 17 tys. zł. obecnie a było 11 tys. zł. Majdan- będzie 65 tys. zł. było 41 tys. zł. Lipiny Nowe – będzie 231 tys. zł. a było 181 tys. zł. W Lipinkach będzie 118 tys. zł a było 81 tys. zł. Grabie Stare - 46 tys. zł. spodziewane a było 28 tys. zł. Gtabie Nowe – spodziewane 18 tys. zł. a było 9 tys. zł. Czarna – spodziewane dochody to 113 tys. zł. a było 81 tys. zł. Duczki – będzie 294 tys. zł. a będzie 217 tys. zł. Największa zwyczajka będzie w mieście Wołomin. Spodziewane jest 2 230 tys. zł. a było 1727 tys. zł.

Henryka Zabik – radna

Zapytała ile będzie mniejszy podatek od nieruchomości jeżeli zmniejszy się stawki podatkowe.

Teresa Damińska – Skarbnik Gminy

Odpowiedziała radnej, że o ok. 600 tys. zł. więcej jest spodziewany wpływ do budżetu z tytułu podatku od nieruchomości w stosunku do roku ubiegłego.

Stefan Perzanowski – radny

W związku z tym, że do niego zwraca się wielu przewoźników to zapytał czy podatek od środków transportu może być brany przy proponowanych zmniejszeniach stawek podatkowych. W niektórych pozycjach, szczególnie przy samochodach ciężarowych jest to znaczny wzrost o ok. 100-200 zł.

Teresa Damińska – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że podatek od środków transportu wzrósł ogólnie do 3% Niektóre stawki są na poziomie ubiegłego roku. Wzięto tu pod uwagę to, że jest on już duży.

Paweł Królak – Przewodniczący Rady

Zapytał Skarbnika Gminy, czy Rada może zmienić stawki podatkowe ?

Teresa Damińska

Odpowiedziała, że teraz Rada nie może zmieniać stawek podatkowych gdyż jest to zatwierdzone i opublikowane w Dzienniku Urzędowym. Korekta podatku może nastąpić poprzez przeklasyfikowanie gruntów.

Czesław Sitarz – radny

Zapytał, czy mieszkańcy mogą występować do burmistrza o zwolnienie lub zastosowanie ulgi ? Czy dotyczy to osób fizycznych i prawnych ?

Teresa Damińska

Wyjaśniła, że mieszkańcy mogą indywidualnie występować do Burmistrza o umorzenie naliczonego podatku. Dotyczy to zarówno osób fizycznych jak i prawnych.

Henryk Oleksiak – Radny Powiatu Wołomińskiego

W związku z tym, że stawki podatku od budynków i gruntów wykorzystywanych na działalność gospodarczą zostały uchwalone na maksymalnym poziomie, radny powiatowy przypomniał, że w kampanii wyborczej obiecywano promowanie przedsiębiorców stwarzających nowe miejsca pracy tym bardziej, że bezrobocie jest obecnie na poziomie 2,1%

Teresa Damiecka – Skarbnik Gminy

Zwróciła uwagę, że od powierzchni gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w ubiegłym roku było 60 gr. Obecnie jest tylko 2 gr. więcej. Podobnie wygląda podatek od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. Było 16, 83 zł. a jest 18,31 zł. i to wychodzi 3% czyli stopień inflacji.

Jerzy Mikulski – Burmistrz

W związku z tym, że Pan Henryk Oleksiak przypomniał kampanię wyborczą, uważał, że on sam będzie realizował politykę która będzie zmierzała do stworzenia warunków dla rozwoju gospodarczego i podmiotów gospodarczych. Będzie to się działo również w postaci opodatkowania. Przykładem tego jest zmniejszenie przez Radę podatku od pomieszczeń socjalnych, które również wpływają na koszty stanowisk pracy.

Elżbieta Tarsalewska – Radca Prawny Urzędu

Wyjaśniła, że nie jest to tak, że nie można zmienić wysokości ustalonego podatku. Oczywiście generalnie nie zmienia się skoro Rada podjęła już uchwałę o wysokości podatku to tak powinno być. Nie znaczy to jednak, że prawo tego zabrania. Pani Mecenasa podjęła się przemyślenia i przeanalizowania sprawy wspólnie ze Skarbnikiem Gminy. Weźmie wtedy pod uwagę wszystkie za i przeciw a przede wszystkim interes podatnika. Odpowiedź zostanie radnym udzielona. Pani Mecenasa powtórzyła ponownie, że przepisy nie zabraniają na zmianę uchwały która została podjęta. Niezależnie od tego, przepisy Ordynacji Podatkowej zezwalają Burmistrzowi w przypadkach indywidualnych, popartych ważnym interesem podatnika, umorzenia całości bądź też części zaległości podatkowych jak również odsetek. Ponadto organ stanowiący jednostki samorządu również zgodnie z ustawą o finansach publicznych może określić zasady i tryb umarzania wierzytelności jednostek. O tym wspominał radny Czesław Sitarz. Jednak w tej sprawie musi być podjęta odrębna uchwała. Radca Prawny poinformowała radnych, że jest ustawa o pomocy publicznej dla przedsiębiorstw. Tutaj również można rozważać przyznanie ulg i zwolnień podatkowych przedsiębiorcom. Procedura jednak jest bardzo skomplikowana i bardzo długa. W związku z tym należy najpierw opracować poszczególne plany wynikające z tej ustawy o dopuszczalności finansowania pomocy publicznej, uzyskać stosowne opinie i podjąć uchwałę co do określenia zasad stosowania pomocy publicznej dla przedsiębiorców.

Czesław Sitarz – radny

W ramach tego co powiedziała Mecenasa, radny w ubiegłej kadencji prowadził korespondencję z Ministrem Finansów przez okres dwóch miesięcy na temat zwolnienia przedsiębiorcy – właściciela huty, z podatku od nieruchomości w wys. 560 tys. zł. Miały być od tego przedsiębiorcy pewne informacje o wykorzystaniu tych środków. Poprzednia kadencja się skończyła i do dnia dzisiejszego nie zrobiono tego.

Pkt 12

Prowadzący obrady Paweł Królak odczytał wniosek Towarzystwa Przyjaciół Wołomina z prośbą o wydelegowanie przedstawiciela Rady Miejskiej w Wołominie do Kapituły „Najważniejsze wydarzenie roku 2002 „

Czesław Sitarz – radny

Wyjasnił obecnym, że Kapituła składa się z 10 osób. W jej skład wchodzi: Prezes Towarzystwa Przyjaciół Wołomina, Burmistrz Wołomina, Prezes Klubu Biznesu oraz

jeszcze jedna osoba z klubu biznesu, po jednej osobie z każdej redakcji prasy lokalnej, oraz osoba delegowana przez Radę Miejską. W poprzedniej kadencji Rada delegowała Pana Kazimierza Anrzeja Zycha. Z uwagi na to, że kadencja się skończyła, Towarzystwo wystąpiło o delegowanie przedstawiciela. Fundatorami nagrody dla Najważniejszego wydarzenia roku jest Klub Biznesu, Urząd Miejski i Towarzystwo Przyjaciół Wołomina.

Andrzej Zelezik – radny

Na przedstawiciela Rady Miejskiej w Wołominie do kapituły „Najważniejsze wydarzenie roku 2002 „ zgłosił kandydaturę radnego Czesława Sitarza, motywując to tym, że radny ten jest członkiem Towarzystwa Przyjaciół Wołomina od początku istnienia tego Towarzystwa. Jest również jednym z twórców regulaminu przyznawanej nominacji.

Wniosek ten został przyjęty przez radnych w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw - 0, wstrz. – 2 osoby

W wyniku tego głosowania radni zdecydowali że radny Czesław Sitarz będzie przedstawicielem Rady Miejskiej w Wołominie w Kapitulce „Najważniejsze Wydarzenie Roku 2002 w Wołominie”

Pkt 13

Sprawy bieżące, zapytania i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Odczytał oświadczenie radnej Heleny Maguzy dotyczące pogłosek o otrzymanych przez nią nagród od Zarządu poprzedniej kadencji. (oświadczenie stanowi załącznik nr 11)

Radni zapytali w jakiej wysokości radna Helena Maguza otrzymała nagrodę w poprzedniej kadencji.

Teresa Damińska – Skarbnik Gminy

Nie była przygotowana do udzielenia wyczerpującej odpowiedzi. Wyjaśniła jednak, że nagrody otrzymywali wszyscy sołtysi i Przewodniczący Rad Osiedli. Pani Helena Maguza jako Sołtys wsi Grabie Stare taką nagrodę również otrzymała. Nagrody były w wysokości 300 do 500 zł. Cały budżet jednostek pomocniczych to nie jest 11 tys. zł. Kwoty nagród zostaną przedstawione na następnej sesji.

Prowadzący obrady odczytał pismo z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie – Wydział Prawny i Nadzoru w sprawie przyłączenia wsi Cięciwa do Gminy Wołomin po odłączeniu tej wsi od Gminy Poświętne. W piśmie jest prośba o uzupełnienie wymaganej dokumentacji.

Jerzy Mikulski – Burmistrz

Poinformował, że zgodnie ze stanowiskiem Rady zostały podjęte działania wychodzące naprzeciw oczekiwaniom. Rada poprzedniej kadencji podjęła uchwałę intencyjną. Społeczność wsi Cięciwa występuje w tej sprawie. Wnioski w sprawie zmian podziału administracyjnego są rozpatrywane raz w roku. Burmistrz rozumiał, że Rada obecnej kadencji podtrzymuje ta uchwałę intencyjną.

Paweł Królak odczytał wniosek od Społecznego Komitetu budowy Szkoły w Zagościńcu w sprawie wprowadzenia inwestycji budowy szkoły do budżetu 2003 roku. (treść wniosku stanowi załącznik nr 12)

Henryk Oleksiak – Radny Powiatu Wołomińskiego

Poinformował, że na ostatniej sesji Rady Powiatu został uchwalony budżet powiatu na 2003 rok. Wynosi on 48 mln. zł. Zmalał więc on w stosunku do roku poprzedniego o 15,5 mln. Spowodowane to jest zmianą finansowania Komisariatu Powiatowego Policji. Nie jest on finansowany obecnie nie przez powiat tylko bezpośrednio przez Komendę główną Policji. Starostwo powiatu ma również kłopoty finansowe. Przewiduje się zadłużenie powiatu w wysokości 8 mln. na koniec br. Wartość mienia powiatu wynosi 66 mln. zł. W planie budżetu powiatu znalazł się tytuł inwestycyjny pod tytułem „modernizacja ul. Fieldorfa od ronda do ul. 1 Maja.” Została podjęta uchwała intencyjna o przejęciu 43 ha gruntów od Skarbu Państwa. Rysuje się szansa otrzymania tego gruntu do celu budowy regionalnego zakładu utylizacji odpadów komunalnych.

Edward Olszowy – Radny Powiatu Wołomińskiego

Poinformował, że w Komisjach Rady Powiatu toczą się dyskusje nad strategicznym planem rozwoju powiatu wołomińskiego. Taki plan został opracowany w lutym 2002 roku. Plan ten nie koreluje z planem rozwoju regionalnego, który został opracowany dopiero w grudniu 2002 roku który również nie współgra z ustawą o narodowym planie rozwoju w latach 2004 – 2006 która weszła w życie dopiero w styczniu 2003 roku. Narodowy plan rozwoju jest strategicznym dokumentem planistycznym na poziomie krajowym. Przedstawiciel Rady Powiatu przedstawił zadania jakie ma ten plan spełniać.

Henryka Piwowar – Radna Rady Powiatu.

Określiła położenie terenu o który ubiega się Starostwo Powiatu. Znajduje się on w okolicach Gminy Poświętne. Radna była przeciwna przeznaczaniu tego terenu na cele utylizacyjne. Teren powinien być przeznaczony na cele rekreacyjne gdyż na terenie gminy Posvietne są tereny rekreacyjne i jest agroturystyka.

Jerzy Mikulski –Burmistrz

Poinformował, że inwestycja ronda przy ul. Fieldorfa została zapisana na liście rezerwowej planu inwestycji wojewódzkich w 2003 roku.

Uzyskał odpowiedź od radnych powiatowych, że na modernizację ul. Fieldorfa Rada Powiatu przeznaczą kwotę 400 tys. zł.

Burmistrz poinformował, że przy opracowywaniu Strategii Rozwoju Gminy podległe mu służby bazują na programie inwestycji regionalnych i narodowym programie inwestycyjnym.

Henryk Swierżewski – Sołtys wsi Majdan

Zwracając się do radnych powiatowych, zapytał kiedy starostwo powiatu przewiduje położenie nakładki asfaltowej na drodze łączącej wieś Majdan z Okuniewem co ułatwi połączenie z Warszawą ?

Henryk Oleksiak – Radny Powiatu Wołomińskiego.

Poinformował, że dokumentacja jest w opracowywaniu. Został także złożony wniosek do SAPARD-u o dofinansowanie tej inwestycji. Spodziewane jest więc realizacja tej inwestycji w roku 2003 .

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Paweł Królak zamknął sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 27 lutego 2003 roku o godzinie 18.20

Wszystkie podjęte w trakcie sesji uchwały stanowią integralną część niniejszego protokołu.

Protokołowała

Sekretarz

Grażyna Płaneta

Krzysztof Gawkowski

**V SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
IV KADENCJI**

27 LUTY 2003 ROK

