

**XLII SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
IV KADENCJI**

22 i 30 marca 2006 roku

**Protokół Nr XLII/2006 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie
z dnia 22 i 30 marca 2006 roku**

Radnych ogółem - 21

Radnych obecnych na I części sesji 22.03.2006 r. - 19 (nieobecni radni: Paweł Królak- usprawiedliwiony, Krzysztof Szczurowski)

Radnych obecnych na II części sesji 30.03.2006 r. - 19 (nieobecni to: Krzysztof Szczurowski i Andrzej Lipa)

Listy obecności radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych i Sołtysów stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu..

Stwierdziwszy quorum w dniu 22 marca 2006 roku (na sali obecnych było 15 radnych – nieobecni radni to: **Paweł Królak, Krzysztof Kuc, Stefan Perzanowski, Krzysztof Szczurowski, Zenon Witek, Grzegorz Wajs**) Przewodniczący Rady Miejskiej w Wołominie Zygmun Nieznański otworzył XLI sesję Rady Miejskiej o godz. 12.05

Pkt 1

Wybór sekretarza obrad

Na sekretarza obrad został wybrany radny Czesław Sitarz w głosowaniu jawnym za – 15 głosów , przeciw -0, wstrz. - 0

Na sesję przybyli radni Zenon Witek i Grzegorz Wajs godz. 12.10

Pkt 2

Ustalenie porządku obrad

Przewodniczący Rady Miejskiej Zygmun Nieznański odczytał porządek obrad przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o terminie sesji. Stanowi on załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Na wniosek Burmistrza Wołomina (załącznik Nr 3) do porządku obrad został prowadzony projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Wołomin na 2006 r. za – 17 głosów, przeciw -0, wstrz. -0

Pkt 3

Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej w dniu 23 lutego 2006 roku

Protokół z sesji Rady Miejskiej z dnia 23 lutego 2006 roku został przyjęty bez zastrzeżeń w głosowaniu jawnym za 17 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Pkt 4

Na sesję przybył radny Krzysztof kuc godz. 12.20

Interpelacje i zapytania radnych

Zygmun Nieznański – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odczytał odpowiedzi na zapytania radnych z poprzedniej sesji. Nowych interpelacji i zapytań nie było.

1.:

– Odpowiedź na zapytanie radnego Marka Stroczkowskiego – treść odpowiedzi

udzielonej przez Przewodniczącego Rady stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu. W odpowiedzi na pytanie Nr 6 radnego Marka Stroczkowskiego Przewodniczący Rady zobowiązał się do ponowienia tego pytania do Rady Miejskiej, co po jego odczytaniu niniejszym uczynił

Treść udzielonej odpowiedzi Przewodniczący uzupełnił informacją, że pismo, które wysłał do Burmistrza Wołomina, skierował zgodnie z § 29 pkt 1 Statutu Gminy, otrzymał z powrotem. Burmistrz odpowiedział, że pytania nie są kierowane do niego. Dlatego też radny nie otrzymał odpowiedzi, bo zagadnienia ostatniego punktu zapytań, zgodnie z KPA i ustawą o ewidencji ludności, leżą w kompetencji Urzędu Miasta.

- Przewodniczący odczytał również oświadczenie grupy radnych RSP dotyczące zapytań radnego Marka Stroczkowskiego – treść oświadczenia załączona została do niniejszego protokołu, załącznik Nr 5.

2.:

- Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał odpowiedź Burmistrza Wołomina na zapytanie radnej Henryki Żabik z dnia 19 lutego 2006 roku a odczytanego na poprzedniej sesji. Treść tej odpowiedzi stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.
- Odczytane zostało oświadczenie radnej Henryki Żabik złożone w związku z otrzymaną odpowiedzią Burmistrza. Treść oświadczenia stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Henryka Żabik – radna

Była zaskoczona treścią otrzymanej odpowiedzi gdyż jest ona nie na temat zadanych pytań. W międzyczasie radna zwróciła się z zapytaniem do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie aby zaopiniowano sposób wydawania pieniędzy publicznych. Odpowiedź brzmiała: „W nawiązaniu do pisma z dnia 20 lutego 2006 roku w sprawie pozaregulaminowych nagród dla pracowników oświaty, niniejszym informuję, że poruszone przez Panią kwestie należą do właściwości organu nadzoru ogólnego tj. Wojewody. Niemniej Izba zauważa, że w załączonej do pisma kopii Zarządzenia Nr 246/05 Burmistrza Wołomina z dnia 16 grudnia 2005 roku w sprawie wypłaty pozaregulaminowych nagród Burmistrza dla pracowników placówek oświatowych powołano się na art.60 ust 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, zgodnie z którym burmistrzowi gminy przysługuje wyłączne prawo dokonywania wydatków budżetowych. W ocenie Izby przepis ten nie może stanowić samostnej podstawy do dokonywania wydatków budżetowych, gdyż stosownie do postanowień art. 35 ust 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych, jednostki sektora finansów publicznych dokonują wydatków zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków.

Sprawy dotyczące wynagrodzeń nauczycieli, w tym m.in. Nagród wyczerpująco uregulowane są w ustawie z dnia 26 stycznia 1982 roku – Karta Nauczyciela, zaś pozostałych pracowników administracji i obsługi szkół i przedszkoli w ustawie z dnia 22 marca 1990 roku o pracownikach samorządowych.

W oparciu o art.30 ust 6 Karty Nauczyciela organ stanowiący ustala regulamin określający wysokość i warunki przyznania nagród nauczycielom.

Mając na uwadze powyższe Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie zgłasza wątpliwości co do zasadności wydania przez Burmistrza Wołomina zarządzenia w sprawie wypłaty pozaregulaminowych nagród Burmistrza dla pracowników placówek oświatowych. Ponadto Izba zauważa, że w sferze finansów publicznych nie funkcjonuje pojęcie „pozaregulaminowe nagrody”.

W tej sytuacji proponuje zwrócić się o opinię do Wojewody Mazowieckiego załączając kopię kwestionowanego Zarządzenia”

Pkt 5

Informacje Przewodniczącego rady o pracy między sesjami.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Poinformował o swojej pracy między sesjami:

- sprawa Pana Wiesława Orycha – Pan W. Orych składał kilkakrotnie pisma prosząc o pomoc finansową na zakup leków. Pisma te według kompetencji Przewodniczący przekazywał Burmistrzowi Wołomina jako organowi nadzorującemu pracę Ośrodka Pomocy społecznej w Wołominie. Burmistrz odpisywał informując o sposobie załatwienia sprawy wnioskującego mieszkańca. Na poprzedniej sesji sprawa była przedstawiona w całości Radzie. Została też skierowana do Komisji Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia Rady Miejskiej. Na podstawie informacji uzyskanych od Burmistrza Wołomina i opinii komisji Przewodniczący udzielił odpowiedzi Panu Wiesławowi Orychowi w dniu 13 marca 2006 roku. Treść pisma odczytana radnym stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.
- Pismo od mieszkańców budynków komunalnych przy ul. Mickiewicza 20 i Sienkiewicza 31 w sprawie zwiększenia bonifikaty stosowanej przy sprzedaży lokali mieszkalnych w tych budynkach komunalnych. Sprawa jest znana. Zajmowała się również nią Komisja Samorządu i Zadań Własnych Gminy.
- Na poprzedniej sesji odczytane było pismo posta Szymona Pawłowskiego w sprawie możliwości ustanowienia przez gminę kolejnego „becikowego”. Pismo to zostało przekazane Burmistrzowi celem ustosunkowania się. W dniu 6 marca wpłynęła do Biura Rady odpowiedź Burmistrza, którą Przewodniczący odczytał radnym. Treść stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.
- Do Biura Rady wpłynęło pismo od Burmistrza Wołomina, skierowane do Rady Miejskiej, w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miejskiej do Komisji Wyborczej przeprowadzającej wybory do Młodzieżowej Rady Miasta. Wybory mają się odbyć w dniach 3-7 kwietnia 2006 roku – zgodnie z zarządzeniem Burmistrza Wołomina. Na koniec realizowanego punktu porządku obrad, radni będą mogli zgłosić kandydata do omawianej funkcji.
- Przewodniczący Rady przypomniał radnym, że w dniu 31 kwietnia upływa termin składania oświadczeń majątkowych za 2005 rok. Druki oświadczeń i instrukcje wypełniania znajdują się w Biurze Rady. Należy zachować sobie kopie tych oświadczeń, gdyż oświadczenia majątkowe składa się również na koniec kadencji.
- Zgodnie z ustawą o finansach publicznych w dniu 20 marca 2006 roku Przewodniczący Rady otrzymał sprawozdanie Burmistrza z wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2005 rok. Radni otrzymali treść tego sprawozdania. Przewodniczący poinformował, że sesja absolutoryjna planowana jest na dzień 27 kwietnia 2006 roku co zostało potwierdzone pismem skierowanym do radnych. Materiały uzupełniające w postaci opinii Komisji Rewizyjnej i opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej zostaną radnym przedstawione w terminie późniejszym.
- sprawa budowy pomnika Papieża Jana Pawła II realizowana jest zgodnie z harmonogramem. Między sesjami Przewodniczący wraz z Burmistrzem Wołomina byli z wizytą u Biskupa Leszka Sławoja Głodzia. Został wyznaczony termin odsłonięcia przez Biskupa pomnika i przewodniczenia w celebracji uroczystej mszy polowej. Przewodniczący odczytał również list z podziękowaniami, otrzymany od biskupa Leszka Sławoja Głodzia, będącego wynikiem złożonej wizyty. .

Roman Waszczuk – radny

Przekazał informację, że zgodnie z propozycjami, pomnik ma stać 10 metrów od istniejącego chodnika i parkingu. Błędne informacje w tej sprawie pojawiają się w prasie lokalnej.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Potwierdził tą informację. Była ona przekazywana na sesji wielokrotnie. Informacje w prasie bywają nieprawdziwe ale prasa pisze co chce.

Na sesję przybył radny Stefan Perzanowski godz. 12.40.

W związku z zarządzeniem Burmistrza Wołomina w sprawie ogłoszenia wyborów do Młodzieżowej Rady Miasta należy wskazać przedstawiciela Rady Miejskiej do Komisji Wyborczej powoływanej do przeprowadzenia tych wyborów.

Radny Czesław Sitarz zgłosił kandydaturę radnego Kazimierza Chudziana, który pełnił tę funkcję w poprzednich wyborach. Jednak radny Kazimierz Chudzian nie wyraził zgody.

Kolejną kandydaturę radnego Krzysztofa Gawkowskiego zgłosiła radna Ryszarda Kurek. Radny wyraził zgodę na kandydowanie do pełnienia tej funkcji.

Radni wyrazili zgodę na to by radny Krzysztof Gawkowski był przedstawicielem Rady Miejskiej w Wołominie w Komisji wyborczej powoływanej do przeprowadzenia wyborów do Młodzieżowej Rady Miasta, w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw -0, wstrz. -1 osoba.

Pkt 6

Sprawozdania Komisji Rady z pracy między sesjami.

komisja Finansów Gminnych – Czesław Sitarz

komisja odbyła jedno posiedzenie na którym zaopiniowano projekty uchwał na bieżąca sesję.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu – Ryszarda Kurek

Komisja odbyła dwa posiedzenia. Na pierwszym z nich komisja omawiała racjonalizację sieci szkół i przedszkoli w kontekście klas „0”. Opiniowano również projekty uchwał. Drugie spotkanie odbyło się wspólnie z Komisją Samorządu i Zadań Własnych gminy na temat Parku Kulturowego pola Bitwy Warszawskiej 1020 roku.

Komisja Rewizyjna – Henryka Żabik

Komisja spotykała się trzykrotnie. Kontynuowana jest kontrola wykonania uchwał Rady Miejskiej w Wołominie przez Burmistrza Wołomina.

Komisja Gospodarki, Rozwoju gminnego i Obszarów Wiejskich – Stefan Perzanowski

Komisja spotkała się jeden raz. Na tym posiedzeniu zaopiniowała projekty uchwał na toczącą się sesję.

Komisja Pomocy społecznej i ochrony zdrowia – Andrzej Lipa

Komisja spotkała się jeden raz. Na spotkaniu obecna była Pani Jadwiga Gawkowska –

Kierownik Ośrodka Przeciwdziałania Alkoholizmowi i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Omówiono sprawę Pana Wiesława Orycha oraz zaopiniowano projekty uchwał.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska – Roman Waszczuk
Komisja spotkała się dwukrotnie. Jedno spotkanie odbyło się na posesji Państwa Grabowskich w Nowych Lipinach, którzy skarżyli się na dokuczliwość funkcjonowania firmy „SOBSMAK”. Drugie spotkanie poświęcono było spotkaniu z Radami Osiedlowymi na temat bezpieczeństwa publicznego w gminie.

Komisja Samorządu i Zadań Własnych Gminy – Marek Górski
Komisja odbyła dwa posiedzenia. Jedno było wspólne z Komisją Oświaty, kultury i sportu. O tym posiedzeniu mówiła Przewodnicząca Ryszarda Kurek. Na drugim posiedzeniu komisja opiniowała projekty uchwał.

Pkt 7

Informację o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wołominie z XLI sesji z dnia 23 lutego 2006 roku przedstawiła Sekretarz Gminy Marzena Roszkowska. Treść tej informacji stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Pkt 8

Jerzy Mikulski - Burmistrz Wołomina

Przedstawił informację o swojej pracy w okresie między sesjami. W tym okresie trwała bieżąca obsługa mieszkańców. Na zauważenie zasługuje fakt, że 15 marca upłynął termin wpłaty pierwszej raty podatku od nieruchomości. W bieżącym roku odbyło się to w nowej formule jaka stworzyło Biuro Obsługi Mieszkańców. Zlikwidowano nadmierne kolejki poprzez uruchomienie drugiej - dodatkowej kasy.

Z zakresu Eksploatacji Infrastruktury Gminy:

Ogłoszono przetargi na:

- Wyłapywanie bezdomnych zwierząt z terenu gminy Wołomin oraz przewożenie i utrzymywanie ich w przejściowym punkcie przetrzymywań.
- W ramach projektu „Końcowa rekultywacja składowiska i selektywna zbiórka odpadów w gminie Wołomin” ogłoszono przetarg na dostawę worków do zbiórki selektywnej odpadów.

Rozstrzygnięto przetargi na:

1. konserwację oznakowania drogowego poziomego i pionowego ulic
1. dokumentację projektowo-kosztorysową dla potrzeb oświetlenia ulicznego
2. modernizację i rozbudowę oświetlenia ulicznego

Unieważniono przetarg na prace pielęgnacyjne zieleni niskiej i wysokiej.

Trwa realizacja inwestycji „Końcowa rekultywacja składowiska i ukształtowanie północno-wschodniej skarpy” zgodnie z harmonogramem założonym przez wykonawcę.

W ramach realizacji programu „Czysty Wołomin”: zorganizowano wycieczki dla Zielonych Klas, ogłoszono konkursy o tematyce ekologicznej.

Trwają naprawy poziomowych uszkodzeń nawierzchni asfaltowych dróg oraz remonty ulic o nawierzchni gruntowej.

W zakresie Inwestycji:

1) Budowa sali gimnastycznej, boisk i terenów rekreacyjno – sportowych przy SP nr 7 w Wołominie ul. Poprzeczna wraz z torem rowerowym.

W dniu 23.12.2005r. została podpisana umowa ze Spółdzielnią Pracy „Inwestprojekt Świętokrzyski” (wykonawca wyłoniony w drodze przetargu nieograniczonego) na wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej na przedmiotowe zadanie. Zadanie zostało podzielone na II etapy:

Etap I – dot. Budowy sali gimnastycznej, boisk i terenów rekreacyjno – sportowych przy SP nr 7,

Etap II – dot. Budowy toru rowerowego na działkach nr. Ew 26/20 i 26/13 obr. 31 w Wołominie.

Termin zakończenia prac – 5 miesięcy od podpisania umowy. Zamawiający dokonał wyboru koncepcji toru rowerowego i koncepcji sali gimn. Prace projektowe w toku.

2) Remont Przedszkola nr 5 przy ul. Broniewskiego.

Wykonano mapę do celów projektowych. Opracowano dokumentację przetargową.

3) Budowa budynku komunalnego - Opracowano dokumentację projektowo – kosztorysową.

4) Końcowa rekultywacja, ukształtowanie składowiska i selektywna zbiórka odpadów w Gminie Wołomin. W dniu 10.02.2006r. wprowadzono wykonawcę robót – Zakład techniki Ochrony Środowiska „FOLEKO” na budowę. Rekultywacja i ukształtowanie północno-m-wschodniej skarpy składowiska – zaawansowanie robót 17%. Rekultywacja końcowa eksploatowanej części składowiska – zaawansowanie robót 7%. Odgazowanie wysypiska – ogłoszono przetarg na wyłonienie wykonawcy robót, otwarcie ofert 26.04.2006r.

5) Plac 3-go Maja (ul.Kościelna, ul.Moniuszki)

dokumentacja w opracowaniu termin do 11.04.2006r. ; ogłoszony przetarg na ustawienie pomnika, rozstrzygnięcie przetargu 31.03.06,

6) ul.Reja (odc. Wileńska – Kościelna) dokumentacja w opracowaniu, termin do 04.05.2006r.

7) ul.Lipińska – ścieżka rowerowa (odc. Sikorskiego – Al.Niepodległości)

dokumentacja w opracowaniu, termin do 04.05.2006r.

8) ul.Przejazd i Lipińska (odc. Rondo Jana Pawła II – ul.Legionów)

dokumentacja w opracowaniu, termin do 31.05.2006r.

9) Majdan(ul.Racławicka, Mińska – wodoc.) dokumentacja w opracowaniu, termin do 04.05.2006r.

10) ul.Nowa Wieś – wodoc. j.w. do 04.05.2006r.

11) ul.Kraszewska – wodoc. j.w. do 04.05.2006r.

12) ul.Tęczowa i Wiosenna (drogi) przygotowywane materiały do przetargu na projekt

13) Droga 634 - przygotowywane materiały do przetargu na projekt

14) Remont obiektu przy ul.Wileńskiej 32

Opracowano dokumentację przetargową na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla potrzeb kapitalnego remontu obiektu – pożądanym terminem wykonania dokumentacji 6 miesięcy od podpisania umowy (październik/listopad 2006).

15) Remont kapitalny budynku Urzędu Miejskiego

Opracowano dokumentację projektowo-kosztorysową , trwają uzgodnienia i inne sprawy formalno-prawne (m.in. pozwolenie na budowę).

16) Budowa obiektu SP Zagościniec

Trwa realizacja obiektu projektowanej szkoły – stan zaawansowania ocenia się szacunkowo na 15% (wykonano stan zero i częściowo ściany przyziemia).

17) Montaż windy PZOZ-1 w Wołominie

Opracowano mapę do celów projektowych. Opracowano dokumentację przetargową na wykonanie programu funkcjonalno-użytkowego. Termin realizacji programu funkcjonalno-użytkowego – maj 2006. Powyższy program będzie podstawą do zlecenia wykonania dokumentacji projektowej wraz z wykonawstwem przedmiotowej windy.

W ZAKRESIE URBANISTYKI I GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI:

1. Zawarto 3 umowy notarialne w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców.
2. Ogłoszono przetargi na zbycie nieruchomości gminnych położonych w Wołominie – w rejonie ul. Łukasiewicza – 1 działka; w rejonie ul. Skrzetuskiego – 12 działek ; na os. „Asnyka” - 58 działek; ul. Błońska i Gdyńska – 5 działek.

W ZAKRESIE PLANOWANIA ROZWOJU I POZYSKIWANIA ŚRODKÓW:

W dniu 13 marca 2006 roku Sejmik Województwa Mazowieckiego zatwierdził, przedłożone przez Zarząd Województwa, imienne listy beneficjentów oraz maksymalnych kwot dotacji celowych do zgłoszonych zadań w ramach komponentów Samorządowego Programu Rozwoju Mazowsza (wsparcie finansowe z budżetu województwa:

KOMPONENTU A

Mazowiecki Program Wsparcia Rozwoju Powiatowej Infrastruktury Drogowej

KOMPONENTU B

Mazowiecki Program Modernizacji Placówek Oświatowych na Terenach Wiejskich

KOMPONENTU C

Mazowiecki Program Wyrównywania Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Gmina Wołomin wnioskuje o dofinansowanie budowy wodociągu we wsi Majdan (Komponent C) oraz zakupu wyposażenia klas zerowych i wymianę okien w Zespole Szkół w Duczkach. Wysokość przyznanej dotacji celowej na budowę wodociągu wynosi 124 tys. zł a dla szkoły w Duczkach 90 tys. zł

Z ZAKRESU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

I. Ogłoszono 10 postępowań o zamówienie publiczne poniżej 60 000 euro:

1. „Sporządzenie 11 projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla 11 obszarów w gminie Wołomin”

2 „Przyjmowanie, utrzymywanie, wyłapywanie i transport bezdomnych zwierząt z terenu gminy Wołomin”

3. Przygotowanie postumentu i zagospodarowanie terenu dla potrzeb budowy pomnika Jana Pawła II

4. „Sporządzenie 11 projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla 11 obszarów w gminie Wołomin”

5. „Sporządzenie map do celów prawnych z wykazaniem nieruchomości zajętych pod niżej wymienione ulice w Wołominie: Batorego, Głowackiego, Kleeberga, Waryńskiego, Żółtą, Żółkiewskiego, Błońską, Laskową, Nowa Wieś, Gdyńską, Leszczyńską, Topolową, Lipiny B i Mickiewicza, w Zagościńcu: Kolejową i Mokrą, w Lipinkach: Kwiatową i Wiśniową, w Nowych Lipinach: Batalionów Chłopskich, przy założeniu 180 działek ewidencyjnych do podziału”

6. Sporządzenie map do celów prawnych z wykazaniem nieruchomości zajętych pod niżej wymienione ulice w Wołominie: 6 Września, Boczną, Broniewskiego, Daszyńskiego, Długą, Kościelną, Lipińską, Mariańską, Matejki, Miłą, Nowowiejską, Oleńki, Partyzantów, Polną, Poniatowskiego, Powstańców, Prądyńskiego, Przyjacielską, Sikorskiego, Zakładową, przy założeniu 200 działek ewidencyjnych do podziału”

7. „Sporządzenie map do celów prawnych z wykazaniem nieruchomości zajętych pod niżej wymienione ulice: w Wołominie: Andersa, Batalionu Parasol, Batalionu Zośka, Kazimierzowską, Kiejstutą, Kresową, Legionów, Lipiny Kąty, Moniuszki, Sienkiewicza, Skrzetuskiego, Szarych Szeregów, Traugutta, Wołomińską, Zagłoby, Zieloną, w Duczkach: Grabowską, Lipową, Myśliwską,

Ogrodową, Poprzeczną, Przytorową, Sosnową, Szkolną, do działki nr 347 w obr.02 przy założeniu 250 działek ewidencyjnych do podziału”

8. „Dostawa worków z folii do gromadzenia surowców wtórnych do zbiórki selektywnej ”

9. „Budowa instalacji odgazowania składowiska odpadów komunalnych wraz z instalacją do produkcji energii elektrycznej w m. Lipiny Stare gm. Wołomin”

10. „Dostawa materiałów eksploatacyjnych do Urzędu Miejskiego w Wołominie”

W OMAWIANYM OKRESIE BURMISTRZ UCZESTNICZYŁ W SPOTKANIACH, SEMINARIACH, KONFERENCJACH:

- **28.02** – Sesja Rady Powiatu Wołomińskiego;
- **28.02** – Konferencja “Aktywność obywatelska w wyborach samorządowych”
- **1.03** – Dariusz Rosati w ZS NR 3;
- **7.03** – spotkanie z Mieszkańcami Rady Osiedla Słoneczna –Kolona Gródek;
- **9.03** – Spotkanie z Mieszkańcami Starych i Nowych Lipin;
- **14.03** – Spotkanie z Wojewodą Mazowieckim;
- **15.03** – Mazowiecki Komitet Monitorujący Kontrakt Wojewódzki;
- **17.03** – Konferencja “ Aktualne problemy finansów lokalnych i regionalnych i w niektórych krajach UE”;
- **21.03** – Forum Gospodarcze

W OKRESIE MIĘDZY SESJAMI BURMISTRZ WYDAŁ NASTĘPUJĄCE ZARZĄDZENIA:

- **Nr 41/06 z 28.02 2006 roku** w sprawie powołania komisji przetargowej – budowa instalacji odgazowania składowiska odpadów komunalnych w Starych Lipinach ;
- **Nr 42/06 z 1.03 2006 roku** w sprawie powołania komisji przetargowej – prace pielęgnacyjne zieleni;
- **Nr 43/06 z 2.03 2006 roku** w sprawie zarządzenia wyborów do Młodzieżowej Rady Miasta;
- **Nr 44/06 z 3.03 2006 roku** w sprawie udzielenia bonifikaty w opłacie rocznej za 2006 ruki z tytułu użytkowania wieczystego działki;
- **Nr 45/06 z 3.03 2006 roku** w sprawie udzielenia bonifikaty w opłacie rocznej za 2006 ruki z tytułu użytkowania wieczystego działki;
- **Nr 46/06 z 3.03 2006 roku** w sprawie udzielenia bonifikaty w opłacie rocznej za 2006 ruki z tytułu użytkowania wieczystego działki;
- **Nr 47/06 z 3.03 2006 roku** w sprawie udzielenia bonifikaty w opłacie rocznej za 2006 ruki z tytułu użytkowania wieczystego działki;
- **Nr 48/06 z 7.03 2006 roku** w sprawie powołania komisji przetargowej – wyłapywanie bezdomnych zwierząt;
- **Nr 49/06 z 8.03 2006 roku** w sprawie powołania komisji przetargowej – sporządzenie 11 projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla 11 obszarów w gminie Wołomin;
- **Nr 50/06 z 8.03 2006 roku** w sprawie opłaty za korzystanie z sali gimnastycznej przez Katolicki Klub Sportowy ORIONE oraz Wołomiński Klub Koszyków HURAGAN;
- **Nr 51/06 z 10.03 2006 roku** w sprawie powołania komisji przetargowej – dostawa worków z folii do gromadzenia surowców wtórnych do zbiórki selektywnej;
- **Nr 52/06 z 14.03 2006 roku** w sprawie przygotowania dokumentacji niezbędnej do złożenia oświadczenia woli;
- **Nr 53/06 z 15.03 2006 roku** w sprawie udzielenia bonifikaty w opłacie rocznej za 2006 ruki z tytułu użytkowania wieczystego działki;

- **Nr 54/06 z 15.03 2006 roku** w sprawie udzielenia bonifikaty w opłacie rocznej za 2006 roku z tytułu użytkowania wieczystego działki;
- **Nr 55/06 z 15.03 2006 roku** w sprawie udzielenia bonifikaty w opłacie rocznej za 2006 roku z tytułu użytkowania wieczystego działki;
- **Nr 56/06 z 15.03 2006 roku** w sprawie udzielenia bonifikaty w opłacie rocznej za 2006 roku z tytułu użytkowania wieczystego działki;
- **Nr 57/06 z 20.03 2006 roku** w sprawie powołania komisji przetargowej – dostawa materiałów eksploatacyjnych do UM;
- **Nr 58/06 z 20.03 2006 roku** w sprawie przedłożenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2005 rok;

Krzysztof Gawkowski – radny

Prosił o przybliżenie sprawy bonifikat udzielanych w opłacie rocznej z tytułu użytkowania wieczystego działki. Których nieruchomości to dotyczy, jakie to były kwoty i kto otrzymał te bonifikaty ?

Jerzy Mikulski - Burmistrz Wołomina

Aby odpowiedzieć na pytania dotyczące kwot udzielonych bonifikat oraz kto je otrzymał Burmistrz musiałby zajrzeć do odpowiednich dokumentów. Natomiast co do zasady udzielania takich bonifikat to dotyczy tych przypadków gdy dochód na głowę mieszkańca jest poniżej średniej określonej przez ministra finansów, wtedy zachodzi możliwość wystąpienia do Burmistrza o udzielenie takiej bonifikaty, który w formie zarządzenia jej udziela.

Pkt 9

Informacji o działalności Młodzieżowej Rady Miasta nie przedstawiono, gdyż na sesji nie był obecny przedstawiciel MRM.

Pkt 10

Podjęcie uchwał.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Jako przedstawiciel Rady Miejskiej uczestniczący w pracach zespołu do spraw analizy wniosków o nadanie medalu „Zasłużony dla Wołomina”, odczytał protokół z posiedzenia tego zespołu. Zespół w składzie:

1. Zygmunt Nieznański – Przedstawiciel Rady Miejskiej w Wołominie
2. Janusz Krawczyk – Przedstawiciel jednostek pomocniczych Gminy Wołomin
3. Andrzej Żelezik – Przedstawiciel Burmistrza Wołomina

zapoznał się ze zgłoszonymi wnioskami przyznania wyróżnienia „Zasłużony dla Wołomina”
Zgłoszono następujące kandydatury:

I. W kategorii osób prawnych:

1. Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Wołominie – Wniosek złożony przez Burmistrza Wołomina Jerzego Mikulskiego;
2. Huta Szkła Wołomin – Wniosek złożony przez Wołomińskie Towarzystwo Samorządowe i Zarząd SKW
3. Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wołominie - Szpital w Wołominie – Wniosek złożony przez :
 - * Ogólnopolski Związek Zawodowy Lekarzy Koło terenowe w Wołominie;
 - * Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” - Rejon Mazowsze,

Komisja Zakładowa NR 269 w SZPZOZ – Wołomin;

* Ogólnopolski Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych, Zakładowa Organizacja w Wołominie;

* Okręgowa Izba Lekarska w Warszawie, Koło Samorządu Lekarskiego w Wołominie;

* Terenowa Izba Położnych i Pielęgniarek;

II. W kategorii osób fizycznych:

1. Andrzej Saulewicz – Wniosek złożony przez Stowarzyszenie Działaczy Społecznych Miasta i Powiatu Wołomin

2. Ks Mieczysław Jańczak – Wniosek złożony przez grupę 71 mieszkańców;

3. dr Janusz Mroczek – Wniosek złożony przez Wołomińskie Towarzystwo Samorządowe i Zarząd SKW;

4. dr Janusz Mroczek - Wniosek złożony przez Burmistrza Wołomina Jerzego Mikulskiego;

Zespół wnioskuję przedstawienie nominowanych kandydatów do wyróżnienia w następującej kolejności:

I Osoby Prawne:

1. Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Wołominie;

2. Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wołominie - Szpital w Wołominie ;

3. Huta Szkła Wołomin;

II. Osoby fizyczne:

1. Ks Mieczysław Jańczak;

2. dr Janusz Mroczek;

3. Andrzej Saulewicz ;

Zespół wnioskuję o rozpatrzenie możliwości przydzielenia po 2 wyróżnienia w obu kategoriach. Na tym protokół zakończono i podpisano.

Czesław Sitarz- radny

Aby dowartościować przyznawane przez Radę wyróżnienie „Zasłużony dla Wołomina”, wnioskował by wzorem ubiegłego roku przyznać po jednym wyróżnieniu w każdej kategorii. Z uwagi na delikatność sprawy postawił wniosek drugi, o przeprowadzenie tych wyborów jako wybory tajne. Wniosek ten motywował faktem, że przeprowadzone byłoby głosowanie nad poszczególnymi osobami. Przebieg głosowania byłby być może niewłaściwie komentowany.

Salę obrad opuścił radny Arkadiusz Rychta godz. 13.20

Roman Waszczuk – radny

Sprzeciwił się wnioskowi radnego Czesława Sitarza. Uważał, że zgodnie z wnioskiem zespołu, który opiniował zgłoszone kandydatury, należy przyznać po dwa wyróżnienia: w kategorii osoba fizyczna i w kategorii osoba prawna.

Radni nie zaakceptowali wniosku radnego Romana Waszczuka i zespołu opiniującego zgłoszone wnioski o przyznanie po dwa wyróżnienia „Zasłużony dla Wołomina” w każdej z kategorii w głosowaniu jawnym.

Za wnioskiem głosowało 4 radnych, przeciw-9 radnych, wstrz. -5 radnych

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

W związku z tym iż wniosek zespołu opiniującego i radnego Romana Waszczuka nie uzyskał poparcia radnych, Rada nada po jednym tytule w każdej kategorii tj. Osoby fizycznej i osoby prawnej. Należy jedynie zdecydować czy głosowanie ma być tajne czy

jawne.

Krystyna Michałowska – Radca Prawny Urzędu

Zwróciła uwagę Przewodniczącemu Rady, że nie ma głosowań tajnych, zgodnie z prawem, w przypadkach innych niż wskazanych przez prawo. Rada tak zrobiła w ubiegłym roku ale było to bezzasadne.

Radni zgodzili się by głosowanie w sprawie wyboru kandydatów do wyróżnienia „Zasłużony dla Wołomina” było tajne, w głosowaniu jawnym za – 13 głosów, przeciw -1 głos, wstrz. -4 radnych

Do przeprowadzenia głosowania została wybrana Komisja Skrutacyjna w składzie trzyosobowym:

- Henryka Zabik
- Beata Kalata
- Kazimierz Chudzian

Skład osobowy Komisji Skrutacyjnej został zaakceptowany w głosowaniu jawnym za -17 głosów, przeciw-0, wstrz. -1 osoba

Komisja Skrutacyjna w ustalonym składzie opuściła salę obrad celem ukonstytuowania się, przygotowania kart do głosowania i regulaminu głosowania . Na ten czas prowadzący obrady ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie realizowano ciąg dalszy porządku obrad 1445
Na sali obrad obecnych jest 19 radnych

Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się w składzie:

Beata Kalata – Przewodnicząca komisji

Henryka Zabik – Członek komisji

Kazimierz Chudzian – Członek komisji

komisja przeprowadziła głosowanie celem wyłonienia kandydatów do przyznania wyróżnienia „Zasłużony dla Wołomina”. Każdy radny otrzymał dwie karty do głosowania. Na jednej z nich znajdowały się trzy nazwiska osób o których wyróżnienie wnioskowano w kategorii osoba fizyczna. Na drugiej karcie znajdowały się 3 nazwy instytucji o których wyróżnienie wnioskowano. Osoby na karcie umieszczone były w kolejności alfabetycznej. Głos radnego był uznawany za ważny, gdy przy nazwisku wybranego kandydata został postawiony znak „X”. Gdy na karcie nie byłoby żadnego znaku „X” lub byłoby ich więcej niż jeden głos był uznawany za nieważny.

Po przeliczeniu głosów i ustaleniu wyników głosowania przez Komisję Skrutacyjną, jej Przewodnicząca poinformowała, że radni Rady miejskiej wytypowali kandydaturę Księdza Mieczysława Jańczaka do przyznania medalu „Zasłużony dla Wołomina” w kategorii „osoba fizyczna, oraz ZSP ZOZ Szpital Powiatowy w Wołominie o przyznania medalu „Zasłużony dla Wołomina” w kategorii „osoba prawna”

Protokoły z głosowania wraz z listą głosujących radnych i kartami do głosowania stanowią załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XLII-29/2006 w sprawie przyznania Medalu „Zasłużony dla Wołomina” w kategorii „osoba fizyczna” - Ks. Mieczysław Janczak

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 18 głosów, przeciw -0, wstrz. -1 osoba
Uchwała Nr XLII-29/2006 w sprawie przyznania Medalu „Zasłużony dla Wołomina” w kategorii „osoba prawna” - ZSPZOZ Szpital w Wołominie

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw -1 głos, wstrz. -1 osoba

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Powiedział, że kolejną uchwałą jest uchwała w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej. Na wniosek Klubu Radnych SKW do składu Komisji Rewizyjnej zostanie wprowadzony przedstawiciel tego klubu. Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Na poprzedniej sesji radni zaakceptowali wniosek rozszerzenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej. Nie wyrażono zgody na to by radny Marek Stroczkowski został kolejnym – ósmym członkiem tej komisji. Dlatego Klub radnych ma możliwość ponownego zgłoszenia kandydata na członka Komisji Rewizyjnej.

Marek Górski – Przewodniczący Klubu Radnych SKW

poinformował, że Komisja Samorządu i Zadań Własnych Gminy zwróciła uwagę, że Rada Miejska powinna obecnie głosować uchwałę ze wskazaniem personalnym do składu Komisji Rewizyjnej a nie rozszerzającą ilościowo jej skład osobowy. Zgłosił ponownie kandydaturę radnego Marka Stroczkowskiego do składu Komisji Rewizyjnej jako przedstawiciela Klubu Radnych SKW w tej komisji.

Mieczysław Romejko – Wiceprzewodniczący Rady

Wnioskował do przewodniczącego obrad o 5 -cio minutową przerwę.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Na prośbę radnego Mieczysława Romejki ogłosił 5 min. Przerwy do godz. 14.55

Po upływie wyznaczonego na przerwę czasu, Przewodniczący Rady został poinformowany, iż część radnych która opuściła salę obrad nie będzie uczestniczyła w dalszej części sesji. Ze względu na brak quorum Przewodniczący Rady Zygmunt Nieznański odroczył obrady XLII sesji Rady Miejskiej w dniu 22 marca 2006 roku do dnia 30 marca 2006 roku do godz. 15.00.

**II część XLII sesji Rady Miejskiej w Wołominie rozpoczęła się
w dniu 30 marca 2006 roku o godz. 15.00**

Na sali obrad jest 18 radnych. Nieobecni to: Krzysztof Kuc, Andrzej Lipa, Krzysztof Szczurowski.

c.d. punktu 10

Podjęcie uchwał

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przypomniał, że w pierwszej części sesja została przerwana przy uchwale w sprawie zmian w składzie Komisji Rewizyjnej. Treść uchwały została odczytana. Jako przedstawiciel Klubu Radnych SKW do składu Komisji Rewizyjnej została zgłoszona ponownie kandydatura radnego Marka Stroczkowskiego.

Przed głosowaniem nad tą uchwałą część radnych opuściła sale obrad i na nią nie powróciła. W tej sytuacji nie było quorum i Przewodniczący obrad postanowił przerwać

sesję i obrady odłożyć, wyznaczając termin wznowienia obrad XLII sesji.

W przerwie obrad na ręce Przewodniczącego Rady wpłynęła pisemna rezygnacja trzech radnych (Ryszarda Kurek, Kazimierz Chudzian i Zenon Witek) z pełnienia funkcji członków Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący odczytał treść tej rezygnacji .(Stanowi ona załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu..). Zapytał radnych składających rezygnację, czy podtrzymują ją. Miał jednak wątpliwości czy rada może procedować w tej sprawie skoro w porządku obrad jest tylko punkt: „zmiany składu Komisji Rewizyjnej” poprosił więc Radcę Prawnego o zajęcie stanowiska co należy w tej sytuacji zrobić.

Zenon Witek – radny

W imieniu pozostałych radnych podtrzymał złożoną rezygnację a Radę Miejska prosił o jej przyjęcie.

Krystyna Michałowska – Radca Prawny Urzędu.

W porządku obrad jest wprowadzony temat „zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej”. W związku z tym inna sprawa związana ze składem osobowym Komisji Rewizyjnej, w tym przypadku przyjęcie rezygnacji, mieści się w tym temacie porządku obrad. Zdaniem Pani mecenas jeżeli została złożona rezygnacja to powinna ona zostać przyjęta bezzwłocznie. Nie ma więc przeszkód do tego aby głosowane było przyjęcie tej rezygnacji.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy rezygnacja powinna zostać przyjęta w formie uchwały czy też członkostwo może wygasnąć w przeciągu miesiąca tzn. Na koniec miesiąca w którym upływa termin wygaśnięcia członkostwa w komisji , licząc od dnia złożenia rezygnacji.

Krystyna Michałowska – Radca Prawny Urzędu

Być może Przewodniczący Rady wie więcej od niej, ona nie wie aby ustawowo mogło samo wygasnąć jeśli chodzi o członkostwo w komisji Jest pewna sytuacja w wygaśnięciu mandatu radnego Ale nie jest to to samo. W przypadku złożenia rezygnacji, jedynym rozwiązaniem jest głosowanie nad przyjęciem uchwały o odwołaniu ze składu komisji.

Według Radcy Prawnego wszystkie podejmowane przez Radę decyzje, czy jest do tego stosowny „papier” czy go nie ma to jest uchwałą. Jeżeli Przewodniczący poddałby pod głosowanie, mówiąc jaka jest treść tego co radni głosują i zostanie to przegłosowane, to oznacza, że uchwała została podjęta. Jeżeli radni nie mają rozdanej treści uchwały o przyjęciu rezygnacji i odwołaniu członkostwa w składzie komisji , to zapisanie tego w protokole co radni przegłosowali będzie przegłosowaniem odwołania bądź nie z komisji.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Uważał, że takie głosowanie będzie zapisane w protokole a nie w formie typowej uchwały jaka rada podejmuje.

Krystyna Michałowska – Radca Prawny Urzędu

W protokole będzie zapisane, że podjęto uchwałę. Natomiast potem spíše się to na papierze i Przewodniczący Rady swoim podpisem poświadczy taką uchwałę.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Według niego nie może podpisać treści uchwały nie przegłosowanej przez Radę Miejską. Jemu nie można nawet dodatkowego przecinka postawić. Jeżeli uchwała będzie wyraźnie napisana w protokole jako uchwała to wtedy będzie taka możliwość. Jednak jeżeli w protokole będzie zapisane, że przegłosowano wniosek.

Krystyna Michałowska – Radca Prawny Urzędu

Zanim coś będzie głosowanie to Przewodniczący może powiedzieć jaka tego będzie treść głosowana. Jeżeli Przewodniczącemu obrad będzie łatwiej gdy to zostanie zapisane w formie uchwały, to można ogłosić kilka minut przerwy i w tym czasie przygotować taki dokument aby to było bez wątpliwości. .

Czesław Sitarz – radny

Przypomniał, że radny Zenon witek prosił o przegłosowanie rezygnacji.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

zwracając się ponownie do Radcy Prawnego Urzędu Krystyny Michałowskiej, zapytał, co się stanie jeśli rada nie przyjmie tej rezygnacji ?. Czy pozostają w składzie komisji czy też nie ? Zadał to pytanie by do końca wyjaśnić sprawę.

Krystyna Michałowska – Radca Prawny Urzędu

Jeżeli zostanie przygotowana uchwała i nie uzyska ona wymaganej większości to będzie sytuacja taka, że skład komisji decyzją Rady nie będzie zmieniony, ale nie będzie to zgodne ze stanem faktycznym w którym część członków komisji nie będzie uczestniczyła w jej pracach.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że oznacza to, iż niezależnie od tego czy Rada podejmie uchwałę przyjmującą rezygnację czy też nie to i tak rezygnacja nastąpi. Nie rozumiał więc stanowiska Radcy Prawnego. Zapytał także czy głosowanie ma odbyć się łącznie nad wszystkimi rezygnacjami czy oddzielnie nad osoba każdego radnego składającego rezygnację.

Krystyna Michałowska – Radca Prawny Urzędu

Wyjaśniła ponownie, że jeżeli Przewodniczący Rady podda pod głosowanie treść uchwały z zapisane, iż w związku ze złożoną rezygnacją, przyjmuje się rezygnację, bądź odwołuje się osoby , lecz nie uzyska ona wymaganej , zwykłej większości, to wówczas sytuacja jest taka, że formalnie te osoby nie są odwołane z Komisji Rewizyjnej choć jest złożona rezygnacja. Wówczas decyzje komisji, które podlegałyby oglądowi przez organ nadzoru przy absolutorium, mogłyby być zakwestionowane.

Głosowanie powinno odbywać się nad każdą z osób oddzielnie, bo każdą z tych osób może otrzymać inną ilość głosów.

Marek Górski – radny

Poprosił o 10 min przerwy na przygotowanie treści uchwał

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

odczytał przygotowany przez siebie projekt uchwały przyjmującej złożoną rezygnację z członkostwa w Komisji Rewizyjnej przez radnych: Ryszardę Kurek, Kazimierza Chudziana i Zenona Witka.

Krystyna Michałowska – Radca Prawny Urzędu

Uważała, że rezygnacja każdej z tych osób Rada powinna przyjąć odrębną uchwałą. W treści uchwały nie powinno być zapisu § 2 mówiącego, że „Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej” Nie bardzo wiadomo co Przewodniczący miałby wykonywać.

Salę obrad opuścił radny Kazimierz Chudzian. Godz. 15.20

Uchwała Nr XLII-31/2006 w sprawie przyjęcia rezygnacji radnej Ryszardy Kurek z funkcji członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wołominie

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 12 głosów, przeciw-0, wstrz. -4 osoby

Uchwała Nr XLII-32/2006 w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego Kazimierza Chudziana z funkcji członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wołominie.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 9 głosów, przeciw-2 głosy, wstrz. -6 osób

Na sale obrad powrócił radny Kazimierz Chudzian godz.15.30

Uchwała Nr XLII-33/2006 w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego Zenona Witka z funkcji członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wołominie.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 8 głosów, przeciw-3 głosy, wstrz. -6 osób

Marek Stroczkowski – radny
Wnioskował o 10 minutową przerwę

Prowadzący obrady ogłosił przerwę do godz. 15.35. Po przerwie (na sali obecnych jest 18 radnych) przystąpiono do głosowania nad uchwałą w sprawie wprowadzenia radnego Marka Stroczkowskiego do składu Komisji Rewizyjnej.

Uchwała nie została podjęta, a tym samym radni nie wyrazili zgody na to by radny Marek Stroczkowski był członkiem Komisji Rewizyjnej w głosowaniu jawnym za – 9 głosów, przeciw -9 głosów, wstrz. -0

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady
Zwracając się do Przewodniczących Klubów Radnych zapytał czy w związku z rezygnacją radnych z członkostwa w Komisji Rewizyjnej, kluby zgłaszają innych kandydatów

Kluby prosiły by sprawę przełożyć na następną sesję

Uchwała Nr XLII-34/2006 w sprawie stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przebiegu projektowanej drogi wojewódzkiej nr 634 – przedłużenie ul.1 Maja w Wołominie, przez teren wsi Stare Lipiny, Nowe Lipiny i Duczki do ul. Szosa Jadowska we wsi Duczki z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wołomin.

Uzasadnienie do uchwały przedstawił Krzysztof Antczak - Zastępca Burmistrza Wołomina. Treść uzasadnienia załączona do oryginału uchwały

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 18 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Salę obrad opuścił radny Marek Stroczkowski godz. 1540

Uchwała Nr XLII-35/2006 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przebiegu projektowanej drogi wojewódzkiej nr 634 – przedłużenie ul.1 Maja w Wołominie, przez teren wsi Stare Lipiny, Nowe Lipiny i Duczki do ul. Szosa Jadowska we wsi Duczki.

Uzasadnienie do uchwały przedstawił Krzysztof Antczak - Zastępca Burmistrza Wołomina. Omawiając niniejszą uchwałę wskazywał przebieg drogi na załączniku graficznym. Treść uzasadnienia załączona do oryginału uchwały

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 17 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Uchwała Nr XLII-36/2006 w sprawie sprzedaży nieruchomości.

Uzasadnienie do uchwały przedstawił Krzysztof Antczak - Zastępca Burmistrza Wołomina. Treść uzasadnienia załączona do oryginału uchwały

Salę obrad opuściła radna Henryka Zabik godz. 15.45

projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 14 głosów, przeciw-0, wstrz. -2 osoby

Uchwała Nr XLII-37/2006 w sprawie nabycia nieruchomości.

Uzasadnienie do uchwały przedstawił Krzysztof Antczak - Zastępca Burmistrza Wołomina. Treść uzasadnienia załączona do oryginału uchwały

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 14 głosów, przeciw-0, wstrz. -2 osoby

Uchwała Nr XLII-38/2006 w sprawie uchwalenia aktualizacji Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych na lata 2006-2013 dla Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. W Wołominie.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Dariusz Suchenek - Zastępca Burmistrza Wołomina . Treść uzasadnienia załączona została do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Henryk Świerżewski – Sołtys wsi Majdan

Poinformował, że przedłożonego planu została wykreślona budowa kanalizacji we wsi Majdan . W poprzednik tego typu planie kanalizacja wsi Majdan była wpisana. Zapytał o powód tego postępowania.

Krzysztof Antczak - Zastępca Burmistrza Wołomina poinformował, że sołtys wsi Majdan, został powiadomiony pisemnie o powodach dla czego to się stało. On sam był na spotkaniu we wsi Majdan. W ubiegłym tygodniu również wyjaśniono Panu Sołtysowi sytuację. Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że w ramach Funduszu spójności wykonywana jest kanalizacja w obszarze aglomeracji, który został zatwierdzony decyzją Wojewody Mazowieckiego. Do zadań PWiK w zakresie kanalizacji należą tylko te inwestycje, które będą realizowane w ramach Funduszu spójności. Wieś Majdan nie znajduje się w obszarze aglomeracji, tak samo jak w obszarze aglomeracji nie znajduje się wieś Lipinki. W związku z tym na obszarze wsi Majdan, części wsi Zagoścień i Lipinki zostanie wykonana kanalizacja do roku 2012 ze środków własnych gminy Wołomin a nie ze środków funduszu Spójności. O tym zapisy w planach wieloletnich gminy znajdują się. Kanalizacja zostanie wykonana, bo należy osiągnąć pewne efekty w obrębie aglomeracji. Inwestycje finansowane będą z różnych źródeł. Część inwestycji zostanie wykonana ze środków Funduszu spójności a część ze środków własnych gminy. Taka sytuacja będzie miała miejsce w części wsi Zagoścień, wsi Lipinki i wsi Majdan. Tak jak w planie PWiK nie ma budowy wodociągu we wsi Majdan, a w planie inwestycyjnym gminy taki tytuł jest. W br został wybrany projektant, zostanie wybrany wykonawca i w 2006 roku wodociąg zostanie wykonany ze środków własnych gminy. W kolejnych latach ze środków własnych Gminy Wołomin zostanie wykonana kanalizacja we wsi Majdan. Tak będzie realizowana kanalizacja i wodociągi na niektórych obszarach Gminy Wołomin, które nie zostały włączone do Funduszu Spójności. W planie PWiK mogą być umieszczone tylko te inwestycje, które będą realizowane z Funduszu Spójności. Inwestycje realizowane ze środków własnych gminy są w planie wieloletnim gminy. Dlatego wszystkie inwestycje, które miały być realizowane ze środków gminy zostały wycofane z Wieloletniego planu PWiK.

Na salę obrad powrócił radny Marek Stroczkowski godz. 15.50

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 14 głosów, przeciw-0, wstrz. -4 osoby

Uchwała Nr XLII-39/2006 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wołomin na 2006 rok.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Anita Grabowska. Treść uzasadnienia załączona została do oryginału uchwały.

Salę obrad opuścił radny Marek Stroczkowski godz. 15.55

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminy, Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 17 głosów, przeciw-0, wstrz. - 0

Salę obrad opuścił radny Kazimierz Chudzian godz. 16.00

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Burmistrz Wołomina wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2006 roku na kwotę 23 963 zł. Treść uchwały została odczytana wraz z uzasadnieniem, które zostało załączone do oryginału uchwały.

Radni wyrazili zgodę na wprowadzenie tej uchwały do porządku obrad w głosowaniu jawnym za – 16 głosów, przeciw -0, wstrz. -0

Uchwała Nr XLII-40/2006 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wołomin na 2006 rok.

Komisje Rady nie opiniowały tej uchwały.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -16 głosów, przeciw -0, wstrz. -0

Uchwała Nr XLII-41/2006 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wołomin na 2006 rok.

Uzasadnienie do uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Anita Grabowska. Treść uzasadnienia została załączona do oryginału uchwały.

Na salę obrad powrócił radny Marek Stroczkowski i radny Kazimierz Chudzian godz. 16.05

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska, Komisja Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów wiejskich oraz Komisja Finansów gminnych.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -18 głosów, przeciw -0, wstrz. -0

Uchwała Nr XLII-42/2006 w sprawie zmiany załączników Nr 8 i Nr 9 do uchwały Nr XXXIX-275/2005 z dnia 15 grudnia 2005 roku dot uchwalenia budżetu Gminy Wołomin na 2006 rok.

Na sesję przybył radny Krzysztof Kuc godz. 16.10.

Uzasadnienie do uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Anita Grabowska. Treść uzasadnienia została załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska, Komisja Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich oraz Komisji Finansów Gminnych.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -19 głosów, przeciw -0, wstrz. -0

Uchwała Nr XLII-43/2006 w sprawie zmiany załączników Nr 15 i Nr 17 do uchwały Nr XXXIX-275/2005 z dnia 15 grudnia 2005 roku dot uchwalenia budżetu Gminy Wołomin na 2006 rok.

Uzasadnienie do uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Anita Grabowska. Treść uzasadnienia została załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisja Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich, Komisji Oświaty, kultury i Sportu oraz Komisji Finansów Gminnych.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -19 głosów, przeciw -0, wstrz. -0

Uchwała Nr XLII-44/2006 w sprawie określenia granic obwodu publicznej szkoły Podstawowej Nr 4 w Wołominie

Uzasadnienie zostało załączone do oryginału uchwały

Uchwała uzyskała pozytywne opinie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -19 głosów, przeciw -0, wstrz. -0

Uchwała Nr XLII-45/2006 w sprawie określenia granic obwodu publicznej szkoły Podstawowej Nr 7 w Wołominie.

Uzasadnienie zostało załączone do oryginału uchwały

Uchwała uzyskała pozytywne opinie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -19 głosów, przeciw -0, wstrz. -0

Prowadzący obrady ogłosił przerwę do godz. 16.25

Uchwałę Nr XLII-46/2006 w sprawie podjęcia działań wraz z Gminą Zielonka w celu utworzenia Parku Kulturowego Obszaru Pola Bitwy Warszawskiej 1920 roku.

Uzasadnienie przedstawił Krzysztof Antczak - Zastępca Burmistrza Wołomina. Zostało załączone do oryginału uchwały

Uchwała uzyskała pozytywne opinie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -19 głosów, przeciw -0, wstrz. -0

Uchwałę Nr XLII-47/2006 w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Wołominie Nr XXXIX-278/2005

Uzasadnienie przedstawił Dariusz Suchenek - Zastępca Burmistrza Wołomina. Zostało załączone do oryginału uchwały

Uchwała uzyskała pozytywne opinie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -19 głosów, przeciw -0, wstrz. -0

W dalszej części sesji powrócono do punktu 4 – Interpelacje i zapytania radnych.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Przypomniał, że w pierwszej części sesji gdy był realizowany pkt 4 porządku obrad – Interpelacje i zapytania radnych- zostały odczytane pytania radnego Marka Stroczkowskiego skierowane do Rady Miejskiej. Dyskusja nie odbyła się ze względu na

nieobecność na tej części sesji radnego Pawła Królaka, którego dotyczyły pytania. Nie na wszystkie pytania Przewodniczący Zygmunt Nieznański mógł odpowiedzieć. Wszystkie pytania i udzielona odpowiedź otrzymał radny Paweł Królak. Przewodniczący zapytania skierował również do Burmistrza (zgodnie z § 29 Statutu Gminy). chodziło o udzielenie odpowiedzi na pytania dotyczące spraw meldunkowych. Burmistrz zwrócił Przewodniczącemu całość dokumentów. Przewodniczący odczytał treść pytania radnego Marka Stroczkowskiego na które nie mógł odpowiedzieć bo było ono skierowane do Rady Miejskiej: „ Czy Rada Miejska w Wołominie celowo zaniechała podjęcia tematu wygaśnięcia mandatu radnego Królaka mimo posiadania wiadomości o jego czynnej pracy na stanowisku z-cy dyrektora Oddziału Okręgowego PZU w Gdańsku ? Trudno bowiem sprawować mandat radnego Gminy Wołomin pracując zawodowo na stanowisku z-cy dyrektora Oddziału Okręgowego PZU w Gdańsku i mieszkając tam z rodziną. Wydaje się, że praca ta jest wyjątkowo odpowiedzialna, czasochłonna, bowiem jak wynika z oświadczenia majątkowego radnego opublikowanego w Biuletynie informacji publicznej, wynagrodzenia radnego Królaka osiągnięte w roku 2004 wyniosło 212.733 zł (ok. 18.000 zł miesięcznie) co stanowi prawie 200% wynagrodzenia Burmistrza Wołomina.”

W przerwie obrad Przewodniczący Rady otrzymał pismo od Wojewody Mazowieckiego , które wpłynęło do Bura Rady w dniu 28 marca 2006 roku. (treść odczytanego pisma stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu)

Przed sesją Przewodniczący Rady otrzymał od Radnego Pawła Królaka potwierdzenie zameldowania na pobyt stały wydane przez Urząd Miejski w Wołominie. (kopia tego zaświadczenia stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu)

Zygmunt Nieznański zwracając się do Rady Miejskiej prosił o zajęcie stanowiska w przedstawionej sprawie oraz o ustosunkowanie się radnego Pawła Królaka do postawionych zarzutów i pytań.

Mieczysław Romejko – Wiceprzewodniczący Rady

Zauważył, że w piśmie , które wpłynęło od Wojewody Mazowieckiego jest sformułowanie, „W związku z otrzymaną informacją o rzekomej utracie prawa wybieralności....”. należy wyjaśnić skąd administracja wojewody powzięła taka wiadomość. Radny prosił o odczytanie pisma na podstawie którego ta informacja została powzięta. Wojewoda mówi o rzekomej utracie, dlatego aby rozpocząć jakąkolwiek dyskusję trzeba znać treść informacji, która została skierowana do Wojewody Mazowieckiego, z której prawdopodobnie wynika ta prawda o rzekomej utracie prawa wybieralności.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Nie posiada pisma na podstawie którego wojewoda powziął informacje. Ktoś musiał informować, bo skądś ta informacja się wzięła, bo nie z powietrza.

Roman Waszczuk – radny

Skoro na sali obrad jest radny Paweł Królak, to chcąc sprawę wyjaśnić należy zapytać radnego. Ile razy nie był na sesji wie Przewodniczący Rady i czy usprawiedliwiał swoje nieobecności na piśmie czy nie. To, że radny Paweł Królak mieszka na terenie gminy to jest fakt. A to czy pracuje na terenie innej gminy, to jeżeli Przewodniczący nie potrafi tego wyjaśnić, to powinien powołać komisję z radnych , którzy z pomocą Pani mecenas porozmawiają z radnym Pawłem Królakiem.

Zygmunt Nieznanski – Przewodniczący Rady

Na pytania jakie były skierowane do Przewodniczącego Rady udzielił odpowiedzi. Treść tej odpowiedzi była odczytana na sesji. Wprawdzie wszystkie pytania są adresowane do

niego, ale jeżeli nie jest właściwy by na nie udzielić odpowiedzi kieruje je do odpowiednich służb. Co do pytań dot. Nieobecności radnego na sesjach Przewodniczący udzielił odpowiedzi. Jaka jest jego rola w radzie – wie. Pytanie 6 z zapytania radnego Marka Stroczkowskiego było skierowane do Rady Miejskiej i do Rady jest pismo Wojewody Mazowieckiego. Wojewoda powziął taką informację, tak jak rada na poprzedniej sesji powzięła informacje od radnego Marka Stroczkowskiego. Radny zwrócił się z pytaniem do Rady i Wojewoda zwrócił się z pytaniem do Rady. Powołując się na ordynację wyborczą art 5,7, 190 i 191 oraz art 98a ustawy o samorządzie gminnym, Wojewoda w szczególności pyta i prosi o zbadanie czy radny stale zamieszkuje na terenie działania Rady Miejskiej w Wołominie. Te podejrzenia skądś posiadał. Prosi również o niezwłoczne poinformowanie o sposobie rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy.

Paweł Królak – radny

W odpowiedzi na pismo Przewodniczącego Rady, w którym prosi on o ustosunkowanie się do zapytań radnego Marka Stroczkowskiego, poinformował, że nie odpowiedział na piśmie na te zapytania, gdyż one zbyt daleko ingerują w jego prywatność zwłaszcza w kwestii jego wynagrodzenia, zatrudnienia, powiązań czy zamieszkania jego rodziny. Radny poinformował obecnych, że mieszka w Wołominie na co dokumentem jest aktualne potwierdzenie zameldowania. To gdzie mieszka jego rodzina nie powinno nikogo interesować. To ile zarabia nie powinno być przedmiotem dyskusji. Jest to informacja uwidoczniła w Biuletynie Informacji Publicznej. Jest to informacja transparentna i przezroczysta, ale dyskusja na ten temat jest zbędna. Jeżeli ktoś domaga się dyskusji na ten temat, to radnego zastanawia w jakim celu i po co. Jeżeli chodzi o zatrudnienie radnego, to jest to uwidocznione w załączonych do oświadczenia majątkowego PIT, będącym w posiadaniu Przewodniczącego Rady. Znajduje się tam pieczęć pracodawcy. Po odczytaniu daty urodzenia radnego i adresu jego zamieszkania, można przeczytać, że jest on zatrudniony w Centrali PZU S.A, ul. Jana Pawła II 32 w Warszawie. Natomiast to gdzie radny wykonuje swoją pracę i czy wykonuje ją na terenie Polski, to powiedział, że swoją pracę może porównać do pracy kierowcy, który jeździ po całej Polsce. Zapytał więc czy taki kierowca nie ma prawa być radnym ?

Radny Paweł Królak nie uważa, że stracił więź ze społeczeństwem. Ma na bieżąco kontakt z mieszkańcami gminy.

Na zakończenie powiedział, że w stosunku do każdego z radnych można by podjąć takie wyzwanie i powiedzieć, że być może państwu wygaś mandat i trzeba to sprawdzić. A w jaki sposób Rada to sprawdzi ?

Roman waszczuk – radny

Zapytał radnego Pawła Królaka, czy usprawiedliwił swoją nieobecność u Przewodniczącego Rady ?

Paweł Królak – radny

Zapytał, czy analizowane była jego absencja i to ile razy był nieobecny na sesji Rady Miejskiej .? Raz usprawiedliwił swoją nieobecność na piśmie, raz usprawiedliwienie przesłał pocztą e-mail do Biura Rady, a innym razem nie usprawiedliwień nie złożył.

Zygmunt Nieznanski – Przewodniczący Rady

Przypomniał, że odpowiadał na pytanie radnego Marka Stroczkowskiego czy radny usprawiedliwił się na piśmie. Na piśmie rzeczywiście nie było usprawiedliwień. Ale telefonicznie radny się usprawiedliwił, tak jak większość radnych nieobecnych na sesjach.

Jednak w pytaniach radnego Stroczkowskiego chodzi o przebywanie poza terenem gminy. W piśmie wojewody jest : „Proszę o zbadanie czy radny stale zamieszkuje na obszarze działania Rady Miejskiej w Wołominie”.

Przewodniczący chciałby usłyszeć odpowiedź na pytanie radnego Marka Stroczkowskiego, na które ma odpowiedzieć Rada. Czy wyjaśnienia Przewodniczącego i radnego Pawła Królaka są wystarczające czy może radni chcą zabrać głos w tej sprawie.

Zwracając się do Radcy Prawnego Urzędu zapytał, co Rada powinna zrobić w związku z zapytaniem radnego Marka Stroczkowskiego i pismem Wojewody Mazowieckiego ?

Krystyna Michałowska – Radca Prawny Urzędu

Wezwanie wojewody zostało skierowane do Rady w celu wyjaśnienia sprawy. Nie ma przepisów jednoznacznych do wyjaśnienia takiej sprawy w tej sytuacji. Wprawdzie Rada ma to wyjaśnić, ale do tego ma Przewodniczącego, by Przewodniczący zaproponował sposób w jaki to można zrobić. Powinien on zdecydować, czy wnieść na sesję uchwałę o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu i ewentualnie Rada miałaby się tym zająć. W prawie nie są wskazane środki jakimi można i należy ustalić wygaśnięcie mandatu. Zwróciła jednak uwagę na to, że kwestia utraty mandatu czy kwestia utraty prawa wybieralności z powodu niezamieszkiwania, od początku istnienia ordynacji wyborczej była wielokrotnie przerabiana przez orzecznictwo i wielokrotnie stwierdzono, że to jest zamieszkiwanie a nie zameldowanie. Dlatego, że sensem bycia radnym jest bycie w tym terenie a nie formalne potwierdzenie czy ktoś ma meldunek czy też nie. Dlatego ustawodawca użył sformułowania, że chodzi tu o zamieszkiwanie a nie o zameldowanie. Środki jakie radni dobiorą do stwierdzenia tego czy zdaniem Rady, radny mając zameldowanie, równocześnie zamieszkuje, czy też mając zameldowanie, jego centrum spraw życiowych toczy się w zupełnie innym miejscu, to radni muszą zdecydować. Radca prawny tego radnym nie odpowiedziała. Przewodniczący będzie miał trudne zadanie, by coś zaproponować i pokierować Radą jak dojść do wyjaśnienia sprawy.

Radca prawny zaznaczyła, że miejsce zamieszkiwania to jest to miejsce w którym dana osoba ma swoje centrum spraw życiowych. A co należy rozumieć pod określeniem „centrum spraw życiowych”, nie tłumaczyła bo każdy z obecnych takie centrum posiada.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady Miejskiej

Z wypowiedzi Radcy Prawnego zrozumiał, że to on ma zaproponować. Nigdzie w ustawach ani w Statucie nie jest zapisane, by mógł on cokolwiek, w takich tematach, sugerować Radzie Miejskiej. To Rada powinna zająć stanowisko na podstawie przepisów. Jak zastosować te przepisy to powinna zaproponować Radca Prawny Urzędu. Jednak jest to bardzo skomplikowana sprawa. Przewodniczący przygotował sobie wyjaśnienie w tej sprawie. Postarał się zainteresować się tą sprawą po piśmie Wojewody Mazowieckiego. Posiadane wyjaśnienia w części są zbieżne z tym co mówi mecenas ale nie we wszystkim. Postanowił odczytać radnym przygotowane materiały.

Krystyna Michałowska – Radca Prawny Urzędu.

Uzupełniła swoje wcześniejsze wyjaśnienia. W tej sytuacji, że nie ma żadnych propozycji z sali, to Przewodniczący kierując pracami Rady, ma większe możliwości inicjatywy. W tym co na poprzedniej sesji odczytał radny Marek Stroczkowski, były wskazane sposoby dojścia do tego czy jest to zamieszkiwanie czy też nie. Przewodniczący rady mógł uznać wniosek radnego Marka Stroczkowskiego jako wniosek, albo coś sam zaproponować albo mógł zapytać czy ktoś z sali ma jakieś propozycje.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Wie wszystko to co mówi Radca Prawne. Dlatego zgodnie ze Statutem Gminy wysłał zapytania do Burmistrza Wołomina. Z treści zapytań wynikało kto, jakimi sprawami i jak powinien się zajmować.

Roman Waszczuk – radny

Rozumiał, że to Rada musi wypracować stanowisko, ale ktoś tej Radzie musi wypracować jakiś wniosek. Postawił wniosek, aby Przewodniczący wraz z Wiceprzewodniczącym i Przewodniczącymi Komisji przedyskutowali sprawę, aby nie został skrzywdzony radny Paweł Królak. Wtedy się sprawa rozwiąże. Rada nie może wszystkiego. Przewodniczący coś odczyta a radni nie są przygotowani.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Przyznał, że i w taki sposób można sprawę poprowadzić bo tak sugeruje Radca Prawny.. Przewodniczący jednak chciałby by wszyscy byli świadomi, by nie było tak, że on coś zasugeruje i będą później kierowane do niego pretensje. Należy wypracować takie stanowisko, że na następnej sesji zostanie podjęta decyzja, natomiast radni muszą być świadomi tego co na ten temat mówią przepisy. Dlatego Przewodniczący postanowił odczytać przygotowane przez siebie orzecznictwo w tej sprawie.

Marek Stroczkowski -radny

Prosił o udzielenie głosu po odczytaniu wyjaśnień przez Przewodniczącego Rady. Chciał poinformować do kogo kierował pisma. Oświadczył, że to on wysłał pismo do Wojewody Mazowieckiego z informacją dot. Mandatu radnego Pawła Królaka. Później odczyta jakiej treści było to pismo. Zrobi to bo nie chce się ukrywać. Chciałby również zadać pytania w tej sprawie.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Przedstawił, posiadane orzecznictwo dotyczące przypadku gdy radny zmienia miejsce zamieszkania. W przypadku gdy do zmiany miejsca zamieszkania radnego dochodzi w czasie kadencji pojawiają się trudności, w którym momencie ona nastąpiła i czy faktycznie miała miejsce.

Brak reakcji ze strony Rady może spowodować poważne konsekwencje w sferze jej działalności. Zbadanie- ustalenie stałego miejsca zamieszkania osoby fizycznej powinno odbywać się w oparciu o przepisy ustawy kodeksu cywilnego. W myśl przepisów kodeksu cywilnego miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu. Nie bez znaczenia są również przepisy ustawy o ewidencji ludności i dowodów osobistych.

Zgodnie ze stanowiskiem NSA pobyt stały utożsamiany z pojęciem „miejsca stałego zamieszkania”- oznacza zamieszkanie w określonej miejscowości pod oznaczonym adresem, z zamiarem stałego lub długotrwałego przebywania, z wolą koncentracji w danym miejscu swoich spraw życiowych, w tym założenia ośrodka osobistych i majątkowych interesów.

Rozstrzygając zatem o miejscu zamieszkania osoby fizycznej, każdorazowo należy wziąć pod uwagę całokształt okoliczności wskazujących na połączenie się stanu faktycznego przebywania z zamiarem takiego przebywania. Pytając o miejsce zameldowania radnego – odpowiedzi należało oczekiwać od Burmistrza, gdyż sprawami meldunkowymi zajmuje się Burmistrz.

Przed podjęciem uchwały- rozstrzygnięcie przedmiotowej sprawy, rada gminy powinna zawsze umożliwić radnemu złożenie wyjaśnień. Mają one zmierzać do ustalenia, czy

ewentualna zmiana jego miejsca zamieszkania łączy się z zamiarem stałego pobytu w miejscowości znajdującej się poza obszarem działania rady.

O ocenie charakteru pobytu decydują również okoliczności faktyczne wskazujące na rzeczywisty zamiar radnego.

Uchwała powinna być podjęta najpóźniej w trzy miesiące od wystąpienia tego zdarzenia. Obecnie trudno określić termin. W tym przypadku, więc od momentu zgłoszenia pytań przez radnego Marka Stroczkowskiego, Rada powinna zająć stanowisko w tej sprawie w ciągu trzech miesięcy. Jeśli nie zajmie takiego stanowiska to organ nadzorczy, w tym przypadku wojewoda, wyznaczając 30 - -to dniowy termin wezwie Radę Miejską do podjęcia uchwały. Jeżeli Rada będzie się uchylała od podjęcia decyzji w formie uchwały, to organ nadzoru podejmie decyzje za Radę.

Przewodniczący miał nadzieję, że to co powiedział potwierdzi Radca Prawny, a radnym wiele to wyjaśniło.

Roman Waszczuk- radny

Uważał, że to co odczytał Przewodniczący to jest to samo co powiedziała Pani Mecenas. Przewodniczący Rady kieruje pracami Rady Miejskiej i nie powinien mówić, że czegoś nie może sugerować Radzie. Powinien zwołać Kolegium Rady, powinien wypracować wniosek i wtedy Rada będzie dyskutowała. Bez tego radni będą dyskutowali ale do niczego nie dojdą.

Zygmunt Nieznański- Przewodniczący Rady

Jego zdaniem po to jest prowadzona dyskusja, by oprócz radnego Romana Waszczuka mieli możliwość wypowiedzenia się również inni radni.

Marek Stroczkowski – radny

Oświadczył, że to on wysłał pismo do Wojewody Mazowieckiego z zapytaniem. Odczytał treść tego pisma. Adresowane ono było do Wydziału Prawnego i Nadzoru Mazowieckiego Urzędu wojewódzkiego. Zwrócił się on w nim z prośbą o udzielenie wyjaśnień odnośnie prawidłowego sposobu postępowania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wołominie w sprawie dotyczącej odmowy podjęcia postępowania wyjaśniającego dotyczącego zasadności uchylenia mandatu radnego. Ponadto prosił Wojewodę o wskazanie sposobu w jaki, w obowiązującym stanie prawnym, należy ustalić czy radny nie utracił prawa wybieralności wobec zmiany miejsca zamieszkania, oraz wskazania, które ustawy upoważniają do prowadzenia takiego postępowania. W załączeniu radny przedłożył kopie dokumentów które wynikały ze stanu faktycznego w tej sprawie. Do tego pisma dołączył również treść pytań zadanych Przewodniczącemu Rady oraz kopie otrzymanej od Przewodniczącego Rady odpowiedzi.

Radny powiedział, że jest periodyk „Wspólnota”. Jest to gazeta samorządowa. W tej sprawie jest również udzielony wywiad. Poprosił by radni otrzymali treść tego artykułu. Jest tam przedruk artykułu napisanego przez Przemysława Mijała – asystenta w Katedrze Prawa konstytucyjnego i Integracji Europejskiej Uniwersytetu Szczecińskiego, na temat przeprowadzki radnego. Radny miał pretensje, że Przewodniczący Rady nie wytłumaczył lokalnej prasie jakiej treści zadawał pytania i nie sprostował tego. Radny w swoich pytaniach, pytał na terenie jakiego województwa przebywa żona radnego Pawła Królaka. Czy na terenie Województwa Mazowieckiego czy Województwa Pomorskiego ? Nie pytał o adres. Pytał do jakich szkół chodzą dzieci radnego Pawła Królaka, czy do szkół województwa pomorskiego czy mazowieckiego. Przykro radnemu Markowi Stroczkowskiemu było, że Przewodniczący w tym temacie nie zabrał głosu i nie sprostował doniesie prasowych. Przykro mu było również, że jeżeli zadawał pytania to

radny Paweł Królak potrafił obrazić Radę a Przewodniczący głosu nie zabrał. Radny przypomniał, że w udzielonym przez radnego Pawła Królaka wywiadzie powiedział on, że z każdym może pracować, ale z taką Radą nie widzi szans. Marek Stroczkowski zapytał, czy jest jakaś kwalifikacja, który radny jest mądry, a który głupi. Prosił bardzo by radny Paweł Królak wymieniał tych głupich radnych i tych mądrych.

Zygmunt Nieznanski – Przewodniczący Rady

Nie koresponduje z prasą. Jest od tego tematu Rada. Jeżeli były pytania, a artykuł był radnego Marka Stroczkowskiego, to jeżeli były błędnie przedstawione jego pytania to mógł je sprostować. Przewodniczący nie będzie prowadził prac Rady przez prasę.

Marek Stroczkowski – radny

Uważał, że jeżeli ktoś obraża Radę, to Przewodniczący Rady ma prawo zainterweniować.

Zygmunt Nieznanski – Przewodniczący Rady

Nie czyta wszystkich brukowców. Nie wie więc gdzie coś było napisane.

Stwierdził, że dyskusja odchodzi od tematu. Tematem jest stwierdzenie czy była zmiana miejsca zamieszkania. Według tego co odczytał, Przewodniczący uważa, że radny Paweł Królak nie utracił więzi ze społeczeństwem Gminy Wołomin. Radny przecież oświadczył, że mieszka na terenie gminy i jest związany z tą gminą. Natomiast miejsce pracy to inna sprawa. Sam kiedyś pracował w Gdańsku, ale kontaktów z Wołominem nie utracił. Zatrudniony był również w Gdańsku ale nadal mieszkał w Wołominie. Dojeżdżał, wtedy, gdy nie było tylu środków lokomocji, do Gdańska. Nie rozumiał co ma wspólnego miejsce zamieszkania z miejscem pracy. Według Przewodniczącego radny Paweł Królak wyjaśnił, że więzi nie utracił.

Marek Stroczkowski – radny

nie wiedział, czyjej interpretacji prawnej mają słuchać radni czy Przewodniczącego rady czy też Pani mecenas. Prosił o pięć minut przerwy by ktoś kogoś oświecił pod względem prawnym. Prosił też by Przewodniczący Rady przeczytał to czy są przesłanki czy też nie ma przesłanek na temat zamieszkania radnego.

Zygmunt Nieznanski – Przewodniczący Rady

Powiedział, że właśnie na ten temat toczy się rozmowa. Pani mecenas powiedziała i w zasadzie to samo on odczytał powołując się na konkretne podstawy i opinie. Praktycznie obie wypowiedzi są zbieżne. Interpretacja co to jest zameldowanie i przebywanie. Zostało to odczytane z uzasadnień wyroków NSA. Było to jedynie uzupełnieniem i nie powinno być żadnych niejasności.

Henryka Żabik – radna

stwierdziła, że tocząca się dyskusja na ten temat jest żenująca. Radni zajmują się rzeczami, które nie należą do kompetencji Rady. Na początku obecnej kadencji padło również podejrzenie, że ona sama straciła mandat, ponieważ grupa radnych zarzuciła jej złamanie ustawy antykorupcyjnej. W podobnej sprawie, na wniosek Wojewody Mazowieckiego Rada w Wawrze odwołała radnego podejmując uchwałę o wygaśnięciu mandatu radnego Ciesiołkiewicza. Skończyło się to tym, że Wojewódzki Sąd Administracyjny uchylił uchwałę Rady. Radna przypomniała, że jest koniec kadencji, a działania radnych idą nie tą stroną. Art 191 ustawy Ordynacja wyborcza mówi, „od uchwały Rady o wygaśnięciu mandatu radnego z przyczyn o których mowa w artykule 190 ust 1 pkt 3, zainteresowanemu przysługuje odwołanie do właściwego Sądu Okręgowego w trybie 7

dni od daty jej doręczenia. Wygaśnięcie mandatu radnego następuje z dniem wydania przez sąd orzeczenia oddalającego odwołanie”. W takiej sytuacji, jeśli nawet Rada podejmie uchwałę o wygaśnięciu mandatu, to radny i tak będzie brał udział w głosowaniu nad absolutorium, ponieważ nie wygasa jego mandat.

Zwracając się do Radcy Prawnego Krystyny Michałowskiej, w nawiązaniu do jej wcześniejszej wypowiedzi powiedziała, że Kodeks Cywilny wyraźnie mówi jakie są przesłanki ustalenia czy ktoś jest stale związany z miejscem wybierania czy też nie. Natomiast uważała, że dociekanie gdzie pracuje jego żona, na terenie jakiego województwa nie powinno mieć miejsca. Może wyjechała za granicę. Do tego ma prawo. Natomiast radny mieszka tutaj i kodeks Cywilny i wyroki NSA, które przytoczył Zygmunt Nieznański jasno o tym mówią. Należy trzymać się przepisów a nie domysłów. Postawiła wniosek, aby w związku z pytaniami radnego i pismem wojewody, Radca Prawny Urzędu wypracowała w jaki sposób Rada ma rozpatrzyć tą sprawę.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Zwracając się do Radcy Prawnego, zapytał, co ona może dla Rady miejskiej przygotować i prosił aby Pani mecenas ustosunkowała się do tego co powiedziała radna Henryka Żabik. Natomiast w świetle wypowiedzi radnej Henryki Żabik, przypomniał, że na razie nie mówi się o podjęciu uchwały o utracie mandatu. Takie przesłanki zgłosił radny Marek Stroczkowski, Czy to było dobrze, czy celowe, czy po czasie czy też nie ale tak się stało i Rada Miejska musi problem rozwiązać. Dlatego trwa dyskusja, by nie zrobić czegoś szybko, ale problem należy załatwić i podjąć jakąś decyzję o wygaśnięciu mandatu, czy o nie wygaśnięciu mandatu. Można też napisać, że Rada nie będzie się tym zajmowała, bo nie umie się zająć. To też będzie stanowiska, Jednak jakieś stanowisko Rada musi zająć.

Krystyna Michałowska – Radca Prawny Urzędu

Podtrzymała wszystko to co wcześniej powiedziała. Przewodniczący Rady odczytał fragmenty wyroków NSA i powołał się na Kodeks Cywilny ale to i tak nie rozstrzygnie sprawy tego czy sam fakt formalnego zamieszkiwania jest dowodem na posiadanie biernego i czynnego prawa wyborczego. Do tego jest potrzebne stwierdzenie zamieszkiwania i nic nowego Radca prawny nie powie ponad to co już powiedziała. Nie powie również w jaki sposób radni mają do tego dojść. Może ktoś kto ma inicjatywę uchwałodawczą zgłosi projekt uchwały o stwierdzeniu wygaśnięcia. Może skieruje to Przewodniczący do odpowiedniej komisji i komisja rozstrzygnie jak należy to zrobić. Zwróciła uwagę radnych na to jak przepisy formułują tę okoliczność. o tuż: „Rada powinna stwierdzić wygaśnięcie mandatu w ciągu trzech miesięcy od zaistnienia okoliczności, a nie od powzięcia informacji o tym. A więc, jeżeli ten radny zmienił miejsce swego zamieszkiwania, co stało się np. rok temu to znaczyłoby to, że Rada jest w zwłoce. Wówczas jest prosta droga do rozstrzygnięcia zastępczego wojewody. Jeżeli Rada nie zajmie się i nie odpowie wojewodzie w tej kwestii, lub odpowie cokolwiek, to i tak droga do orzeczenia wydanego przez wojewodę jest już otwarta.

Henryka Żabik – radna

Zawnioskowała o przyjęcie przez Radę Miejską uchwały, że w związku z wyjaśnieniami radnego Pawła Królaka Rada nie stwierdza, iż nie zaszły przesłanki do wygaśnięcia mandatu radnego Pawła Królaka.

Marek Stroczkowski – radny

Jeszcze raz powołał się na artykuł zamieszczony w gazecie „Wspólnota” pod tytułem „Przeprowadzka radnego” gdzie asystent z katedry prawa udziela informacji na ten

temat. Wyjaśnił on, że w interesie radnego leży wykazanie, że nie istnieją przesłanki uzasadniające utratę prawa wybieralności. Radny zadał pytania i nadal będzie je podtrzymywał. Nie zgodził się ze stanowiskiem radnej Henryki Zabik, by podjąć decyzję i zamknąć sprawę. Na dzień dzisiejszy radni nie mają żadnych wyjaśnień na temat czy dzieci radnego Pawła Królaka uczęszczają do szkoły na terenie województwa pomorskiego, czy żona pracuje na terenie i czy zamieszkuje na terenie województwa pomorskiego. Radny Marek Stroczkowski chciał również uzyskać informację gdzie pracuje radny Paweł Królak. I dlatego prosił radnego Pawła Królaka o udzielenie wyjaśnień. Dopiero wtedy można podejmować decyzje.

Zygmunt Nieznanski – Przewodniczący Rady

Zdaniem Przewodniczącego wniosek radnej Henryki Zabik jest niezasadny. Jest oświadczenie radnego, że przebywa i nie utracił więzi ze społeczeństwem. To oświadczenie jest bardzo znaczące i być może to później przeważą w głosowaniu i podjęciu przez Radę decyzji. Jednak sprawę trzeba wyjaśnić do końca. W piśmie wojewody jest zdanie o rzekomej utracie wybieralności a nie o to czy stale zamieszkuje. Wojewoda prosi o zajęcie stanowiska czy radny stale zamieszkuje. Trzeba tą kwestię rozwiązać. Praca w Gdańsku, nic się nie ma do zamieszkania. Z oświadczenia i z meldunku wynika, że radny przebywa na terenie gminy Wołomin i nie utracił kontaktu ze społeczeństwem. Teraz na podstawie odczytanych zapisów ustawy Kodeks cywilny i o ruchu ludności, należy skierować pismo do Burmistrza Wołomina, aby podjął działania w celu ustalenia czy radny zamieszkuje na terenie działania Rady Miejskiej w Wołominie. Idąc dalej, powinno się powołać jakiś zespół, czy robiłaby to Komisja Samorządu i Zadań Własnych Gminy, przygotowałyby stanowisko na następną sesję dla Rady. Przewodniczący poinformowałby Wojewodę, że sprawa jest w trakcie rozpatrywania. Trzeba tą sprawę wyjaśnić. Jeżeli wojewoda uzna, że rada źle postąpiła to wyda swoje zarządzenie. Radny będzie miał swój czas na odwołanie się do sądu. Rada pochnie nie powinna sprawę załatwiać.

Mieczysław Romejko – Wiceprzewodniczący Rady

stwierdził, że każda dyskusja dobiega kiedyś końca. Z tego co powiedziała Pani mecenas oraz z tego co odczytał Przewodniczący wynika jedno, nie ma wykładni prawnej w tej sprawie. Jest również prawo obyczajowe. Należy wyjaśnić co to znaczy „stale zamieszkuje”. Zapytał czy to oznacza, że trzy razy, czy cztery razy. Pytano gdzie mieszka żona. A może dana osoba nie mieszka z żoną. A co Rada ma do tego? Jeżeli mówi się o zamiarze stałego przebywania i prowadzenia spraw życiowych, to jest taki zapis, że trzeba też wziąć pod uwagę adres stałego zamieszkania ale również intencje radnego, to że radny jest na sesji, to że usprawiedliwił się i wyjaśniono ile razy nie był, a Przewodniczący potwierdził fakt usprawiedliwienia się. Oznacza to, że intencje radnego były oczywiste. Zwracając się do radnych zapytał, czy któryś z kolegów radnych chciałby być w takiej komisji?

Radny uważał, że tocząca się dyskusja przybiera obrót niekorzystny dla Rady i ośmiesza ją. Jeżeli Rada ma zająć stanowisko to powinna to zrobić szybko, bo im szybciej tym lepiej.

Marek Stroczkowski – radny

Podziękował, że Przewodniczący udzielił tak pouczających wyjaśnień w omawianym temacie. Jednak mija się to z celem. Jeżeli Przewodniczący podpisuje się pod takimi kłamstwami jak oświadczenie swoich kolegów klubowych, gdzie Przewodniczący pisze, iż radny Marek Stroczkowski zażądał adresu żony radnego Pawła Królaka i dzieci do jakiej

szkoły chodzą. To bije w Przewodniczącego bo raz znajduje się jako kłamca , a tutaj twierdzi, że wstydzi się. Radny zapytał, czy Przewodniczący nie wstydził się napisać tych kłamstw w gazecie i się pod tym podpisywać ? Powiedział, że jest to bardzo przykre. Zwracając się do Przewodniczącego, powiedział, iż twierdzi on, że nie ma wyjaśnień na temat zamieszkiwania rodziny i radnych.

Zygmunt Nieznanski – Przewodniczący Rady
Stwierdził, że nigdy nic takiego nie powiedział, i zapytał gdzie tak powiedział ?

Marek Stroczkowski – radny
W związku z tym, że w Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy jest radny Paweł Królak , postawił wniosek formalny o powołanie specjalnej komisji do zbadania tego tematu czy radny Paweł Królak zamieszkuje na terenie gminy Wołomin czy na terenie województwa pomorskiego.

Czesław Sitarz. - radny
Powiedział, że radni będą dyskutowali, jedni będą się śmiać, drudzy będą płakać a trzeci będą się denerwować, zupełnie niepotrzebnie. Radny Paweł Królak złożył ustnie oświadczenie odnośnie swojej pracy i swojego przebywania. Radny zaproponował więc spotkanie Przewodniczącego Rady z radnym Pawłem Królakiem by do końca to oświadczenie złożył i na podstawie tego Rada wypracuje ostateczne stanowisko na następnej sesji.

Marek Stroczkowski – radny
Powiedział, że przez półtora roku , Przewodniczący Rady, dopóki on nie skierował pisma, nic nie robił w tym temacie radnego Pawła Królaka. A radny musi udowodnić, że z żoną nie zamieszkuje.

Zygmunt Nieznanski – Przewodniczący Rady
Zapytał co miał robić ?

Wniosek radnego Czesława Sitarza został przyjęty w głosowaniu jawnym za – 12 głosów, przeciw -1 osoba, wstrz.- 6 osób

Jerzy Mikulski - Burmistrz Wołomina
Poinformował o treści korespondencji z Przewodniczącym Rady w sprawie w związku z pytaniami radnego Marka Stroczkowskiego. Od przewodniczącego Rady otrzymał pismo przewodnie wraz z tymi pytaniami T treść stanowi załącznik nr 15 0. Przyjął je do wiadomości udzielił przewodniczącemu odpowiedzi, której treść odczytał (odczytana treść stanowi załącznik Nr 16). Jeżeli do burmistrza są kierowane jakieś zapytania lub wnioski to zgodnie z obowiązującym prawem udzielane są na nie odpowiedzi.

Zygmunt Nieznański - Przewodniczący Rady
powiedział, że Burmistrz zwrócił wszystkie dokumenty. Skoro uważa, że otrzymał je do wiadomości, to Przewodniczący zapytał, dlaczego Burmistrz zajmował się akurat nieobecnością radnego na sesji. Przewodniczącemu nie o to chodziło Chodziło o to aby Burmistrz udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące spraw meldunkowych. Jeżeli Burmistrz ustosunkował się do nieobecności radnego to mógł się ustosunkować do przebywania radnego. Przewodniczący nie śmiał pouczać Burmistrza co do odpowiedzi na zapytania, bo uważał, że tym popełniłby gafę. Pytania zostały skierowane zgodnie ze

statutem,. Przewodniczący udzielił odpowiedzi na pytania, które należały do niego. Zapytania składa się na ręce Przewodniczącego rady a on przesyła je dalej jeżeli jest taka potrzeba, na przykład do Burmistrza. Jeżeli burmistrz nie wiedział, to mógł zapytać o co chodzi. Jednak Burmistrz wiedział, bo odpowiedział na część pytań, choć nie na te o które chodziło

Jerzy Mikulski - Burmistrz Wołomina

Powiedział, że to co odpisał, to są jedynie cytaty ze Statutu Gminy. Powiedział, tylko, kto jest kompetentny do stawiania pytań. Nic nie rozstrzygał i prosił by nie nadinterpretować tego co zostało zapisane w jego odpowiedzi.

Radny Roman Waszczuk opuścił sesję o godz. 17.30

Pkt 11

Sprawy bieżące i wnioski.

Czesław Sitarz – radny

Zwracając się do radnych powiedział, że otrzymali oni sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2005 rok. Dlatego prosił by wszyscy przygotowali się do oceny tego sprawozdania. Nad sprawozdaniem należy więcej popracować w bieżącym roku, gdyż jego konstrukcja jest w zmienionej formie.

Mieczysław Romejko – Wiceprzewodniczący Rady

W związku z tym, że jednym z punktów uroczystości w dniu 31 marca 2006 roku o godz. 18.00 jest wręczenie odznaczeń i wyróżnień. Radny zapytał, czy do odznaczonych zostały wysłane zaproszenia na tę uroczystość.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Poinformował, że organizatorem uroczystości jest Burmistrz Wołomina i dlatego prosił go o udzielenie odpowiedzi na zadane przez radnego pytanie. Jeżeli nie to Przewodniczący poinformował, jak zorganizuje wręczenie przyznanych przez Radę Miejską odznaczeń. Na najbliższej sesji do porządku obrad wprowadzi punkt „wręczenie medali”

Jerzy Mikulski - Burmistrz Wołomina

Ze swojej strony skontaktował się z odznaczonym Ks. Mieczysławem. Co do odnanzonego Szpitala w Wołominie uważał, że reprezentujący go Mieczysław Romejko a równocześnie Wiceprzewodniczący Rady nie wymaga specjalnego zaproszenia na tego typu uroczystość. Jeżeli takiego zaproszenia wymaga to niniejszym uczynił.

Raz jeszcze przypomniał wszystkim obecnym radnym i Przewodniczącym jednostek pomocniczych, że w dniu 31.03.2006 roku o godz. 18.00, w Miejskim Domu Kultury nastąpi spotkanie na którym zostaną wręczone przyznane wyróżnienia i tytuły w tym medal „Zasłużony dla Wołomina” i statuetki „Najważniejszego wydarzenia roku 2005” i inne nagrody i wyróżnienia. Będzie również miała miejsce część artystyczna z udziałem laureatów przeglądu artystycznego „Wołomin 2006”.

Radni otrzymali program obchodów „Dni Wołomina” burmistrz zaprosił do udziału w odbywających się imprezach okolicznościowych.

Burmistrz przypomniał Radzie o dwóch rzeczach, które mają miejsce w dniu 2 kwietnia. W tym dniu będzie miała miejsce uroczyste zakończenie obchodów „Dni Wołomina”. W dniu tym o godz. 10.00 w Kościele Matki Boskiej Częstochowskiej przy ul. Kościelnej zostanie odprawiona msza święta w intencji mieszkańców i pierwszej rocznicy śmierci Ojca Świętego Jana Pawła II. O godzinie 14.00 w Kościele Matki Boskiej Królowej Polski przy

ul. Kurkowej odbędzie się uroczysty koncert Orkiestry Symfonicznej z okazji rocznicy śmierci Jana Pawła II.

Burmistrz Jerzy Mikulski zwracając się do radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych i Sołtysów prosił o przekazanie apelu do mieszkańców o sprzątanie wokół swoich posesji na chodnikach. W dniu 8 kwietnia piasek i inne nieczystości będą uprzątnane wyjątkowo bezpłatnie przez MZO.

Zenon Witek – radny

Prosił o wyjaśnienie opuszczenia pierwszej części sesji przez 10 radnych. Zapytał czy to już będzie norma, że gdy pewna grupa radnych nie ma większości to wstaje i wychodzi z sali obrad. Prosił o to by radni wytłumaczyli dlaczego wyszli. Radny w prasie lokalnej czytał, wytłumaczenie takiego zachowania, że jest to protest przeciwko lekceważeniu demokratycznych decyzji Rady Miejskiej. Radny zrozumiał z tego, że jeżeli raz się zgłosi radnego i potem zgłasza się go ponownie to może to być poczytane za lekceważenia demokratycznych wyborów. Jeżeli iść tym tokiem myślenia to można dojść do paranoi. Dojść można do tego, że jeżeli obywatel startował w wyborach na radnego, i ponownie za cztery lata wystartuje to będzie lekceważeniem obywateli. Radny zapytał, czy jeżeli ktoś przegra wybory i ponownie będzie kandydował, to grupa radnych też będzie protestowała ?

Mieczysław Romejko – radny

Oświadczył, że nie udzielał żadnych informacji prasie. Intencja grupy radnych, która opuściła pierwsza część sesji, było pokazanie, że z zachowaniem niektórych radnych się nie zgadzają. Nie był to protest przeciwko osobie radnego Marka Stroczkowskiego, tylko przeciwko dotychczasowemu działaniu radnego. Chodzi tu między innymi o niezakończenie sprawy, jaka ma miejsce, dotycząca ubieganie się przez radnego o zwolnienie z podatku. Grupa radnych uważa, że podstawy etyczne są podstawą działania radnego. Uważając, że pieniądze to nie wszystko, to obecni zostali wybrani również po to radnymi by wskazywać na działania, które im nie odpowiadają (i to zrobiła grupa radnych opuszczając salę obrad). Różne są formy protestu. Może to być głosowanie przeciw, a inną, dalej idącą formą, jest opuszczenie sali obrad. Nie jest to normą. Już wcześniej w omawianej sprawie odbyło się głosowanie. Rada wyraziła swój pogląd. Sprawa wraca ponownie. Dlatego radny prosił o traktowanie zachowania grupy radnych, która opuściła salę obrad, jako swego rodzaju protest na zdarzenia jakie miały miejsce w tej radzie. Radny nie może uzyskiwać korzyści w związku z pełnioną funkcją, chociażby to było zgodne z prawem. Jednak sprawa jest nie wyjaśniona. A protest nie był przeciwko wprowadzeniu kogokolwiek z grupy radnych do Komisji Rewizyjnej. Byłby to absurd i byłaby to niedorzeczność. Jednak, żaden inny kandydat nie został zgłoszony.. Zachowanie radnych nie jest normą, ale jest sposobem wyrażenia woli radnych, który również jest dopuszczalny.

Marek Górski – radny

Powiedział, że nikt nie może zabronić klubowi wystawić takiego kandydata jakiego uważa. Podejrzał, że zaraz zacznie rada debatować kto się nadaje do innych komisji. Osobiście, od pewnego czasu ma uwagi co do uczestnictwa niektórych radnych w komisjach, którzy albo nie przychodzą na posiedzenia, albo nie są zainteresowani pracą w tej komisji. Nic w tym względzie Rada nie robi. Te uwagi zgłaszał do Przewodniczącego rady i zgłaszał to na sesji. Na sam koniec kadencji radni powinni rozważyć, czy te komisje są w takim składzie jak powinny. W Komisji Oświaty, Kultury i Sportu była przepychanka i zostały dwie osoby, które chcą pracować jak należy i są zainteresowane, włączają się w

pracę komisji. W Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy jest podobna sytuacja. Radny przypuszczał, że Komisja Rewizyjna zajmowała się sprawą tą o której mówi przewodniczący i będzie jakaś odpowiedź w tym temacie. Nie można snuć takich wywodów. Jeżeli będzie dochodziło do tego, że ktoś nie może swojej uchwały przegłosować to radny pytał jak to będzie wyglądało, jeżeli radni będą za każdym razem wychodzili z sali obrad ?

Marek Stroczkowski – radny

Przykro mu było słuchać, że tak zasłużona dla miasta osoba, uczy zasad etyki. Radny powinien walnąć się w pierś a potem takie słowa wypowiadać. Radny jako jeden z czterech udziałowców Spółki IZOMAT miał prawo, w ramach przepisów i ustaw Ministra Finansów zwrócić się do Burmistrza Wołomina o umorzenie podatku. Od pół roku już nie jest udziałowcem w tej Spółce IZOMAT. Wszystkie należności jakie na nim ciążyły uregulował do kasy miasta. Jak słyszy wywody radnego Mieczysława Romejki co to jest etyka, to uważa, że powinien on uderzyć się w piersi.

Henryka Zabik -radna

W nawiązaniu do wypowiedzi radnego Zenona Witka, to to, że grupa radnych wyszła i zerwała obrady, to był protest przeciwko klubowi, który w osobie radnego Marka Górskiego, który w swojej wypowiedzi postawił sprawę tak: jeżeli będzie trzeba to to zgłosimy trzeci i czwarty raz” klub ma prawa a czy radni nie mają prawa protestować w taki sposób jak uważają ? Radna zapytała, czy w świetle dwukrotnego, negatywnego głosowania Rady po raz kolejny radny Marek Stroczkowski zostanie zgłoszony do składu Komisji Rewizyjnej.

Marek Górski – radny

Zwracając się do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Henryki Zabik, powiedział, że członkowie komisji nie powinni się bać tego, że radny Marek Stroczkowski dostałby się do tej komisji. Może ten radny jest na tyle merytorycznie przygotowany, że niekoniecznie szkodziłby pracy tej komisji. Jeżeli byłoby siedem osób w komisji i doszedłby ten ósmy to i to i tak decyzja siedmiu osób, przy różnych głosowaniach, różnych decyzjach byłaby brana pod uwagę, a to byłby tylko jeden głos. Gdyby komisja zajmowała się sprawą związaną z tym radnym, to jest możliwość odsunięcia radnego od takich spraw. Jest związany i komisja ma prawo wnioskować o odsunięcie osoby od prac komisji w tym temacie.

Czesław Sitarz – radny

Pracuje w trzech komisjach i nie stawia sobie zarzuty, że w tych komisjach nie pracuje merytorycznie i nie jest przygotowany. Prosił więc by mu takich rzeczy mu nie zarzucać. Wydaje mu się jednak, że jako rada to jeszcze merytorycznie radni pracują, ale w koleżeństwie wszystko się radnym pomieszało. Koleżeństwa w Radzie Miejskiej w Wołominie to już nie ma. Wszyscy udają przyjaciół, a tak naprawdę przyjaciółmi nie są. Dzieje się tak z czyjejś winy. Radny życzyłby sobie by chociaż w tej części merytorycznej radni dotrwali do końca kadencji. Radni są przygotowani. Widać to po sposobie przyjmowania uchwał. Są wprowadzane różnego rodzaju wnioski, poprawki i uwagi. Radny apelował by te stosunki koleżeńskie się poprawiły.

Ryszarda Kurek – radna

Przyznała rację, radnemu Czesławowi Sitarzowi, że Rada pracuje jeszcze merytorycznie, ale jako koledzy i koleżanki to „utopiliby się wzajemnie w łyżce wody” Po pierwszej części obrad była bardzo zbulwersowana takim zachowaniem grupy radnych. Nie jest wieloletnim samorządowcem i nie ma nawyków samorządowca by się wypowiadać. Mówiła w swoim

imieniu i nie uzgadniała tego z nikim. Jej zdaniem zgłoszenie ponowne tego samego kandydata nie jest złamaniem prawa demokracji w jej pojęciu, gdyż zasadą demokracji jest głosowanie. Takie się odbyło. Radny Marek Stroczkowski nie wszedł do składu komisji i to była wola Rady. To była demokracja a nie ostentacyjne opuszczenie sali i to przez członków Rady. Takich jak sekretarz obrad, jak Wiceprzewodniczący. Nie wyjaśnili oni pozostałym celu tego opuszczenia. Według niej radni, którzy pozostali na sali, między innymi ona sama, zostali moralnie obrażeni i poniżeni, a przecież wszyscy zostali wybrani przez społeczeństwo i nie powinni się sami dzielić na lepszych i gorszych, na nad ludzi i pod ludzi. Oświadczyła, że poczuła się źle. Uważała, że uprawianie takiej polityki na szczeblu gminy nie ma sensu i tylko szkodzi miastu. Miała nadzieję, że w nadchodzących wyborach społeczeństwo to oceni. Nie można tego było zrobić w przededniu odsłonięcia pomnika Jana Pawła II. Tu powinna być konsolidacja i radni powinni się wspierać. Radni powinni pracować dla dobra wspólnej sprawy, która radnym przyświeca.

Radna uważała, również, że przewodniczący Rady był stronnicy w tej sprawie. Nie chciała wszystkich spraw wyjaśniać na forum Rady. Wyjaśni swoje stanowisko Przewodniczącemu osobiście. Jednak na życzenie Przewodniczącego podała przykład, gdy przewodniczący Rady wymienił radną Helenę Maguza, że zebrała jakąś kwotę. Pieniądzy. Radna nie chciała się chwalić, ale powiedziała, że zebrała siedmiokrotną sumę

Zenon Witek – radny

Nie po to zabrał głos z prośbą o wyjaśnienie sprawy aby wywołać taką dyskusję. Myślał, że radni mają kaca. Okazało się, że wszyscy mają dobre samopoczucie. Mówi się o ośmieszaniu Rady. Odbyło się głosowanie i radni z drugiego ugrupowania, po głosowaniu, mogli opuścić salę obrad i nie byłoby quorum. Potem mogliby tłumaczyć to, że zrobili to tak, gdyż nie wpuszczono do Komisji Rewizyjnej przedstawiciela SKW.

Radny uważał, że grupa radnych zrobiła nieodpowiedni ruch, ale ktoś logicznie to wytłumaczy. Jednak tak się nie stało.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Nie rozumiał, dlaczego radny Marek Stroczkowski go atakuje, mówiąc, że jest przeciwny mu, a tak nie jest. Nie wie więc o co chodzi. Jeżeli zaś chodzi o sprawę Klubu Radnych i jeżeli klub został powołany i jakiego klub kandydata zgłosi to taki powinien być zaakceptowany przez Radę. Tak mówią przepisy. Przewodniczący poparł stronę, która uważała, że radny Marek Stroczkowski powinien wejść do składu Komisji Rewizyjnej.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Zygmunt Nieznański zamknął XLII sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 30 marca 2006 roku o godz. 18.00. Wszystkie podjęte w trakcie trwania sesji uchwały są integralną częścią niniejszego protokołu.

Protokołowała

Sekretarz obrad

Grażyna Płaneta

Czesław Sitarz.