

**XLI SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
IV KADENCJI**

23 luty 2006 rok

**Protokół Nr XLI/2006 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie
z dnia 23 lutego 2006 roku**

Radnych ogółem - 21

Radnych obecnych na sesji - 19 (nieobecny radni Paweł Królak, Krzysztof Kuc)

Listy obecności radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych i Sołtysów stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu..

Stwierdziwszy quorum (na sali obecnych było 17 radnych – nieobecni radni to: **Paweł Królak, Krzysztof Kuc, Andrzej Lipa, Krzysztof Gawkowski**) Przewodniczący Rady Miejskiej w Wołominie Zygmunt Nieznański otworzył XLI sesję Rady Miejskiej w dniu 23 lutego 2006 roku o godz. 12.10

Pkt 1

Na sekretarza obrad został wybrany radny Czesław Sitarz w głosowaniu jawnym za – 17 głosów , przeciw -0, wstrz. - 0

Pkt 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Zygmunt Nieznański odczytał porządek obrad przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o terminie sesji. Stanowi on załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Na wniosek Burmistrza Wołomina (załącznik Nr 3) do porządku obrad został prowadzony projekt uchwały w sprawie zmiany treści Statutu Zespołu Szkół w Ossowie za – 17 głosów, przeciw -0, wstrz. -0

Jerzy Mikulski - Burmistrz Wołomina

Poprosił aby uchwały oświatowe były omawiane jako pierwsze.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Zaproponuje takie rozwiązanie radnym w punkcie „Podjęcie uchwał”

Pkt 3

Protokół z sesji Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 26 stycznia 2006 roku został przyjęty bez zastrzeżeń w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw- 0, wstrz. -0

Na sesje przybyli radni Krzysztof Gawkowski i Andrzej Lipa godz. 12.25

Pkt 4

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Odczytał odpowiedź Burmistrza Wołomina na interpelację radnej Henryki Żabik, złożoną na poprzedniej sesji a dotyczącą wyjazdu szkoleniowego pracowników oświaty. (treść odpowiedzi została przekazana radnej Henryce Żabik i stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu)
- Na zapytanie radnej Henryki Żabik (treść zapytania stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu) dot. Podstaw prawnych wydanego przez Burmistrza zarządzenia w sprawie podziału środków z funduszu płac, Burmistrz odpowie w

terminie przewidzianym dla interpelacji

Marek Stroczkowski – radny

Odczytał zapytania skierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie sposobu wypełniania mandatu radnego przez Pana Pawła Królaka (treść pytań stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu) Radny uważał, że Przewodniczący Rady na większość pytań może odpowiedzieć od razu bo do tego nie potrzeba mu ani rachmistrza ani prawnika.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Powiedział, że radny Marek Stroczkowski otrzyma odpowiedź na swoje pytania w terminie przewidzianym przepisami.

Marek Górski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy

Monitował, że na posiedzeniach komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy, której jest przewodniczącym, dwóch radnych tj, Paweł Krłak i Krzysztof Kuc są stale nieobecni. To utrudnia prace tej komisji. Przy okazji tego co radny Marek Stroczkowski przeczytał, to oświadczył, że radny Krzysztof Kuc dwa razy usprawiedliwił swoją nieobecność pisemnie i kilkakrotnie telefonicznie. Jeżeli obserwuje się obecność na tych komisjach to jest to dość ubogie zainteresowanie pracą komisji. Należy pomyśleć o czymś, by tych radnych zmobilizować do pracy przynajmniej w komisjach.

Pkt 5

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Przedstawił informację o swojej pracy między sesjami:

- Na wniosek grupy radnych został zarejestrowany „Klub Radnych Samorządowego Komitetu Wyborczego – SKW” klub ten został zarejestrowany pod nr 3 a jego przewodniczącym jest radny Marek górski. W skład tego klubu weszli również radni: Marek Stroczkowski, Roman Waszczuk i Arkadiusz Rychta. Przewodniczący tego klubu wnioskował o rozszerzenie składu Komisji Rewizyjnej , którego odzwierciedleniem jest uchwała w kolejnym punkcie porządku obrad.
- Wpłynęło pismo od kupców prowadzących działalność na targowisku przy Al. Armii Krajowej 49, z prośbą o zmniejszenie wysokości opłaty targowej ze względu na zły stan techniczny tego targowiska. Ta informacja została przekazana również do Burmistrza Wołomina i do Przedsiębiorstwa Komunalnego.
- W dniu 6 lutego wpłynęło pismo od Mazowieckiego Kuratora Oświaty, pozytywnie opiniującego plan sieci szkół podstawowych w Gminie Wołomin.
- Na poprzedniej sesji Przewodniczący przedstawił pismo Starosty Powiatu wołomińskiego z prośbą o dofinansowanie budowy kaplicy przy szpitalu w Wołominie. Burmistrz odpowiedział Staroście, że nie ma możliwości dofinansowania, gdyż budżet Gminy Wołomin na 2006 rok został uchwalony. Ewentualna pomoc może być udzielona w 2007 roku. Tym samym Burmistrz odpowiedział za siebie i za Radę Miejską.
- Wpłynęło pismo posła Szymona Pawłowskiego w sprawie dodatkowego „becikowego” w sytuacji gdy gminy wyasygnują na ten cel pieniądze.
- Pismo z Krajowego Biura Wyborczego w sprawie ewentualnych zmian okręgów wyborczych i obwodów głosowania. Jeżeli radni mają propozycje takich zmian, powinni zgłaszać je do Burmistrza.
- Przewodniczący Rady otrzymuje często pisma Pana Wiesława Orycha z żądaniem otrzymania pomocy z opieki społecznej. W posiadaniu przewodniczącego jest wyjaśnienie Burmistrza Wołomina. Zdaniem Przewodniczącego Rady Pan Wiesław

Orych nie ma podstaw do występowania z żądaniem, gdyż nie spełnia i nie dostosowuje się do wymogów jakie stawiają przepisy. Wszystkie materiały zostaną przekazane do Komisji Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia by wypracowała ona stanowisko aby Rada mogła odpowiedzieć Panu W, Orychowi.

- Prace związane z budową pomnika posuwają się dobrze. Kolejne spotkanie Komitetu Budowy pomnika zostało wyznaczone na poniedziałek na godz. 16.00.
- W związku z tym, iż jest podjęta uchwała ustanawiająca odznaczenie „Zasłużony dla Wołomina” , Przewodniczący prosił o składanie wniosków o nadanie takiego tytułu w kategorii osoba fizyczna i osoba prawna. Na następnej sesji Rada mogłaby podjąć uchwałę nadającą ten tytuł. Przewodniczący poprosił Radę Miejską, Rady Osiedlowe i Sołeckie o wyznaczenie przedstawicieli tych organów do kapituły. Kapituła dokonująca wyboru osób do tej nagrody składa się z przedstawiciela Rady Miejskiej, przedstawiciela jednostek pomocniczych i przedstawiciela Burmistrza Wołomina.

Mieczysław Romejko – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o wyznaczenie terminu, do którego będzie można składać wnioski o nadanie tego zaszczytnego tytułu. Z informatorów urzędowych wynika, że termin właśnie upłynął. Chciałby uniknąć sytuacji, kiedy któryś ze złożonych wniosków nie zostanie wzięty pod uwagę, bo będzie złożony po terminie.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Zaproponował dzień 20 marca jako ostateczny termin składania wniosków o nadanie tytułu „Zasłużony dla Wołomina”

Pkt 6

Komisja Finansów Gminnych – Czesław Sitarz

komisja spotkała się 1 raz i opiniowała p[rojekty uchwał na toczącą się sesję.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu – Ryszarda Kurek

Komisja odbyła 1 spotkanie. Opiniowano projekty uchwał.

Komisja Rewizyjna – Henryka Zabik

Komisja rozpoczęła kolejną kontrolę : Kontrolę wykonania uchwał Rady Miejskiej przez Burmistrza Wołomina” Komisja wystąpiła z pismem do Burmistrza z prośbą o przedłożenie kompletu materiału dotyczącego wykonania 12 wytypowanych uchwał

Komisja Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich – Stefan Perzanowski

komisja odbyła 2 spotkania. Jedno z tych spotkań było wspólne dla Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy oraz dla Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska- opiniowano Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Na drugim posiedzeniu opiniowano projekty uchwał przygotowane na toczącą się sesję.

Komisja Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia – Andrzej Lipa

Na jednym odbytym posiedzeniu komisja zaopiniowała przygotowane projekty uchwał.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska – Roman Waszczuk

komisja spotykała się dwukrotnie. Jedno ze spotkań było wspólne z Komisjami Gospodarki i Samorządu i omawiano regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Na kolejnym spotkaniu byli obecni przedstawiciele Rad Osiedlowych i Policji. Zaopiniowano

również uchwałę w sprawie współpracy z policją.

Komisja Samorządu i Zadań własnych Gminy. - Marek Górski

Komisja odbyła dwa posiedzenia. Jedno wspólne z innymi komisjami, o którym już była mowa. Na drugim posiedzeniu komisja zaopiniowała pozostałe uchwały na toczącej się sesji.

Pkt 7

Informację o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wołominie przedstawiła Sekretarz Gminy Marzena Roszkowska. (treść tej informacji stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.)

Pkt 8

Jerzy Mikulski - Burmistrz Wołomina przedstawił informacje o swojej pracy między sesjami. W tym okresie trwa bieżąca obsługa mieszkańców. W okresie tej zimy są duże trudności z usuwaniem śniegu z ulic i chodników całej gminy. Burmistrz zwrócił uwagę rady na ten problem, bo pomimo tego, że są jednostki i instytucje na terenie gminy, które prawidłowo wywiązują się ze swoich obowiązków w zakresie odśnieżania ulic Jednak jest notoryczny problem z właścicielami posesji. Tam gdzie administruje gmina lub Spółdzielnia Mieszkaniowa, ulice i chodniki są w większości odśnieżone. Ale tam gdzie są posesje prywatne przejścia nie są uprzątnięte. Służby Burmistrza interweniowały w tej sprawie i o interwencję prosiły policję. Upominano właścicieli posesji, ale skutek tego jest dość różny. Wywożono również nagromadzony śnieg poza miasto. Dlatego też środki przewidziane na akcje zima zostały wyczerpane i przed kolejnym sezonem zimowym 2006/2007 należy pomyśleć o dodatkowych środkach na ten cel.

Z zakresu Eksploatacji Infrastruktury Gminy ogłoszono przetargi na:

- konserwację oznakowania drogowego poziomego i pionowego ulic
- dokumentację projektowo-kosztorysową dla potrzeb oświetlenia ulicznego
- modernizację i rozbudowę oświetlenia ulicznego

Rozstrzygnięto przetargi na:

- bieżące remonty i utrzymanie dróg gruntowych
- mechaniczne letnie oczyszczanie ulic
- dostawę stojaków na worki z folii w związku z selektywną zbiórką odpadów

Trwają naprawy pozimowych uszkodzeń nawierzchni asfaltowych dróg.

Rozstrzygnięto konkursy na zadania publiczne

W dniu 20 lutego br. rozstrzygnięto konkursy na następujące zadania publiczne:

1. „Organizacja imprez integracyjnych dla osób niepełnosprawnych w 2006 r. „
2. „Kompleksowa opieka nad bezdomnymi mężczyznami z terenu Gminy Wołomin w 2006 r. „
3. „Opieka hospicyjna i paliatywna na terenie Gminy Wołomin w 2006 r. „
4. „Organizacja imprez sportowych dla mieszkańców gminy Wołomin w 2006 r. „

Ad. 1. Na „Organizację imprez integracyjnych dla osób niepełnosprawnych w 2006 r., przyznano dotację:

- Polskiemu Stowarzyszeniu na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym w Wołominie - 4 000 zł.
- Polskiemu Związkowi Niewidomych Okręg Mazowiecki w Warszawie 4 000 zł.
- Fundacji Pomocy Osobom Niepełnosprawnym „Arka” w Wołominie 12 000 zł.

Ad. 2. Na „Kompleksową opiekę nad bezdomnymi mężczyznami z terenu Gminy Wołomin w 2006 r. - „Zgromadzeniu Małe Dzieło Boskiej Opatrzności „Schronisko Don Orione” w

Czarnej 25 000 zł.

Ad. 3. Na „Opiekę hospicyjną i paliatywną na terenie Gminy Wołomin w 2006 r. „ Hospicjum Opatrzności Bożej Księża Orioniści w Wołominie – 60 000 zł.

Ad. 4. Na „Organizacja imprez sportowych dla mieszkańców gminy Wołomin w 2006 r. „ Polskiemu Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym w Wołominie - 6 000 zł.

Oferty pozostałych organizacji, które przystąpiły do tego konkursu odrzucono ze względu na braki formalne w dokumentacji.

W zakresie Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami:

1. Wszczęto postępowanie w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przebudowy drogi wojewódzkiej nr 634 na odcinku od skrzyżowania ulic Szosa Jadowska z ul. Szkolną w Duczkach do granic administracyjnych gminy Wołomin.
2. Wszczęto postępowanie w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na budowę projektowanej drogi wojewódzkiej nr 634 na odcinku od skrzyżowania ulic 1 Maja z Al. Niepodległości w Wołominie do skrzyżowania ulic Szosa Jadowska z ul. Ogrodową we wsi Duczki.
3. Przygotowano Specyfikacje Istotnych Warunków Zamówienia do 3 przetargów na opracowanie map do celów prawnych nieruchomości z wydzieleniem gruntów zajętych pod ulice. Opracowanie obejmie ulice, w których będą prowadzone inwestycje w ramach Funduszu Spójności.

Z zakresu Planowania Rozwoju i Pozyskiwania Środków

1. 19 grudnia 2005r. Sejmik Województwa Mazowieckiego zatwierdził Wojewódzki Program Opieki nad Zabytkami na lata 2006-2009, w którym jednym z zadań realizacyjnych jest utworzenie Parku Kulturowego Pola Bitwy Warszawskiej 1920r. w Ossowie.
2. 01.02.2006r. Marszałek Województwa Mazowieckiego podpisał Aneks do Umowy na dofinansowanie „Budowy SP w Zagościńcu, roboty ziemne i Fundamenty”, wysokość dotacji wynosi 100 000zł
3. W dniu 06.02.2006r. złożyliśmy wniosek o dotację z Samorządowego Programu Rozwoju Mazowsza na zadania pn.:
 - Zakup wyposażenia dla trzech sal klas „O” i wymiana okien w ZS w Duczkach – kwota dotacji – 100 000 zł.
 - Budowa wodociągu we wsi Majdan – kwota dotacji 250 000 zł.

Z zakresu Zamówień Publicznych :

I. Ogłoszono 6 postępowań o zamówienie publiczne poniżej 60 000 euro:

1. *„Konservacja, wykonanie i uzupełnianie oznakowania pionowego i poziomego dróg na terenie gminy Wołomin w 2006 r.”*
3. *„Sporządzenie wycen nieruchomości dla potrzeb wynikających z realizacji zadań gminy Wołomin w 2006 r.”*
4. *„Sporządzenie 11 projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla 11 obszarów w gminie Wołomin”*
6. *„Kompleksowy nadzór inwestorski nad budową obiektu Szkoły Podstawowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą we wsi zagościńiec gm. Wołomin”* - otwarcie ofert nastąpi dnia 14. 03. 2006 r. godz. 10:30.

SPOTKANIA, SEMINARIA, KONFERENCJE:

- 31.01 - posiedzenie Związków zawodowych nauczyciele – uzgodnienie regulaminu wynagradzania
- 31.01 – spotkanie z Radą Rodziców w Szkole Podstawowej w Czarnej;
- 6.02 – Komisja Finansów ZMP;

- 7.02 – Rada Pedagogiczna w SP w Ossowie;
- 7.02 – negocjacje ze związkami zawodowymi nauczycieli – regulamin wynagradzania;
- 8.02 – Spotkanie w RIO w Warszawie;
- 8.02 – spotkanie w NFOŚiGW;
- 9.02 – Mazowiecki Komitet Monitorujący Kontrakt Wojewódzki;
- 10.02 – otwarcie pracowni komputerowej w ZS Nr 4;
- 14.02 -posiedzenie Rady Społecznej SPZOZ w Wołominie;
- 14.02 - spotkanie z kupcami z targowiska przy Al. Armii Krajowej;
- 16.02 – Rada Pedagogiczna w ZS Nr 5;
- 17.02 – Rada Pedagogiczna w ZS w Ossowie;

W ostatnim okresie Burmistrz wydał następujące zarządzenia:

- **Nr 18/06** z 30.01 2006 roku w sprawie wprowadzenia w życie Instrukcji Bezpieczeństwa Przeciwpożarowego w Urzędzie Miejskim w Wołominie;
- **Nr 19/06** z 31.01 2006 roku w sprawie ustalenia harmonogramu dochodów i wydatków budżetu gminy na 2006 rok;
- **Nr 21/06** z 9.02 2006 roku w sprawie powołania komisji przetargowej – wycena nieruchomości;
- **Nr 22/06** z 9.02 2006 roku w sprawie powołania komisji przetargowej – konserwacja oznakowania poziomego i pionowego;
- **Nr 23/06** z 1.02 2006 roku w sprawie powołania komisji przetargowej – modernizacja i rozbudowa oświetlenia ulicznego;
- **Nr 24/06** z 10 .02 2006 roku w sprawie powołania komisji przetargowej – dokumentacja projektowa – budowa oświetlenia ulicznego;
- **Nr 25/06** z 13.02 2006 roku w sprawie powołania komisji przetargowej – sporządzenie 11 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla 11 obszarów w gminie Wołomin;
- **Nr 26/06** z 13.02 2006 roku w sprawie powierzenia prowadzenia spraw Gminy Pełnomocnikowi ds. Kontaktów Społecznych;
- **Nr 27/06** z 13.02 2006 roku w sprawie powierzenia prowadzenia spraw Gminy Zastępcy Burmistrza;
- **Nr 28/06** z 13.02 2006 roku w sprawie zmian w powierzeniu prowadzenia spraw Gminy Zastępcy Burmistrza;
- **Nr 29/06** z 13.02 2006 roku w sprawie zmian w powierzeniu prowadzenia spraw Gminy Sekretarzowi Gminy;
- **Nr 30/06** z 16.02 2006 roku w sprawie ustalenia na 2006 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli placówek oświatowych prowadzonych przez gminę Wołomin;
- **Nr 31/06** z 17.02 2006 roku w sprawie udzielenia bonifikaty w opłacie rocznej za 2006 rok z tytułu użytkowania wieczystego działki;
- **Nr 32/06** z 22.02 2006 roku w sprawie ustalenia regulaminu przetargów na zbycie nieruchomości stanowiących własność gminy Wołomin;

Pkt 9

Na sesji nie był obecny przedstawiciel Młodzieżowej Rady Miasta.

Przewodniczący obrad ogłosił 10 min. przerwę do godz. 13.05

Po przerwie realizowano punkt 10 porządku obrad.

Pkt 10.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady Miejskiej

Na poprzedniej sesji przedstawiał dwie sprawy pism – skarg tj. Pani Agnieszki Brylińskiej i Pani Ewy Śliwińskiej. Zgodnie z sugestią Radcy Prawnego, że nie musi to być rozpatrywane jako skarga, Rada upoważniła Przewodniczącego Rady do przygotowania i wysłania odpowiedzi do osób wnoszących. Na bieżącej sesji Przewodniczący miał jedynie zapoznać radnych z treścią udzielonej odpowiedzi. Jednak w związku z tym, że w trakcie przygotowywania pism i po konsultacji z Radcą Prawnym okazało się, że jednak oba pisma należy zakwalifikować jako skargi. Przewodniczący Rady nie ma uprawnień do udzielania odpowiedzi na skargi na działalność Burmistrza lub jednostek organizacyjnych gminy. Są to kompetencje Rady Miejskiej, których Rada nie może scedować na Przewodniczącego. Dlatego też na podstawie posiadanych dokumentów i informacji jakie były przyjęte na poprzedniej sesji i uzyskanych w okresie między sesjami, Przewodniczący przygotował projekty uchwał wraz z uzasadnieniem, będące odpowiedzią na skargi, wprowadzając to do porządku obrad i kierując, celem zaopiniowania, do stosownych komisji. Nie jest to zgodne z przyjętym dotychczas takim postępowaniem ze skargami. Dotychczas Rada po zapoznaniu się z treścią skargi, zlecała Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego i przygotowanie stosownych wniosków i opinii dla Rady Miejskiej, która po zapoznaniu się z nimi i z wyjaśnieniami Burmistrza Wołomina podejmowała uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi. W tym ostatnim przypadku postąpiono inaczej, tak jak przedstawił Przewodniczący w wyniku podjętych postanowień na poprzedniej sesji. Jednak takie postępowanie również jest prawidłowe. Rada może skierować sprawę do poszczególnych komisji branżowych o wydanie opinii i po wysłuchaniu wyjaśnień Burmistrza rozpatrzyć skargę. Tok postępowania ze skargami nie jest wyraźnie określony w Statucie Gminy. Dlatego też Rada, przed rozpatrzeniem skargi, może postępować w dwojaki sposób. W tym przypadku Rada upoważniła Przewodniczącego Rady do udzielenia odpowiedzi. Po przeanalizowaniu jednak sprawy, okazało się, że pisma te należy procedować jak skargi, więc Przewodniczący ograniczył swoje działanie jedynie do przygotowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi wraz z uzasadnieniem proponowanego sposobu jej rozpatrzenia, kierując się stanowiskiem Rady z poprzedniej sesji, opiniami komisji branżowych oraz wyjaśnieniami Burmistrza.

Pierwszą rozpatrywaną skargą była skarga Pani Agnieszki Brylińskiej na opieszale działania Burmistrza Wołomina w sprawie zasiłku alimentacyjnego na jej małoletnie dzieci. Sprawę opiniowała Komisja Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia. I stwierdziła, że skarga jest niezasadna. Pozytywnie też zaopiniowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem sposobu rozpatrzenia tej skargi

Krzysztof Gawkowski - radny

Wydawało mu się, że skoro Przewodniczący Rady zmienił ustalenia z poprzedniej sesji i wraz z Panią mecenas doszedł do wniosku, że omawiane pisma należałoby zakwalifikować jako skargi, to zgodnie z poprzednią opinią Radcy Prawnego i zgodnie ze Statutem te skargi należy przekazać do Komisji Rewizyjnej celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego ich zasadność. Nie rozumiał, dlaczego do tych spraw Rada podchodzi bez jakiegokolwiek zapytania Komisji Rewizyjnej. Przecież Statut Gminy mówi, że skargi są rozpatrywane jedynie przez Komisję Rewizyjną.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Przypomniał, że brak jest uregulowań Statutowych w sprawie trybu postępowania ze skargami. Jest zwyczajowo przyjęte przez Radę tok postępowania taki jak dotychczas. Nic jednak nie stoi na przeszkodzie by Rada Miejska w Wołominie do każdej skargi podchodziła inaczej. A teraz ustaliła nowy sposób załatwiania skarg. Ten problem Przewodniczący wytłumaczył wcześniej. W przypadku tych dwóch omawianych spraw, Rada upoważniła Przewodniczącego Rady do udzielenia odpowiedzi. Po analizie prawnej, Przewodniczący stwierdził, że z pismami tymi należy postępować jak ze skargami. Jednak aby nie przedłużać, bo jak wiadomo skargi powinno się załatwiać w ciągu miesiąca. W tym przypadku termin już minął. Osoby zainteresowane zostały poinformowane że te skargi zostaną rozpatrzone na sesji.

Krzysztof Gyawkowski – radny

W związku z tym, że przed radnymi jeszcze kilka miesięcy kadencji, radny zaproponował aby Rada ustaliła stały tryb postępowania ze skargami. By nie było tak, iż w jednym miesiącu mówi się, że coś nie jest skargą, później w drodze negocjacji ustala się, że należy to zakwalifikować jako skargę a następnie przygotowana jest odpowiedź bez konsultacji z Komisją rewizyjną, która do tej pory była komisją wiodącą.

Krystyna Michałowska – Radca Prawny Urzedu

W sytuacji gdy jest skarga skierowana do Rady to Rada ma na nią odpowiedzieć. Jak Rada na nią odpowie, bądź przygotowuje tą odpowiedź jest kwestią Rady. Zdaniem Radcy Prawnego, jeśli skarga została odczytana na sesji i są do tego złożone wyjaśnienia to Rada może zlecić Przewodniczącemu aby przygotował odpowiedź stosownie do tych wyjaśnień. Na następnej sesji Przewodniczący przedstawi Radzie projekt odpowiedzi, Rada ją zaakceptuje i stanie się to odpowiedzią Rady. Jeżeli Rada zdecyduje na inny sposób załatwiania skarg np. Brdzie zlecała zbadanie sprawy komisji a komisja wypracuje stanowisko i Rada przyjmie je jako swoje to takie postępowanie też będzie zgodne z prawem. Na poprzedniej sesji Pani Mecenasa zasugerowała, by te skargi z racji swojego charakteru i z racji tego, że są przygotowane wyjaśnienia załatwić szybko i skutecznie zobowiązując Przewodniczącego Rady do udzielenia odpowiedzi stosownie do udzielonych przez Burmistrza wyjaśnień. Przygotowała nawet Przewodniczącemu projekty odpowiedzi w tych sprawach. Jednak Przewodniczący Rady doszedł do wniosku, że to ma być inaczej załatwione.. Nie ma żadnych przeszkód. Jednak nie od Pani Mecenasa wyszło by zmieniać to co na poprzedniej sesji zostało ustalone.

Henryka Żabik – radna

przypomniała, że na poprzedniej sesji Radca Prawny sugerowała, że Rada może zdecydować, iż złożone skargi wcale nie są skargami i w związku z tym Rada upoważni Przewodniczącego do udzielenia odpowiedzi. Z tego co jest wiadomo radnej, w trakcie przygotowywania odpowiedzi Radca Prawny zasugerowała, że na te pisma powinno się odpowiadać w trybie skargowym. Nie wie więc czy od poprzedniej sesji zmieniła się wykładnia prawna czy zmieniły się przepisy. W związku z tym doszło do takiej nieprawidłowości, iż czas rozpatrywania tych skarg wydłużył się o miesiąc. Radna skierowała prośbę do Przewodniczącego Rady, aby wypracować tryb rozpatrywania skarg. Dobrze by było aby zrobiła to Komisja Samorządu i Zadań Własnych Gminy. Nie upiera się by skargi kierować do Komisji Rewizyjnej. Jest tak, że wszyscy radni chcieliby zajmować się skargami. Jednak rozpatrywać skargę powinna Rada po uprzednim skierowaniu jej do odpowiedniej komisji merytorycznej, zbliżonej zakresem działania do tematu skargi, celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego jej zasadność i przygotowania

stosownego stanowiska dla Rady. Zdaniem radnej wyjaśnienia Radcy Prawnego przedłożone na poprzedniej sesji spowodowały wydłużenie procesu rozpatrzenia skargi.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady.

Tryb postępowania ze skargami może zostać zapisany w Statucie Gminy. Przewodniczący Rady może wstępnie zakwalifikować pismo jako skarga lub nie. Jednak co to jest skarga trudno jest określić, bo jest to złożona sprawa. Te omawiane pisma można uznać jako skargi ale z drugiej strony nie. Można różnorodnie postępować ze skargami. Jeżeli sprawa jest pilna to Rada na sesji kieruje do komisji lub, tak jak mówią opinie prawne, Przewodniczący Rady przed sesją zleca odpowiedniej komisji merytorycznej przeanalizowanie problemu. Komisja przygotowuje uzasadnienie do propozycji sposobu rozpatrzenia skargi. Tak też się stało tym razem. Na podstawie przeprowadzonej dyskusji, wyjaśnień uzyskanych od Burmistrza i opinii komisji rady, Przewodniczący Rady przygotował i przedstawił projekt uchwały. Ten projekt uchwały został przedstawiony komisjom. Żadna komisja nie była przymuszona i mogły zmienić treść uzasadnienia. Należy jednak wierzyć komuś, Nie należy wszystkiego kwestionować. Teraz są wypracowane jakieś zasady postępowania ze skargami. Na początku kadencji w ogóle nie były rozpatrywane przez Radę. Kiedy przygotowywany był Statut, to rzeczywiście można było zapisać tą procedurę w tym dokumencie. To, że tego się nie zrobiło to może być błąd. Teraz wyszło takie nieporozumienie. Należy to naprawić teraz. Przewodniczący Rady powiedział ,iż w przyszłości zgodnie z sugestią należy zlecić Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy przygotowanie zmiany Statutu poprzez dodanie procedury postępowania ze skargami przez Radę Miejską. Nowa kadencja będzie miała jasność jak postępować. W statucie będą zasady i nie będzie problemów.

Roman Waszczuk – radny

Powiedział, że omawiana skarga była omawiana przez Komisje Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia. Komisja zajęła stanowisko w tej sprawie. Dlatego wnioskował o zamknięcie dyskusji i przegłosowanie przygotowanej uchwały.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Przypomniał, że skierował prośbę do komisji problemowych w trybie projektów uchwał. Każdy członek rady otrzymał ich treść. Oprócz komisji do których Przewodniczący skierował prośbę o stanowisko w sprawie to wszystkie komisje mogły zająć się tematem, łącznie z komisją Rewizyjną. Komisje mogły wypracować swoje wnioski i przedstawić je Radzie. Dyskutowano by nad różnymi stanowiskami. Nikt jednak się sprawami nie zajął, za wyjątkiem tych komisji który zostały poproszone.

Wniosek radnego Romana Waszczuka został przyjęty w głosowaniu jawnym za-12 głosów, przeciw -0, wstrz. - 7 osób.

Uchwała Nr XLI-15/2006 w sprawie rozpatrzenia skargi na przewlekłe załatwianie sprawy przez Burmistrza Wołomina

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 13 głosów, przeciw -1 głos, wstrz.-5 osób

Uchwała Nr XLI-16/2006 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wołomina

Ryszarda Kurek – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu
Komisja, której radna przewodniczy omawiała tą skargę. Zapoznała się z treścią zarządzenia Burmistrza, które określało zasady jakie powinna spełniać ta osoba, która otrzymuje nagrodę. Zapoznała się również z wyjaśnieniami Burmistrza w sprawie. Komisja uznała skargę za niezasadną.

Henryka Żabik – radna

Wyjaśniła, że nie składała swojego zapytania wcześniej, gdyż sądziła, że sprawa jest zamknięta. Na poprzedniej sesji Rada podjęła decyzję, że nie będzie tych spraw jako skargi i zleciła Przewodniczącemu Rady udzielenie odpowiedzi. Radna nie poprze stanowiska Rady Miejskiej, że skarga jest niezasadna, gdyż uzasadnienie tej decyzji w ogóle nie odnosi się do pytań jakie stawia Pani ewa Śliwińska w swojej skardze.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 13 głosów, przeciw -1, wstrz.-5

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Poinformował, że jest jeszcze jedna skarga, dotycząca remontu budynku SP 1 przy ul. Wqileńskiej 32 w Wołominie, której rozpatrywanie ciągnie się od ostatniej sesji grudniowej. Na tej sesji ta skarga została przedstawiona radnym. Również na tej sesji została podjęta uchwała w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 1. W związku z tym, skarga stała się automatycznie bezprzedmiotowa. W związku z tym, że na skierowaną do Burmistrza w grudniu 2005 roku, prośbę o wyjaśnienie podnoszonych w skardze zarzutów, odpowiedź Przewodniczący Rady otrzymał w lutym 2006 roku, przygotował (na podstawie tych wyjaśnień i uzasadnienia do uchwały podjętej przez Radę Miejską w grudniu ub roku w sprawie likwidacji SP Nr 1) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi w sposobie rozstrzygnięcia wpisując że skargę uznaje się za niezasadną. Ten projekt uchwały, oprócz przekazania jej treści wszystkim radnym, skierował ją również z imienną prośbą o zajęcie stanowiska do Komisji Oświaty, Kultury i Sportu

Ryszarda Kurek – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Poinformowała, że komisja uznała skargę na bezczynność Burmistrza Wołomina za niezasadną, gdyż Rada Miejska podjęła decyzję o likwidacji SP Nr 1.

Krzysztof Gawkowski – radny.

Przyznał, że radni zapoznali się z uzasadnieniem do sposobu rozpatrzenia skargi, jednak prosił aby Przewodniczący Rady odczytał treść samej skargi gdyż radni jej nie znają. Prośbę swą uzasadnił tym, że chciałby świadomie podjąć decyzję przy głosowaniu tej uchwały.

Zygmunt Nieznanski – Przewodniczący Rady

Wyjaśnił, że po otrzymaniu materiałów na sesję nic nie stało na przeszkodzie by każdy radny zapoznał się z kompletem dokumentów do sprawy. Przewodniczący odczytał treść skargi i pisma z wyjaśnieniami otrzymanego od Burmistrza (Treść odczytanych dokumentów stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu)

Krzysztof Gawkowski – radny

uważał, że celowa była jego prośba o odczytanie treści skargi, gdyż wynika z niej, że to co jest napisane w uzasadnieniu nie jest spójne z tym jaka była skarga. Skarga była na zaniechanie wykonania uchwały, związanej z uchwałą wrześniową 2003 roku dotycząca przeniesienia szkoły podstawowej i rozpoczęcia remontu budynku. Uchwała ta została

zrealizowana w punkcie dotyczącym przeniesienia szkoły, ale nie została zrealizowana w punkcie dotyczącym remontu budynku w którym się ona mieściła. Radny zgadza się z częścią uzasadnienia co do przeniesienia szkoły i konieczności jej zamknięcia. Co do meritum nie ma żadnych zastrzeżeń. Nie mniej jednak data złożenia skargi – 2.12.2005 r. To jest przed sesją na której Rada podjęła uchwałę o likwidacji SP 1. Zdaniem radnego nie jest zasadne twierdzenie, że skarga nie jest zasadna z tego względu, iż została podjęta uchwała związana z likwidacją szkoły, gdyż ta uchwała ma termin późniejszy niż data wpływu pisma od Rady Rodziców z SP Nr 1. Radni powinni się zastanowić czy skarga jest zasadna czy też nie i czy nie zdjęć uchwały o jej rozpatrzeniu z porządku obrad by ponownie zastanowić się nad sposobem jej rozpatrzenia.

Zygmunt Nieznanski – Przewodniczący Rady

Przypomniał, że skarga wpłynęła między sesjami. Na najbliższej sesji była odczytana, ale Rada podjęła uchwałę o likwidacji SP Nr 1. A tym samym skarga stała się bezzasadna, gdyż nie remontuje się budynku dla potrzeb nieistniejącej szkoły. Po wyjaśnieniu złożonym przez Burmistrza Wołomina, została przedstawiona propozycja sposobu rozpatrzenia tej skargi. Komisja Oświaty, Kultury i Sportu zajmując się tą sprawą wzięła pod uwagę wszystko i wypracowała przedstawione stanowisko. Przewodniczący prosił o uszanowanie stanowiska komisji, która pracowała nad wyjaśnieniem zasadności skargi.

Marek Górski – radny

Jest Wiceprzewodniczącym Komisji Oświaty, Kultury i Sportu i dziwi się twierdzeniom, że komisja nie brała wszystkich aspektów sprawy pod uwagę. Jeżeli komisja coś mówi to odpowiada za swoje stanowisko. W składzie komisji jest 9 osób i jednogłośnie przyjęto przedstawione stanowisko. Nie uważał by była potrzeba powrotu do tematu. Odczytywanie na sesji wszystkich dokumentów związanych ze sprawą uznał za niepotrzebne. Jeżeli któryś z radnych miał potrzebę większej wiedzy i znajomości wszystkich dokumentów, to zgodnie z tym co powiedział Przewodniczący Rady, może zapoznać się z nimi w Biurze Rady przed sesją. Marek Górski prosił aby członkowie komisji oświaty nie byli obrażani. Jeżeli uchwała była przedstawiona radnym i projekt był jasno określony, i komisja merytoryczna rozpatrzyła sprawę to trzeba uznać, że uchwałę należy przegłosować i iść dalej z materiałem sesji.

Henryka Żabik – radna

Powiedziała, że nie jest tak, iż radni mają wątpliwości bo w skardze jest napisane słowo „Burmistrz”. Wątpliwości radnej odnoszą się do kwestii dlaczego skarga jest rozpatrywana dopiero dzisiaj przez radę, skoro wpłynęła ona trzy miesiące wcześniej. Interesuje radną również to dlaczego uzasadnienie skargi w ogóle nie jest spójne z treścią skargi. Skarżący przytaczają słowa Burmistrza, wypowiedziane na sesji, wtedy gdy była podejmowana uchwała o przeniesieniu dzieci ze SP Nr 1 do SP Nr 4. Wtedy Burmistrz mówił z których pieniędzy i w jaki sposób będzie przygotowywał wykonanie tej uchwały a inwestycje do rozpoczęcia remontu. W uzasadnieniu nie ma odniesienia do tych słów Burmistrza. Radna uważała, że jeżeli mieszkańcy skarżą się na coś, to radni są im winni to, by sprawę rzetelnie rozpatrzyć.

Zenon Witek – radny

uważał, że obecnie jest „odwracanie kota ogonem” Jeżeli robi się alarm, że skarga jest zasadna bo Burmistrz nie przystąpił do remontu. Prosił o zastanowienie się nad sytuacją, gdy Burmistrz wydałby pieniądze na remont (ekspertyzy i plany). Dlatego radny wnioskował o zamknięcie dyskusji.

Wniosek radnego Zenona Witka został przyjęty w głosowaniu jawnym za – 14głosów, przeciw -0, wstrz. -5 osób.

Uchwała Nr XLI-17/2006 w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Wołomina;

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 11 głosów, przeciw-1 głos, wstrz.-7 osób

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Powiedział, że są różne sposoby rozpatrywania skarg. Żeby nie być gołosłownym w swoich wypowiedziach kontaktował się z innymi gminami w sprawie sposobu rozpatrywania skarg. Na przykład w Kobyłce jest tak, że jeżeli wpływa skarga to Przewodniczący Rady kieruje jej treść do Burmistrza z prośbą o wyjaśnienie. Gdy taka odpowiedź od Burmistrza wpłynie, skarga wraz z wyjaśnieniami jest przedstawiana na sesji. Rada przyjmuje wyjaśnienia lub nie i sprawa jest kończona. Nie ma rozpatrywania przez komisje. W Wołominie jest to na wyższym poziomie dopracowane. To Przewodniczący Rady powinien kwalifikować co jest skargą a co nie i wtedy przedstawia Radzie Miejskiej. Tak też będzie robione. Postara się również o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie Gminy dot., Procedury rozpatrywania skarg.

Pkt 11

Zygmunt Nieznanski – Przewodniczący Rady

Tak jak wcześniej informował, powstał Klub Radnych Samorządowego Komitetu Wyborczego – SKW. W związku z tym zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i Statutem, na wniosek tego klubu, przygotował uchwałę w sprawie zwiększenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej. Projekt uchwały był radnym przedstawiony. Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Klubu Radnych SKW o przedstawienie swojego wniosku i o przedstawienie kandydata do składu Komisji Rewizyjnej

Marek Górski - Przewodniczący Klubu Radnych SKW

Poinformował, że w dniu 10 lutego został zarejestrowany Klub Radnych Samorządowego komitetu Wyborczego – SKW, którego on został przewodniczącym. W myśl ustawy o samorządzie gminnym, ten klub radnych jako jeden z trzech działających w Radzie Miejskiej w Wołominie, klubów, ma prawo do tego by w składzie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wołominie był jego przedstawiciel. Klub Radnych SKW ma swojego kandydata, którym jest członek klubu radny Marek Stroczkowski. Marek Górski powiedział, że przedstawiony kandydat jest może kontrowersyjny i zdania na jego temat mogą być podzielone. Radny Marek Stroczkowski był przewodniczącym Komisji Rewizyjnej w drugiej kadencji. Posiada więc doświadczenie w pracach Komisji Rewizyjnej. Był też proponowany przez SKW jako członek tej komisji na początku obecnej kadencji. Niestety nie został przyjęty przez Radę Miejską. Radny Marek Górski przypomniał, że w składzie komisji ma swoich dwóch przedstawicieli grupa, która jest klubem i kolejnych dwóch przedstawicieli ma grupa, która nie jest klubem. Klub Radnych SKW prosił o wprowadzenie wskazanego przez nich radnego do składu osobowego Komisji Rewizyjnej, aby i ten klub miał pełne spojrzenie na pracę tej komisji. Przy tych krytycznych punktach, kiedy się nie zgadzają z wnioskami Komisji Rewizyjnej, Klub SKW będzie wiedział, że człowiek desygnowany przez nich uczestniczył w pracach komisji i będzie mógł przedstawić swoje zdanie.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

W związku z tym, że na początku kadencji uchwałą Nr III-19/2002 z dnia 19 grudnia 2002 roku rada ustaliła siedmioosobowy skład Komisji Rewizyjnej. W związku z wnioskiem Klubu Radnych SKW zaproponował zmianę tej uchwały poprzez rozszerzenie składu osobowego Komisji Rewizyjnej do 8 osób i poprzez wprowadzenie przedstawiciela wnioskującego klubu do jej składu. (Treść odczytanego projektu uchwały stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu)

Przewodniczący zaproponował by odbyły się trzy głosowania w tej sprawie. Pierwsze za rozszerzeniem składu komisji do ośmioosobowego, Drugie nad kandydaturą radnego Marka Stroczkowskiego i na koniec nad całym projektem uchwały. Gdy któreś z głosowań nie da pozytywnego wyniku to automatycznie pozostałe będą bezprzedmiotowe.

Radni wyrazili zgodę na rozszerzenie składu Komisji Rewizyjnej do 8 osób w głosowaniu jawnym za – 9 głosów, przeciw -0, wstrz. -9 osób (1 z radnych obecnych na sali obrad nie wziął udziału w głosowaniu)

Radni nie wyrazili zgody na to by radny Marek Stroczkowski był członkiem Komisji Rewizyjnej w wyniku głosowania jawnego. Za włączeniem Marka Stroczkowskiego do składu osobowego Komisji Rewizyjnej głosowało 8 osób, przeciw głosowało 9 osób, wstrz. -2 osoby.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

W związku z wynikami przeprowadzonego głosowania zapytał czy Klub Radnych SKW chce zgłosić innego kandydata do składu Komisji Rewizyjnej.

Marek Górski – Przewodniczący Klubu Radnych SKW

Powiedział, że skoro radni boją się Marka Stroczkowskiego to na razie Klub Radnych SKW nie zgłasza innego kandydata do składu Komisji Rewizyjnej.

Pkt 12

Omówiono uchwałę w sprawie określenia granic obwodu Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Marynarki Wojennej w Wołominie (treść tej uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawionym przez Dyrektora ZEASiP Andrzeja Górczyńskiego stanowi załącznik Nr 10 do niniejszej uchwały.)

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy

Zenon Witek – radny

Przypomniał, że wnosił do autora projektu uchwały- Dyrektora ZEASiP Andrzeja Górczyńskiego zmianę dotyczącą przynależności niektórych ulic do obwodu SP Nr 4. W dotychczasowym obwodzie SP NR 4 były ulice „ Zagłoby, Skrzetuskiego , Wołodyjowskiego i Klebarga. Te ulice zostały włączone do obwodu SP Nr 7 W miesiącu listopadzie zgłosił Dyrektorowi ZEASiP problem ujęcia tych ulic w obwodzie SP Nr \$ gdyż dzieci z tych ulic zawsze chodziły do tej szkoły i takie były prośby mieszkańców. Prosił więc o wyjaśnienie , dlaczego dzieląc obwód SP Nr 1 przenosi się dzieci ze szkoły Nr 4. Prosił więc o zmianę proponowanej uchwały a jeżeli nie zmianę to chociaż zapewnienia Dyrektora ZEASiP, że dzieci będą przyjęte do SP Nr 4 jeżeli tylko rodzice wyrażą taką wolę. O tym była rozmowa na komisji Oświaty., Kultury i Sportu

Marek Górski – radny

Komisja Samorządu i zadań Własnych Gminy zajmowała się tematem obwodu SP Nr 4 i znany jest jej sprawa, która poruszył radny Zenon Witek. Pomimo, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w sprawie obwodów szkół podstawowych, to prosił aby Dyrektor ZEASiP odniósł się do dyskutowanej sprawy

Andrzej Gorczyński – Dyrektor ZEASiP

Przyznał, że radny Zenon Witek zgłaszał się z taką propozycją zmiany w obwodach szkół i taka propozycja była analizowana. Zaznaczył, że sprawa ta nie zależy od jego „widzimi się”. Ta kwestia jest trudniejsza niż by się wydawało. Wymienione ulice nigdy nie były w obwodzie SP Nr 4. Obecnie funkcjonujące uchwały nie uwzględniają ulic wymienionych przez radnego Zenona Witka w obwodzie SP Nr 4. Są one uwidocznione w obwodzie SP Nr 7. Jedynie zwyczajowo dzieci z tych ulic uczęszczały do SP Nr 4. Nikt temu nie protestował, a dyrektor SP Nr 4 przyjmował je do tej szkoły chcąc wyjść na przeciw prośbom rodziców. Ta sytuacja ma miejsce do dzisiaj. Wniosek, o którym powiedział radny Zenon Witek nie może być pozytywnie rozpatrzony ponieważ Mazowiecki Kurator Oświaty odmawia pozytywnego zaopiniowania uchwał, w takich propozycjach jakie proponuje Radny Zenon Witek, dlatego, że wzrasta obwód ZS Nr 4 co spowoduje zagęszczenie uczniów w szkole. Zostały zaopiniowane pozytywnie uchwały w takiej wersji obwodu szkół jak zostało przedstawione radnym. Nie ma formalnych przeszkód aby dzieci, które dotychczas uczęszczały do ZS Nr 4 nadal tam się uczyły.

Halina Bonecka – Naczelnik ZEASiP

Wyjaśniła, że granice obwodów szkół prowadzi się dużymi ulicami. W związku z tym wyłączenie kilku ulic o których mówi radny Zenon Witek jest niemożliwe. Należało by wtedy granice obwodu poprowadzić ul. 1 Maja i potem granicami administracyjnymi miasta. Tak jak powiedział dyrektor Andrzej Gorczyński bardzo zwiększyłoby obwód SP 4. A biorąc pod uwagę fakt, że na tym terenie, który byłby włączony do obwodu SP Nr 4 jest teren przeznaczony na rozbudowę, i liczba dzieci w przyszłości może znacznie wzrosnąć Kuratorium Oświaty, wyrażając opinię zawsze bierze pod uwagę takie aspekty jak: bezpieczeństwo dzieci dojazdu do szkoły-czy przekraczają główne szlaki komunikacyjne oraz odległość miejsca zamieszkania od szkoły. Te dwa elementy przeważały by te dwa obwody pozostały w takiej postaci jak są dotychczas. Wymienione ulice zawsze należały do obwodu SP Nr 7. Dyrektorzy szkół rozmawiając wcześniej o obwodach szkół nie wnosili zmian. Prawdopodobnie nie będzie nadal przeszkód by dzieci z wspomnianych ulic uczęszczały do SP 4.

Zenon Witek – radny

Nie rozumiał, co zmieniło się od miesiąca listopada. Wtedy to radny rozmawiał z Dyrektorem ZEASiP Andrzejem Gorczyńskim, który zapewnił go, że nie ma problemu i wniosek zostanie załatwiony. Teraz okazuje się te ulice były zawsze w obwodzie SP Nr 7. Oznacza to, iż do tej pory była fikcja i nadal ta fikcję ciągnąć. Przecież granice obwodu szkoły można pociągnąć ulicami projektowanymi np. „projektowana ul. Reja” jako przebiecie od ul. Lipińskiej do ul. Lipiny Katy. Skoro Dyrektor ZEASiP twierdzi, że dzieci z omawianego rejonu mogą chodzić do SP 4 to radny wnoszą o zmianę rejonu ulic, o których mówił. Nie uważał za słuszne by uchwalać fikcję, w której mówi się, że obwód jest w SP Nr 7 a dzieci będą chodziły do SP 4. Przecież zdarzyć może się tak, że dyrektor odpowie rodzicom, iż limit miejsc jest wyczerpany a obwód jest w innej szkole. Nie chciał robić wielkiego szumu z tej sprawy. Prosił jedynie o zapewnienie, że każde dziecko z rejonu ulic o których mowa, będzie miało możliwość wyboru. Będzie mogło chodzić do SP 7 lub do

SP 4.

Andrzej Gorczyński – Dyrektor ZEASiP

Wyjaśnił, że w chwili gdy radny Zenon Witek wyszedł z propozycją nie miał przed oczami mapy . Wtedy powiedział, że kwestię poruszaną przez radnego weźmie pod uwagę i będzie ona rozpatrywana. Przed przygotowaniem projektu uchwały wniosek radnego był rozpatrywany. Jednak problem jest tego rodzaju, że Rada Gminy nie może podjąć uchwały o obwodach szkół, która nie jest zaopiniowana pozytywnie przez Kuratora Oświaty. Rozmowy w Kuratorium Oświaty były prowadzone z komórką, która się tym zajmuje. Jednak po analizie szczegółowej map, Kurator Oświaty nie wyraził zgody na proponowane zmiany.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Przypomniał pytanie postawione przez radnego Zenona Witka „ Czy Dyrektor ZEASiP Andrzej Gorczyński zapewni, że dzieci z tych ulic zostaną przyjęte do SP Nr 4 jeżeli tylko z taką chęcią uczęszczania do tej szkoły wystąpią” Odpowiedź twierdząca Dyrektora ZEASiP zostanie zapisana w protokole a radny Zenon Witek uzna sprawę za załatwioną. Jeżeli nie to wniosek radnego będzie głosowany.

Andrzej Gorczyński – Dyrektor ZEASiP.

Powiedział, że nie ma przeszkód formalno – prawnych by dziecko dokonało wyboru szkoły. Jednak nie jest on dyrektorem szkoły, a jedynie dyrektorem ZEASiP To dyrektor szkoły może dać takie przyrzeczenie. To mu gwarantuje ustawa o systemie oświaty. Natomiast dzieci, które uczyły się do tej szkoły to nadal mogą do niej uczęszczać jeżeli tylko wyrażą taką chęć. Jeżeli tak się zdarzy, iż radnego rodzina będzie miała trudności z przyjęciem dziecka do SP Nr 4, to obiecał udzielenie pomocy by dziecko zostało przyjęte.

Zenona Witek – radny

Zapytał ile dzieci z tych wymienionych przez niego ulic chodzi do SP Nr 7. Czy chociaż jedno dziecko uczęszcza do tej szkoły. Prosił o zrozumienie, że podjęcie uchwały w zaproponowanej wersji jest stworzeniem fikcji. Uważał, że można wziąć mapę miasta i zobaczyć, że równoległa do ul. Lipiny B jest ul. „projektowana”. Zrozumiałe jest, że przesunięcie granicy obwodu SP 4 spowoduje duże rozszerzenie obwodu. Jednak to można zrobić., Jedynie trzeba chcieć, zrozumieć i pamiętać o tym. Jeżeli nie będzie zapewnienia , że dzieci z obwodu SP Nr 7 będą przyjmowane do SP 4, to radny oświadczył, że wnosi o zdjęcie tej uchwały z porządku obrad i ponowne wystąpienie do Kuratorium Oświaty. Trzeba skończyć z tą fikcją. Zapytał, dlaczego tyle lat nie można ustawić tak jak jest faktycznie. Czy ma być tak jak za komuny, że nie można niczego prostować ? Po co głosować, skoro będzie się głosować za czymś a faktycznie będzie inaczej.

Halina Bonecka – Naczelnik ZEASiP

Poinformowała, że nie można prowadzić granic obwodów ulicami nie nazwanymi.

Ryszarda Kurek – radna

Zwracając się do Dyrektora ZEASiP powiedziała, że nigdy nie było tak, że granica obwodu określała gdzie dzieci mają chodzić. Jeżeli dzieci miały bliżej do SP Nr 4 to tam chodziły. Tak będzie nadal. Jeżeli nie to radny Zenon Witek ma rację. Przypomniała, że projekt omawianej uchwały był już dwukrotnie w kuratorium. Pracujący tam urzędnicy powiedzą, że radni z Wołomina są niepoważni, bo nie potrafią wytyczyć rejonów.

Marek Górski – radny

Stwierdził, że Rada Miejska ma dwa wyjścia: albo zmienić tak obwód jak proponuje radny Zenon Witek, ale tego zrobić nie można bo zgoda kuratorium jest na inny obwód, albo można zrobić zapis w protokole z sesji, że Dyrektor SP Nr 4 ma obowiązek przyjąć dzieci z z rejonu SP Nr 7 jeżeli tylko wyrażą taką wolę.

Henryka Żabik – radna

Wywnioskowała z tego co mówi radny Zenon Witek, że sprawa jest znana dyrektorowi ZEASiP od listopada. Dziwne wydało się jej, że w listopadzie dyrektor umiał udzielić odpowiedzi nie widząc mapy, a teraz po spojrzeniu na mapę powiedział, że nie można tego zmienić.

Krzysztof Antczak - Zastępca Burmistrza Wołomina

Powiedział, że należałoby zatwierdzić te obwody, bo jest to potrzebne obecnie. Natomiast przypomniał, że dyrektor ZEASiP powiedział wyraźnie, że propozycję radnego Zenona Witka konsultował z kuratorium. Jednak oświadczone tam, że w taki sposób zrobić tego nie można. Zastępca Burmistrza złożył wniosek by radni przyjęli uchwałę w zaproponowanym kształcie. Natomiast wniosek radnego Zenona Witka należy potraktować jako wniosek o podjęcie procedury zmiany obwodów w tym zakresie. Wtedy zostanie przeanalizowana sprawa przebiecia ul. Reja, bo plan zagospodarowania przestrzennego na tą ulicę jest, choć nie jest ona wytyczona.

Krzysztof Gawkowski – radny

Nie chciał podejmować uchwały z góry wiedząc, że trzeba będzie ją zmienić. Przyznał, że kuratorium wydało już opinie pozytywną na obwody szkolne w proponowanych granicach. Jednak uważał, że ustalanie obwodów szkolnych, z których dzieci nie będą chodziły do wyznaczonych szkół, mija się z celem. Podejmując taką uchwałę radni zrobią problem nie sobie lecz dyrektorom szkół. Jeżeli jest taka możliwość to zaproponował, by wstrzymać się z podejmowaniem uchwały, by jednocześnie nie wszczynać procedury jej zmieniania.

Mieczysław Romejko – Wiceprzewodniczący Rady

Uważał, że tam gdzie przepisy są niespójne powinno wykazać się zdrowym rozsądkiem. Władza lokalna powinna służyć temu społeczeństwu a nie wytyczać granic, które wiadomo, iż będą przekraczane. Aby nie było spięć, to uważał, że nie ma problemu by dać radnemu Zenonowi Witkowi zapewnienie, iż uczniowie zostaną przyjęci do wybranej szkoły. Dyrektor szkoły zrobi wszystko by tak było a dyrektor ZEASiP umożliwi realizację postulatów radnego. Radny stwierdził, że jeżeli radni nie rozwiążą tego problemu to nie rozwiążą żadnej innej sprawy. Jeżeli obwody muszą być zatwierdzone w takiej wersji jaką zaopiniowało kuratorium to należy to zrobić. Przecież radni nie zmieniają przepisów jakimi się kierowano przy ustalaniu ich granic.

Marek Górski – radny

Zwrócił uwagę, że jeżeli zmienia się obwód w SP Nr 4 to zmienia się również w SP Nr 7. Jeżeli odrzuca się jedną z tych uchwał to należy to zrobić z drugą uchwałę.

Kazimierz Chudzian – radny.

Uważał, że nie można zobowiązywać Dyrektora Andrzeja Górczyńskiego do umożliwienia dzieciom uczęszczania do innego obwodu szkolnego, gdyż nie ma on możliwości przymuszenia dyrektora szkoły. Dlatego uznał za sensowną propozycję Zastępcy

Burmistrza Krzysztofa Antczaka by przyjąć uchwałę w obecnym stanie a za miesiąc wystąpić o jej zmianę.

Czesław Sitarz – radny

Zapytał, czy jest wyznaczony czas obligujący radę do podjęcia tego typu uchwały ? Jeżeli tak, to zaproponował by podjąć tą uchwałę a za jakiś czas rozpatrzyć wnioski radnego Zenona Witka i ustalić obwody szkół w takiej formie jak on proponuje

Andrzej Gorczyński – Dyrektor ZEASiP

Poinformował, że należy podjąć tą uchwałę, gdyż jest ona potrzebna do przygotowania arkuszy organizacyjnych szkół. Przyznał, że sprawa z wniosku radnego Zenona Witka jest znana. Ale sprawa ustalenia obwodów szkół dwa razy wracała z kuratorium bez pozytywnej opinii. Natomiast w przepisach ustawy jest wyraźnie napisane, że plan sieci i obwodów szkół, Rada może przyjąć w formie uchwały po pozytywnym zaopiniowaniu przez kuratora. Przepraszył radnego Zenona Witka, że nie dotrzymał obietnicy. Na swoje usprawiedliwienie miał fakt, że propozycje zmian były składane w kuratorium, ale kurator nie wyraził na nie zgody. Na pytanie Przewodniczącego Rady Zygmunta Nieznańskiego Dyrektor Andrzej Gorczyński odpowiedział, że wystąpienia na piśmie w tej sprawie nie było do kuratorium, ale były prowadzone rozmowy.

Krzysztof Antczak - Zastępca Burmistrza Wołomina

Powiedział, że ten postulat zmiany obwodu nie znalazł poparcia gdyż ZEAS używał argumentu istniejących ulic. Teraz można powołując argument, że został podjęty przez Radę Miejską plan miejscowy na budowę ul. Reja i wieloletni plan inwestycyjny z podaniem perspektywy budowy tej ulicy. Można podać punkt na którym zatrzyma się rejonizacja dzieci nieuczęszczających do SP Nr 4 . Zdaniem Zastępcy Burmistrza jest to argument dla kuratora .

Zenon Witek – radny

Oświadczył, że będzie głosował przeciwko uchwale gdyż nie należy stwarzać fikcji.

Uchwała w sprawie określenia granic obwodu publicznej Szkoły Podstawowej Nr 4 nie została podjęta w wyniku głosowania jawnego za uchwałę głosowało 3 radnych, przeciw -6 radnych, wstrz. - 9 radnych (na sali obrad obecnych było 19 radnych, jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu)

Uchwała Nr XLI-18/2006 w sprawie określenia granic obwodu publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5 z oddziałami sportowymi im. C.K. Norwida w Wołominie;

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 14 głosów, przeciw -0, wstrz. -5 osób

Uchwała w sprawie określenia granic obwodu publicznej Szkoły Podstawowej Nr 7

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy

Uchwała Nie została podjęta w wyniku głosowania jawnego za -0 głosów, przeciw -9 głosów, wstrz. - 10 osób.

Uchwała Nr XLI-19/2006 w sprawie nadania imienia Gimnazjum Nr 1 w Wołominie;

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Naczelnik Halina Bonecka. Treść uzasadnienia została załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy

Salę obrad opuścił radny Marek Stroczkowski g. 14.25

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -18 głosów, przeciw -0 wstrz. -0

Uchwała Nr XLI-20/2006 w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Wołomin;

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Naczelnik Halina Bonecka. Treść uzasadnienia została załączona do oryginału uchwały. W tym projekcie uchwały został rozbity na dwa odrębne punkty § 5

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy

Kazimierz Chudzian – radny

Okazało się, że jako członek Komisji Oświaty, Kultury i Sportu nie zna treści uchwały. Inna treść uchwały omawiano na posiedzeniu komisji. Na sesji jest inna jej treść. Zaproponował więc odczytanie tej uchwały na sesji.

Czesław Sitarz – radny

Potwierdził to co powiedział radny Kazimierz Chudzian. A zwracając się do Radcy Prawnego zapytał : Czy uchwała jest ważna, skoro nie określa kiedy ona wchodzi w życie ? Jest jedynie zapis od kiedy ona obowiązuje.

Krystyna Michałowska – Radca Prawny Urzędu.

Wyjasniła, że o tym kiedy uchwała ta wchodzi w życie decyduje ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych. Akty normatywne podlegają ogłoszeniu i z mocy przepisów tej ustawy wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym. Cyba, że dany akt określi termin inny. Ponieważ akt ten nie określa terminu innego, więc wchodzi w życie w terminie ustawowym czy się go zapisze czy też nie. Jednak tu jest pewna specyfika, ponieważ przepis szczególny ustawy „Karta Nauczyciela” wymaga by te regulaminy obowiązywały na rok kalendarzowy.

Czesław Sitarz – radny

Powiedział, że on o to nie pyta. Pytanie jego dotyczyło faktu, iż Pani Mecenasa podpisywała projekty uchwał zaznaczając, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia, a w tym omawianym projekcie brak jest takiego zapisu.

Krystyna Michałowska – Radca Prawny Urzędu.

Stwierdziła, że to nie jest błąd. Tak samo jak nie jest błędem wpisać czy nie wpisać „14 dni” W tym przypadku te „14 dni” nie zostały wpisane ze względu na specyfikę ustawy oświatowej, która „de facto” każe by te przepisy obowiązywały wcześniej niż one wchodzi. Ale na to jest przepis, który dopuszcza taką sytuację w art. 5 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych.

Czesław Sitarz – radny

W świetle wypowiedzi Radcy Prawnego zapytał jak się ma uchwalenie tejże uchwały zgodnie z art. 30 ust 6 b Karty nauczyciela.

Krystyna Michałowska – Radca Prawny Urzędu.

Odczytała przytoczony przez radnego artykuł ustawy: „Organ prowadzący szkołę będącą jednostką samorządu terytorialnego określa corocznie , w drodze regulaminu, obowiązującego od 1 stycznia do 31 grudnia(dalej wyliczone jest co)” „W przypadku nie uchwalenia do dnia 31 grudnia danego roku, na kolejny rok kalendarzowy stosuje się regulamin obowiązujący uprzednio, nie dłużej jednak niż przez okres 2 miesięcy”

Czesław Sitarz – radny

Radny zapytał co z miesiącem marcem. Czy uchwała obowiązuje od marca czy też nie. Bo co innego są korzystniejsze warunki dla nauczycieli, tak jak tłumaczył Dyrektor Gorvczyński, a co innego jest sama treść uchwały. Jeżeli wchodzi lepsze warunki dla nauczycieli to jest to wykorzystywane, ale sama treść uchwały powinna te wszystkie elementy wynikające i z karty nauczyciela i innych zawierać w sobie. . Radny uważał, że takie postępowanie jest mijaniem się . Raz uchwała zostanie napisana tak a innym razem inaczej. Skoro została przyjęta zasada, że w uchwałach będących prawem miejscowym piszemy, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia, to i tym razem tak należy zapisać. W świetle tego artykułu 36 b taki zapis powinien być w tej uchwale precyzyjnie sformułowany. Tyle uchwał uchyla wojewoda. Należy wypracować jedną formę tych zapisów w uchwałach, które wchodzi w życie po publikacji.

Krystyna Michałowska, - Radca Prawny Urzędu

Powiedział, że oczywiście taki zapis może być, ale termin wejścia w życie tej uchwały i tak wynika z ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych, niezależnie od tego czy radni to zapiszą czy też nie.

Marek Górski – radny

Stwierdził, że skoro Radca Prawny twierdzi, iż zapis w uchwale jest prawidłowy to uchwała nie wróci od organu nadzoru.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Poszukiwał informacji jak zapisuje się regulaminy. Opinie mówią wyraźnie, że powinno być zapisane, iż wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym i tak powinno być wpisane w uchwale. Mądrzy ludzie, którzy nad tym pracują takie procedury przewidują, opisują je i dają ludziom do zapoznania się. Jednak prawda jest, że w komisjach były różne propozycje zmian. Nie wiadomo która wersja, który radny ma. Jest to kolejny przykład jak w ostatniej chwili są dyskutowane projekty uchwał i na kolanie zmieniane. Nie wiadomo później co radni dostają Sam Przewodniczący dopiero przed sesją o godzinie 11.30 dostał nowy projekt uchwały podpisany przez wszystkich i przez Burmistrza również. Trudno jest się do tego wszystkiego ustosunkować. W związku

z tym, sesja będzie dłuższa, bo Przewodniczący wszystkie otrzymane w dniu sesji projekty uchwał będzie odczytywał w całości.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Wołomin;

Krzysztof Gawkowski – radny

Przypomniał, że Komisja Samorządu i Zadań Własnych Gminy zaproponowała zmianę, na którą zgodził się również Dyrektor ZEASiP. I zapis w § 1 miał brzmieć „nie mniej niż 1%”

Andrzej Gorczyński – Dyrektor ZEAS i P

Powiedział, że po konsultacji ze służbami prawnymi i finansowymi uznano, że taki zapis być nie może. Stąd ten szczegółowy zapis w § 1 „w wysokości 1%”

Krzysztof Gawkowski – radny

Na posiedzeniu komisji usłyszeli jej członkowie, że proponowany przez komisję zapis jest możliwy. Można zrozumieć, że były konsultacje, ale skoro konsultacje dotyczyły zapisu „nie mniej niż 1 %”, to należy również przedyskutować zapis § 3. Należy te zapisy przeanalizować, bo one się nawzajem wykluczają.

Zygmunt Nieznanski – Przewodniczący Rady

Odczytał § 3 „Wysokość środków finansowych na nagrody dla nauczycieli może zostać zwiększona w drodze zarządzenia Burmistrza Wołomina, w przypadku wolnych środków na wynagrodzenia osobowe w działach 801 i 854 budżetu gminy.. „

Czesław Sitarz – radny

Według niego radni żadnej delegacji nie dają Burmistrzowi do wydawania zarządzeń, bo takie uprawnienia daje mu ustawa. Dlatego nie rozumiał, dlaczego akurat w tej omawianej uchwale rada daje upoważnienie Burmistrzowi do wydania zarządzenia.

Krzysztof Gawkowski – radny

Proponował wykreślenie § 3 w całości.

Krzysztof Gawkowski – radny

Wyjaśniła, iż ten zapis § 3 powoduje taką sytuację, że jeśli pozostaną wolne środki w tych środkach na wynagrodzenia dla nauczycieli, to będą one być przeznaczone tylko na nagrody. Wtedy te pieniądze ze środków wolnych na nagrody będą się rządziły regułami przyznawania nagród, takimi samymi jak tym nagrodom z § 1

Henryka Żabik – radna

Radni na komisji Samorządowej wnioskowali by zapis brzmiał „co najmniej 1%” Radna nie rozumiała dlaczego tak być nie może skoro w art 49 Karty Nauczyciela w pkt. 1 jest zapis „W budżetach organów prowadzących szkołę w wysokości co najmniej 1 %”

Krzysztof Gawkowski – radny

Powiedziała, że w uchwałach nie ma się przepisywać treści ustaw, tylko ustawa wskazuje pewne granice w jakich mają się zmieścić ci co je mają wykonać. To Rada ma doprecyzować ile.

Krzysztof Gawkowski – radny

Ponownie postawił wniosek o wykreślenie całego § 3 uchwały.

Kazimierz Chudzian – radny

Uważał, że należy konkretnie określić ile procent. Czy to ma być 1% czy 2%. Nie może być dowolności. Co do § 3 uznał ją za pewnego rodzaju „furtkę” dla Burmistrza nie jest to do końca sprawa przemyślana. Znowu pojawia się sytuacja roku 2005 i znowu będzie czyjaś skarga, bo ktoś nagrodę dano a komuś nie. W całej sprawie chodzi o to, że poszczególne stopnie awansu zawodowego mają przypisane ściśle kwoty wynagrodzeń miesięcznych i rocznych. W związku z tym obowiązkiem gminy jest wyrównanie tego nauczycielom. W tym przypadku Burmistrz nazwał to nagrodą. Być może jest to nagroda

Zenon Witek – radny

Uważał, że w przypadku wykreślenia § 3 Burmistrz nie będzie mógł dać nauczycielom pozostających pieniędzy.

Krzysztof Antczak – Radca Prawny

Powiedziała, że taki zapis uchwały powoduje to, iż wiadomo jakie reguły byłyby stosowane w przypadku oszczędności w funduszu płac, czyli takie jak dla nagród tych wypłacanych z 1%. Jeśli Rada wykreśli ten zapis to reguły będą dowolne, ponieważ organ wykonawczy będzie musiał wykonać budżet w tej części, według reguł przez siebie wyznaczonych a nie przez Radę.

Krzysztof Antczak - Zastępca Burmistrza Wołomina

Złożył wniosek o wykreślenie spornego § 3 w ramach autopoprawki Burmistrza uchwały.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

W związku ze zgłoszoną autopoprawką § 3 zostanie wykreślony z uchwały a pozostałe paragrafy zmienia numerację. Treść § 5 i 6 powinna pozostać, skoro za ich zgodność podpisała się Radca Prawny.

Przewodniczący uważał również, że świetle dokonanych zmian w samym załączniku punkt 4 nie ma racji bytu, gdyż jest on w brzmieniu identycznym jak wykreślony § 3.

Andrzej Gorczyński – Dyrektor ZEASiP

Powiedział, że nie można z treści załącznika wykreślić punktu 4, gdyż kryteria przyznawania nagród zostały uzgodnione ze Związkami Zawodowymi działającymi w oświacie. Tak mówią przepisy. . Gdyby zapisy uzgodnionego dokumentu miały ulec zmianie to trzeba by było od początku przeprowadzić uzgodnienia . Wniosek Burmistrza w sprawie autopoprawki dotyczył jedynie uchwały.

Kazimierz Chudzian – radny

Przyznał rację Dyrektorowi ZEASiP, gdyż treść kryteriów przyznawania musi być uzgodniona ze związkami zawodowymi nagród. Dlatego jest to treść obowiązująca. Rada może przyjąć tą uchwałę bądź nie ale zmian dokonywać nie może.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

W związku z tym, że są dwa wnioski- jeden za wykreśleniem a drugi za pozostawieniem, to zostaną one przegłosowane. Jeżeli przegłosowane zostanie pozostawienie to będzie głosowana cała treść uchwały z kryteriami z pkt. 4 Przewodniczący uważał, że ten punkt 4 nie ma nic wspólnego z uzgodnieniami ze związkami zawodowymi.. Jeżeli zostaną

pieniądze na funduszu płac to zostaną one rozdane. Jednak wolę Rady uważał za wytyczną swoich działań. Jednak na uwagę Radcy Prawnego, że należy głosować jedynie wniosek o wykreślenie tego punktu, a nie pozostawienie bo on tam jest, czy radny Krzysztof Gawkowski podtrzymuje swój wniosek.

Czesław Sitarz – radny

Wyjaśnił, że takiego wniosku o zdjęcie punktu 4 nie może być bo był wniosek Burmistrza o dokonanie autopoprawki o wykreślenie § 3 z uchwały. Jednak treść § 3 jest powtórzona również w treści samych kryteriów. Przewodniczący powiedział, że skoro w uchwale autopoprawką to zostało wykreślone to tą samą autopoprawką dokonuje się wykreślenia tej treści z tekstu samych kryteriów.

Andrzej Gorczyński – Dyrektor ZEASiP

Prosił Radę o wzięcie pod uwagę przy podejmowaniu omawianej uchwały, że tryb i kryteria podlegają uzgodnieniom ze związkami zawodowymi. W przedstawionej treści zostały one uzgodnione. Natomiast Rada może zmienić treść zapisów uchwały, ale nie może zmienić treści regulaminu, który podlegał uzgodnieniu zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela.

Zygmunt Nieznanski – Przewodniczący Rady

Powiedział, że Dyrektor Andrzej Gorczyński jest w błędzie bo Rada może wszystko. Może nie podjąć uchwały jeżeli uzna ten zapis za nieprawidłowy.

Andrzej Gorczyński – Dyrektor ZEASiP

Rozumiał, że Rada może wszystko. Zwrócił jedynie uwagę na aspekt prawny znaczenia tego regulaminu.

Krzysztof Antczak - Zastępca Burmistrza Wołomina

Wyjaśnił, że Rada może dokonywać zmian na sesji w ramach dyskusji w uchwale zatwierdzającej kryteria i tryb przyznawania nagród. Natomiast Burmistrz przedkłada Radzie uzgodniony ze związkami zawodowymi załącznik do uchwały zawierający tryb i kryteria przyznawania nagród. Rada albo to przyjmie albo będzie temu przeciwna. Jednak nie można na sesji dokonywać zmian w dokumencie, który był uzgodniony przez dwie strony i bez obecności tego z kim się to uzgadniało. Burmistrz uzgodnił to ze związkami zawodowymi i albo Rada to przyjmie albo też nie.

Czesław Sitarz – radny

Postawił wniosek, aby w przypadku gdy będą wnioskowane jakieś zmiany przez komisje w projektach uchwał, to po ewentualnym wprowadzeniu proponowanych zmian przez Burmistrza, komisje powinny się spotkać ponownie by nie było takich dyskusji jaka się toczy przy tej uchwale. Radni z pracownikami Burmistrza dyskutują, przekrzykują się i wygląda to tak jak gdyby w ogóle nie było przygotowane na sesję.

Marek Górski – radny

Idąc dalej za wnioskiem radnego Czesława Sitarza, jeżeli są tego rodzaju spory przy różnych regulaminach proponował zwoływanie jednej wspólnej komisji. Sprawy są dokładnie omówione i na sesji już prawie nie ma dyskusji.

Na sali obrad nieobecni są radni Marek Stroczkowski i Andrzej Lipa
Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -15 głosów, przeciw -0 wstrz. -2 osoby

Uchwała Nr XLI-21/2006 w sprawie regulaminu przyznawania i wypłacania dodatków do wynagrodzenia nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Wołomin;

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Naczelnik Halina Bonecka. Treść uzasadnienia została załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy. Komisje opiniując projekt uchwały zapoznały się z protokołem uzgodnień i protokołem rozbieżności podpisanymi ze związkami zawodowymi.

Na salę obrad powrócił radny Marek Stroczkowski g. 15.00

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -14 głosów, przeciw -0 wstrz. - 4 osoby

Uchwała Nr XLI-22/2006 w sprawie sprostowania treści Statutu Zespołu Szkół w Ossowie

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Odczytał treść uchwały, która została wprowadzona do porządku obrad na wniosek Burmistrza. Pomimo, że uchwała jest parafowana przez Radcę Prawnego, to jednak zwrócił uwagę na podstawę prawną tej uchwały. Jako podstawę prawną tej uchwały podano ustawę o systemie oświaty, która jednak nic nie mówi o prostowaniu oczywistych pomyłek. Zapytał więc Radcę Prawnego czy Rada może załatwiać w taki sposób oczywiste pomyłki ?.

Krystyna Michałowska – Radca Prawny Urzędu

Skoro jest pomyłka, to ten co się pomylił ją prostuje. W związku z tym musi być podjęta uchwała prostująca na tej samej podstawie na jakiej była podjęta uchwała.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

Uważał, że jest tu zła podstawa prawna, bo jest rozporządzenie „zasady techniki prawodawczej” W tym rozporządzeniu jest powiedziane jak oczywiste pomyłki się poprawia. To rozporządzenie powinno znaleźć się w podstawie prawnej.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -18 głosów, przeciw -0 wstrz. - 0

Prowadzący obrady ogłosił przerwę do godz. 15.30. Po przerwie kontynuowano realizację porządku obrad w pkt. Podjęcie uchwał.

Na sali obecnych jest 18 radnych Nieobecny jest radny Andrzej Lipa

Uchwała Nr XLI-23/2006 w sprawie ustalenia kierunków działania dotyczących poprawy bezpieczeństwa mieszkańców;

Uzasadnienie do projektu uchwały zostało załączone do oryginału uchwały

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych, Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Obszarów Wiejskich.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -18 głosów, przeciw -0 wstrz. - 0

Uchwała Nr XLI-24/2006 w sprawie współdziałania ze Starostwem Powiatu Wołomińskiego w zakresie ochrony zdrowia;

Uzasadnienie do projektu uchwały zostało załączone do oryginału uchwały

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych i Komisji Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -18 głosów, przeciw -0 wstrz. - 0

Uchwała Nr XLI-25/2006 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wołomin na 2006 rok;

Uzasadnienie uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Anita Grabowska. Uzasadnienie do projektu uchwały zostało załączone do oryginału uchwały

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych, Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -18 głosów, przeciw -0 wstrz. - 0

Uchwała Nr XLI-26/2006 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wołomin;

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Dariusz Suchenek - Zastępca Burmistrza Wołomina. Zmiany wprowadzone do projektu pierwotnego są zgodne z wnioskami zaproponowanymi przez Komisję Rady. Te zalecenia załączone są do oryginału uchwały. Treść uzasadnienia do projektu uchwały zostało załączone do oryginału uchwały

Uchwała uzyskała pozytywną opinię komisji Rady, wypracowana na wspólnym posiedzeniu.

Sale obrad opuścił radny Marek Stroczkowski godz. 15.45

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za -17 głosów, przeciw -0 wstrz. - 0

Uchwała Nr XLI-27/2006 w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości;

Treść uzasadnienia do projektu uchwały została załączona do oryginału uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich, Komisji Samorządu i Zadań Własnych Gminy

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za - 17 głosów, przeciw -0, wstrz.0

Uchwała Nr XLI-28/2006 w sprawie współdziałania z Województwem Mazowieckim w zakresie usprawnienia ruchu tranzytowego na drodze wojewódzkiej Nr 634 w Gminie Wołomin.

Treść uzasadnienia do projektu uchwały została załączona do oryginału uchwały.

Pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych oraz Komisji gospodarki, Rozwoju

Gminnego i Obszarów Wiejskich.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw -0, wstrz.0

Pkt 13

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady - poprosił o zgłaszanie kandydatów j – przedstawicieli do Kapituły nadania tytułu „Zasłużony dla Wołomina”. Jako kandydata Rady miejskiej zaproponował Wiceprzewodniczącego Rady Mieczysława Romejko, który jednak nie wyraził zgody na kandydowanie.

Wiceprzewodniczący Mieczysław Romejko zaproponował by Radę reprezentował Przewodniczący rady Zygmunt Nieznański

Na salę obrad powrócił radny Andrzej Lipa godz 15.55

Rada wyraziła zgodę aby Przewodniczący Rady Zygmunt Nieznański reprezentował Radę w kapitule odznaczenia „Zasłużony dla Wołomina” w głosowaniu jawnym za – 17 głosów, przeciw-0, wstrz. -1 osoba

Przedstawicielem jednostek pomocniczych w tym zespole rozpatrujących wnioski o nadanie tytułu „Zasłużony dla Wołomina” został Janusz Krawczyk

Burmistrz Wołomina przedstawi swojego przedstawiciela w terminie późniejszym.

Termin składania wniosków o nadanie tytułu „Zasłużony dla Wołomina”, ustalono na dzień 15 marca 2006 roku

Czesław Sitarz – radny

Wnioskował o przykrycie przystanków autobusowych jakimś zadaszeniem. Taka deklaracja wykonania tego padła na spotkaniach w ubiegłym roku.

Henryk Świerzewski – Sołtys wsi Majdan

W imieniu jednostek pomocniczych prosił by w budynku Urzędu Miejskiego zostało wygospodarowane jedno małe pomieszczenie dla Sołtysów i Przewodniczących Rad Osiedlowych.

Zygmunt Nieznański – Przewodniczący Rady

poinformował, o kolejnym spotkaniu w sprawie pomnika Papieża, które zostało zaplanowane na poniedziałek 27 lutego oraz o planowanym terminie sesji na dzień 30 marca 2006 r.

Andrzej Żelezik – Pełnomocnik Burmistrza ds Kontaktów Społecznych

Poinformował, że Obchody Dni Wołomina rozpoczynają się od 24 marca, a na 31 była planowana uroczysta sesja.

Zygmunt Nieznanski – Przewodniczący Rady

Powiedział, że rozmawiano z nim jedynie o uchwale i przyznaniu tytułu „Zasłużony dla Wołomina”. O terminie obchodów Dni Wołomina słyszy pierwszy raz od Pełnomocnika Burmistrza. O uroczystej sesji w ogóle nie słyszał.

Andrzej Żelezik – Pełnomocnik Burmistrza ds Kontaktów Społecznych

Powiedział, że Dni Wołomina to są na ogół imprezy kulturalne i sportowe organizowane w Domu Kultury, w Muzeum ZiW Nałkowskich i na obiektach OSiR. Planowane są również przeglądy zespołów teatralnych młodzieży. Stąd sama sesja uroczysta może być przesunięta w czasie połączona z tym wielkim wydarzeniem jakie czeka mieszkańców Wołomina, ale te imprezy kulturalne mogą zacząć się wcześniej. Nic nie stoi na przeszkodzie, tym bardziej, że Wielkanoc jest w tym roku później.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Zygmunt Nieznański zamknął XLI sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 23 lutego 2006 roku o godz. 16.00. Wszystkie podjęte w trakcie trwania sesji uchwały są integralną częścią niniejszego protokołu.

Protokołowała

Sekretarz obrad

Grażyna Płaneta

Czesław Sitarz.