



Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Asfaltowej we wsi Zagoścień - część A i C

1. Podsumowanie do czynności – wynikających z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.).
2. Uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa – zgodnie z art. 42 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.).

Uchwała Nr IX-154/2024 dnia 4 grudnia 2024 r.

1. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.

W projekcie dokumentu pn. "Miejscowy plan zagospodarowania rejonu ul. Asfaltowej we wsi Zagościniec - część A i C" nie przedstawiono rozwiązań alternatywnych w stosunku do rozwiązań zawartych w tym dokumencie.

Przedmiotowy dokument ustalił przeznaczenie terenu oraz sposób jego zagospodarowania i zabudowy w odniesieniu do obszaru o łącznej powierzchni 48,95 ha. Plan miejscowy wprowadza funkcje zgodne ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, czyli zachowuje dużą część terenów leśnych oraz przeznaczają tereny w rejonach istniejącej zabudowy, położone wzdłuż istniejących i projektowanych ciągów komunikacyjnych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą i zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą z uzupełniającą zabudową usługową. W obszarze planu występują przede wszystkim gliny zwalowe, a także piaski eoliczne, piaski rzeczne, ropy zastoiskowe z przewarstwieniami piaszczystymi. Zapisy planu nakazują wprowadzać nową zieleń w sposób naturalny wzmocniający wydmy, czy dostosowywać konstrukcję budynków do ukształtowania terenu w obszarach wydm. Na przeważającej części obszaru pierwsze zwierciadło wody występuje na głębokości 1-2 metrów od powierzchni terenu, w okolicach rowu odwadniającego występują miejsca okresowego występowania wód na powierzchni terenu, gdzie głębokość pierwszego zwierciadła wody wynosi 0-1 metrów.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz.1130 z późn. zm.), projekt planu uchwała się, po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium, co w konsekwencji ogranicza możliwość rozważania w szerokim zakresie rozwiązań alternatywnych spełniających ww. warunek ustawy. Biorąc pod uwagę dopuszczone na przedmiotowym terenie funkcje należy stwierdzić, że ich zakres i konfiguracja są optymalne z punktu widzenia celu, jaki został założony przed przystąpieniem do sporządzenia projektu planu, uwarunkowań środowiskowych oraz szeroko rozumianego interesu społecznego.

Realizacja projektowanego dokumentu przy uwzględnieniu przyjętych założeń funkcjonalno-przestrzennych i ochrony form przyrody nie wpłynie w sposób znaczący na środowisko przyrodnicze. W granicach opracowania nie występują formy ochrony przyrody. W wyniku realizacji planu nie zostaną zagrożone obszary chronione, w tym obszary Natura 2000 i ich integralność.

Wybór przyjętych rozwiązań został pozytywnie uzgodniony i zaopiniowany, zgodnie z wymogami obowiązującego prawa. Z uwagi na ww. uwarunkowania – nie przewidziano rozwiązań alternatywnych w zakresie przeznaczenia terenu lub rozwiązań infrastrukturalnych.

2. Informacje dot. uwzględnienia ustaleń prognozy oddziaływania na środowisko, opinii właściwych organów, uwag i wniosków, wyników postępowania transgranicznego, monitoringu skutków realizacji dokumentu.

Zgodnie z przepisem art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko pisemne podsumowanie zawiera informację, w jaki sposób zostały uwzględnione:

- ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko,
- opinie właściwych organów,
- zgłoszone uwagi i wnioski,
- wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Poza przedstawionymi wymogami, w powyższej informacji określono propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu, którym jest w tym przypadku miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

2.1. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko nie wniosła dodatkowych ustaleń w odniesieniu do zapisów zawartych w projekcie planu, w związku z czym czynność polegająca na ich uwzględnieniu była bezpodstawna.

2.2. Opinie właściwych organów, tj.:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. H. Sienkiewicza 3, 00 – 015 Warszawa – z dnia 29.12.2023 r. który wydał opinie z uwagami;
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wołominie, ul. Legionów 78, 05 – 200 Wołomin – z dnia 11.10.2023 r. który wydał pozytywną opinię.

2.3. Zgłoszone uwagi i wnioski.

- Do projektu planu wpłynęły dwa wnioski, które nie mogły zostać uwzględnione z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze i ochronę gruntów leśnych;
- Do prognozy oddziaływania na środowisko nie wpłynęły wnioski;
- Do projektu planu podczas wyłożenia zostały złożone uwagi, z czego część nie zostało uwzględnionych,
- Do projektu prognozy oddziaływania na środowisko wniesiono trzy uwagi, które nie zostały uwzględnione.

W odniesieniu do art. 42, ust. 2 ww. ustawy stwierdza się, że udział społeczeństwa w postępowaniu został przeprowadzony w zakresie, zgodnym z obowiązującymi przepisami tj.:

- dnia 22.10.2020 r. zostały wysłane pisma do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji koniecznych do ujęcia w prognozie oddziaływania na środowisko;
- dnia 11.02.2021 r. wpłynęła odpowiedź od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz dnia 20.01.2021 r. wpłynęła odpowiedź od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego;

- informacje zawarte w odpowiedziach udzielonych na pismo, o którym mowa powyżej – w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji koniecznych do ujęcia w prognozie oddziaływania na środowisko zostały uwzględnione w projekcie prognozy – w zakresie adekwatnym do charakteru obszaru opracowania;
- dnia 1 grudnia 2021 r. zostało opublikowane ogłoszenie oraz wywieszono obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia projektu prognozy oddziaływania na środowisko wraz ze stosowną informacją dotyczącą sposobu składania do niej wniosków;
- do projektu planu nie wpłynęły wnioski, w związku z czym dalsze czynności z tym związane były nieuzasadnione;
- do projektu prognozy oddziaływania na środowisko nie wpłynął żaden wniosek, w związku z czym dalsze czynności z tym związane były nieuzasadnione;
- dnia 18.09.2023 r. zostały wysłane pisma do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
- stosowne opinie zostały wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (29.12.2023 r.) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wołominie (11.10.2023 r.);
- dnia 25.01.2024 r. zostało opublikowane ogłoszenie oraz wywieszono obwieszczenie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko – ze stosowną informacją dotyczącą sposobu składania do nich uwag;
- do projektu planu podczas wyłożenia zostały wniesione uwagi, z czego część nie zostało uwzględnionych;
- do prognozy oddziaływania na środowisko zostały wniesione uwagi, która nie została uwzględniona.

Sporządzając dokument pn. "Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Asfaltowej we wsi Zagościniec - część A i C" spełnione zostały wymogi ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

2.4. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie dostrzega się możliwości wystąpienia skutków o charakterze transgranicznym, ponieważ obszar opracowania znajduje się w centralnej części Polski, w znacznej odległości od strefy przygranicznej.

2.5. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Przepisy prawne regulujące zagadnienia planowania i zagospodarowania przestrzennego nie określają metod analizy realizacji mpzp oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Analiza przepisów prawnych w zakresie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, oraz o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wskazuje na to, że obowiązujące normy prawne pośrednio określają przypadki analizy realizacji mpzp.

Ogólne uwarunkowania prawne dotyczące analiz realizacji postanowień mpzp określone są w przepisach ustawy o udostępnianiu informacji oraz o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W razie planowanej realizacji przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, określonego w przepisach szczególnych, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, czyli wójt, burmistrz, prezydent powinien dokonać analizy mpzp. Wniosek ten wynika z analizy art. 80 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, który stanowi, że „właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony”.

Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130) „w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego”. Ponadto, jak wynika, z dalszego ustępu (art. 32 ust. 2 ustawy) organ wykonawczy gminy przekazuje wyniki ww. analiz, po uzyskaniu opinii gminnej lub innej właściwej, w rozumieniu art. 8 ustawy, komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada miejskiej podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania dotyczące zmiany studium lub planu miejscowego. Biorąc pod uwagę, że teren jest w znacznym stopniu zagospodarowany i realizacja planu utrzyma dotychczasową funkcję terenów nie ma konieczności przeprowadzania częstszego niż przewidziane ustawowo monitorowanie stanu środowiska przyrodniczego.

Podsumowując, nie jest konieczne wprowadzanie w odniesieniu do przedmiotowego planu indywidualnych rozwiązań w zakresie monitorowania, w szczególności określania jego zakresu i częstotliwości. Pomiary w ramach państwowego monitoringu środowiska powinny być wykonywane w zakresie i częstotliwości uwzględniającej potrzeby i możliwości inspekcji ochrony środowiska oraz Gminy Wołomin.