

**XXVI SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
KADENCJI
2024-2029**

23 lutego 2026 r.

Rada Miejska w Wołominie

Radni - Sesja

Protokół nr XXVI

XXVI Sesja w dniu 23 lutego 2026

Obrady rozpoczęto 23 lutego 2026 o godz. 09:00, a zakończono o godz. 10:44 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 19 członków.

Obecni:

1. ~~Aneta Adamus~~
2. Edyta Babicka
3. Adrian Budek
4. Karol Cudny
5. Monika Dubow
6. Andrzej Fuśnik
7. Beata Gomse
8. Marek Górski
9. Marta Hoppe
10. Małgorzata Kielak
11. Robert Kobus
12. Iwona Kostrzewa
13. Agnieszka Koza
14. ~~Maciej Łoś~~
15. Jerzy Mikulski
16. Wojciech Plichta
17. Antoni Roszkowski
18. Bogdan Sawicki
19. Piotr Sikorski
20. Kazimierz Tarapata
21. Andrzej Żelezik

1. Otwarcie obrad.

- Andrzej Fuśnik- Wiceprzewodniczący Rady

Witam Państwa na dzisiejszej sesji. Otwieram XXVI sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2024-2029. Proszę Państwa o potwierdzenie kworum. Sesja jest zwołana na wniosek pani burmistrz.

2. Podjęcie uchwał:

- Andrzej Fuśnik- Wiceprzewodniczący Rady

Proszę Przewodniczącego Komisji Gospodarki i Finansów Pana Jerzego Mikulskiego o przedstawienie przebiegu ostatniego posiedzenia komisji i wypracowanego tam wniosku. Czy Pani Burmistrz jako wnioskodawca sesji wyraża na to zgodę?

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Oczywiście, że tak. Prosimy przewodniczącego Komisji Gospodarki i Finansów o przeczytanie wniosku. Ja tylko serdecznie proszę o sprawne procedowanie i o sprawny przebieg sesji z prostej przyczyny. Sesja jest zwołana na skutek rozstrzygnięcia nadzorczego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie. Rada jest zobowiązana do usystematyzowania, doprowadzenia do spójności dwóch dokumentów, które są niezbędne do funkcjonowania gminy, czyli budżetu gminy Wołomin i Wieloletniej Prognozy Finansowej. Rozumiem, że wszystko było omawiane na transmitowanej Komisji Gospodarki i Finansów. Mamy dzisiaj ostateczny termin przekazania poprawionych dokumentów do Regionalnej Izby Obrachunkowej. RIO czeka na te dokumenty, dlatego proszę o sprawne procedowanie.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący KGiF

Rzeczywiście przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Finansów w dniu 20.02.2026 r. były zalecane do wprowadzenia zmiany do uchwalonego budżetu gminy Wołomin na rok 2026 oraz Wieloletniej Prognozie Finansowej, która wymaga doprowadzenia do spójności zapisami jakie znalazły się w uchwale budżetowej. Przy okazji zostały wprowadzone w ramach tych zmian propozycje pani burmistrz innych zmian, do których komisja się odniosła. Ja chciałbym podziękować i pani burmistrz, i całemu kierownictwu urzędu za bardzo owocną i wydajną pracę w piątek, bo rzeczywiście poświęciliśmy sporo czasu nad tym tematem. Zagadnienia, które były omawiane nie były łatwe, wymagały dodatkowych informacji, które w większości zostały omówione i przedstawione przez przedstawicieli urzędu i jednostek organizacyjnych realizujących te zapisy budżetu. W wyniku dyskusji powstały wnioski, które zostały przegłosowane i przyjęte do realizacji przez komisję gospodarki i pozwolę je sobie teraz odczytać.

Odczytany wniosek stanowi załącznik do niepieszego protokołu.

- Andrzej Fuśnik- Wiceprzewodniczący Rady

Czy Pani Burmistrz wyraża zgodę na wprowadzenie tego wniosku do obrad dzisiejszej sesji?

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Wyrażam zgodę na wniesienie poprawek wniesionych przez radnych. Matematykę znam, wiem że Państwo macie większość. Żadna dyskusja nie jest w tym momencie zasadna, tylko w tym momencie może po prostu wpłynąć na emocje i temperaturę odbywanej sesji. Oczywiście zabrakło mi tu wielu elementów i to jest moje burmistrzowskie zdanie, nie ze wszystkimi tymi zapisami się zgadzam, szczególnie chodzi mi o samochód dla OSP Ossów, który jest niezbędny, ale jestem zdziwiona również tą kwotą zabieraną z przebudowy boiska w Czarnej – tłumaczyliśmy bardzo szeroko na komisji gospodarki. Zabrakło mi tu jeszcze wielu elementów, które też mogą utrudnić dalsze procedowanie pewnych rzeczy, ale ja jestem zdroworozsądkowa, wiem jak Państwo głosowaliście na komisji, wiem jak wygląda matematyka związana z oddawaniem głosów, więc oczywiście jak najbardziej akceptuję ten wniosek do dalszego procedowania i głosowania przez Radę.

- Piotr Sikorski- radny

Ja chciałbym dopytać tylko w kwestii technicznej, bo pan przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów przedstawił ten wniosek, oczywiście my go znamy bo był omawiany na Komisji Gospodarki i Finansów w piątek, ale wybrzmiało, że podpisali się pod nim członkowie komisji gospodarki. Ja chciałbym usłyszeć którzy, bo być może pan Marek Górski się podpisał, a takiego podpisu nie widzę. Te podpisy są nieczytelne, a chciałbym wiedzieć kto konkretnie podpisał się pod tym wnioskiem.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący KGiF

Ja wspominałem o wynikach głosowania i ten wniosek podpisali ci, którzy głosowali za tym wnioskiem. Radny Marek Górski tego wniosku nie podpisał, ponieważ opuścił komisję przed głosowaniem, stąd nie ma jego podpisu. Podpisy są takie na roboczo wpisane po prostu, ale ja myślę, że z protokołu z komisji wynika jednoznacznie kto był za a kto był przeciw.

- Piotr Sikorski- radny

Ja rozumiem, co pan przewodniczący przed chwilą powiedział, ale podpisów widnieje 5 a padło, że głosów było 6. Czy jest problem, żeby przedstawić na forum Rady, kto konkretnie podpisał ten wniosek? Podpisów jest 5, głosów było 6, podpisy są nieczytelne, także jeżeli Państwo się nie wstydzą, to proszę powiedzieć kto podpisał.

- Andrzej Fuśnik- Wiceprzewodniczący Rady

Każdy wniosek podpisuje radny i tutaj nie ma się czego wstydzić, więc bardzo proszę o zrelacjonowanie kto był podpisany pod tym wnioskiem.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący KGiF

Różne wnioski są tutaj składane. Poprzednio były wnioski, które również nie były czytelnie podpisane, również takie w ogóle bez podpisu i wiadomo było kto te wnioski składał. Radny Sikorski był uczestnikiem komisji, głosował, powiem dla porządku, przeciw temu wnioskowi, jedna osoba się wstrzymała, reszta członków komisji była za.

- Marek Górski- radny

Panie Przewodniczący, nie będę dyskutował o tym kto podpisał, natomiast co do porządku obrad, wydaje mi się, że trochę błędów się wkradło, bo Pan przewodniczący proceduje wniosek, który może być złożony w czasie dyskusji nad uchwałą. Nie ma to wpływu na porządek obrad. My w porządku obrad mamy dwie uchwały i ta zmiana powinna dotyczyć tylko tych dwóch uchwał, albo rozszerzamy albo wykluczmy z porządku obrad. Natomiast co do wniosku, to może być wniosek formalny w trakcie dyskusji nad uchwałami. Każdy radny ma prawo taki wniosek złożyć. Myślę, że tu niepotrzebnie dyskutujemy. W wyniku dyskusji nad uchwałą, pytań, powstanie wątpliwość to w trakcie omawiania uchwały taki wniosek zostaje przedstawiony. Dostaliśmy, zapoznaliśmy się, mamy trochę skrót, bo jest to wniosek komisji gospodarki i w tym momencie powinniśmy przyjąć ten porządek obrad i rozpocząć procedowanie uchwał.

- Wojciech Dziurdź- radca prawny

Z tym, że tu pierwsza zmiana porządku obrad polega na tym, że dopuściliśmy do przedstawienia tego wniosku i ta dyskusja stąd się wzięła. Natomiast jak najbardziej radny ma rację, mogłoby to być podczas procedowania uchwały, natomiast ponieważ sytuacja wyniknęła tak jak wyniknęła, wprowadzając taką zmianę do porządku obrad, myślę, że błędu nie zrobimy.

- Karol Cudny- Przewodniczący Komisji Edukacji

Ja czegoś nie rozumiem. Mamy wniosek pięciorga radnych, którzy nie chcą się ujawnić. Nie jesteśmy w stanie uzyskać informacji kto podpisał wniosek. Dam dobrą wolę i wiarę w to, że to są naprawdę radni, natomiast wydaje się mało komfortowe w obecności sołtys Natalii Miecznikowskiej i Violetty Boluk przyznanie się, że wnioskuję się o to, żeby zabrać środki z zadań, które ich bezpośrednio dotyczą. My nie jesteśmy po to, żeby się poklepywać po plecach, tylko po to żeby, jeżeli składamy jakiś wniosek, to żeby brać za niego odpowiedzialność i stanąć wobec tych, których to dotyczy i powiedzieć tak, wnioskuję o to, żeby tych pieniędzy na to zadanie było mniej albo ich nie było. Szanowni Państwo, my nie jesteśmy w przedszkolu, wszyscy jesteśmy dorośli i bierzemy odpowiedzialność za to co podpisujemy. Co w tym jest takiego trudnego? Jak tutaj padały argumenty o tym, że różne wnioski, ale jak ja na sesji budżetowej składałem wniosek, to się go wcale nie wstydziłem i wiadomo było, że ja jestem jego wnioskodawcą. Tak samo Piotr Sikorski był wnioskodawcą i nie miał problemu z tym, żeby się ujawnić pomimo tego, że jest to wniosek, który niewątpliwie przesuwają środki, czyli skądś zabiera, a gdzieś daje. Bądźmy odważni i elementarnie poważni.

- Wojciech Dziurdź- radca prawny

Ponieważ już weszliśmy w dyskusję, to może zrobimy tak, żeby zachować pewną przejrzystość i przyjmijmy najpierw porządek obrad, który jest, pan przewodniczący otworzy dyskusję i te wnioski będziemy wtedy składać.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia porządku obrad .

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Jerzy Mikulski, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Edyta Babicka, Marta Hoppe, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski

NIEOBECNI (2)

Aneta Adamus, Maciej Łoś

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Ja chciałem już na wstępie przeciąć tę dyskusję, ponieważ byłem na komisji gospodarki i rozszyfrowałem te podpisy i chcę powiedzieć, że pod wnioskiem podpisali się Jerzy Mikulski, Iwona Kostrzewa, Kazimierz Tarapata, Bogdan Sawicki i Adrian Budek.

Z sali padło, że radna Iwona Kostrzewa i radny Adrian Budek nie są członkami Komisji Gospodarki i Finansów.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

To jest właśnie argument za tym, żeby podpisywać się z imienia i nazwiska.

- Andrzej Fuśnik- Wiceprzewodniczący Rady

Ponieważ wniosek był procedowany przez komisję gospodarki i został przedstawiony przez przewodniczącą komisji, w związku z tym będziemy przystępować do głosowania nad tym wnioskiem.

Głosowano wniosek w sprawie:

zapropozowanych zmian do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2026, zgodnie z przedstawionym wnioskiem

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Jerzy Mikulski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata

PRZECIW (3)

Marta Hoppe, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Edyta Babicka, Beata Gomse, Marek Górski, Antoni Roszkowski, Andrzej Żelezik

NIEOBECNI (2)

Aneta Adamus, Maciej Łoś

- Adrian Budek (Ad Vocem)- Przewodniczący KB

Trochę się dziwię, że osoby, które przychodzą na obrady komisji, nie wiedzą kto jest w składzie komisji. To jest dla mnie zagadkowa sytuacja, ponieważ ani ja ani Iwona Kostrzewa nie należymy do Komisji Gospodarki i Finansów, a pan burmistrz uważa, że chyba tak. Przychodzimy jako goście, chcemy wiedzieć co się dzieje, jak te nasze finanse są rozdzielane. Jest protokół z komisji, było nagranie z komisji, było głosowanie nad tym wnioskiem, bo byłem w tym momencie na sali, jest to wszystko zarejestrowane, więc wydaje mi się że taki wniosek to tylko formalność tym bardziej, że widzę tutaj 5 podpisów a chyba 6 osób było za tym wnioskiem, więc chyba jednego podpisu brakuje, ale przegłosowany był wniosek w takiej formie przez komisję gospodarki i uważam, że w jakimś celu te głosowania są. Tak samo jak u nas opiniujemy uchwały, nie piszemy

wniosek do tego, tylko po prostu jest to ujęte w protokole i oddajemy głosy przez podniesienie ręki. Proponowałbym tutaj osobom, które z ramienia urzędu przychodzą na komisje, żeby miały jakąś podstawową wiedzę, kto jest członkiem i kto podpisywał, i kto jak głosował, no bo to jednak jest ważne, żeby nie wprowadzać mieszkańców w błąd.

- Piotr Sikorski (Ad Vocem)- radny

Tak, mieszkańcy nas oglądają, nie każdy śledził komisję gospodarki. Bardziej dowiedzieli się o efektach pracy Komisji Gospodarki i Finansów w piątek. Natomiast jeżeli Państwo się wstydzą to ja powiem z pamięci, bo wiem kto jest w komisji gospodarki. I tak za wnioskiem głosował pan Jerzy Mikulski, pani Monika Dubow, pan Andrzej Fuśnik, pan Kazimierz Tarapata, pan Bogdan Sawicki i Agnieszka Koza. Przeciw byłam ja, wstrzymała się Edyta Babicka, a pan Marek Górski był nieobecny podczas głosowania. Także jeżeli Państwo się wstydzą, to ja się nie wstydzę przeczytać.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący KgiF

Radny Sikorski mnie uprzedził. Ja wypowiadając się wcześniej, powiedziałem, że pan radny Górski wyszedł wcześniej z komisji, radny Sikorski był przeciw i powiedziałem, że radna Babicka się wstrzymała od głosu, a reszta składu była za wnioskiem, czyli 6 osób, które uczestniczy w pracach komisji. Taki był przekaz. Państwo podpisali wniosek na zasadzie takiego pośpiesznego dzisiaj przygotowywania tego wniosku do odczytania, a na wniosku, który został zgłoszony podczas prac komisji, jest w protokole, co też zaznaczyłem, są wyniki głosowania. I to chciałbym potwierdzić. Ale chciałbym powiedzieć tak – Państwo podczas sesji budżetowej składali różne wnioski, różnie były one podpisywane. Praktyka do tej pory o tym mówi o różnych rozwiązaniach, ale dzisiaj kiedy są przedstawiciele mieszkańców dla zaistnienia podnosi się pewne argumenty zupełnie nie potrzebne. Pani burmistrz i ja apelowaliśmy o to, żebyśmy pracowali w powadze instytucji, którą reprezentujemy. Debata na komisji na temat zasadności pewnych zmian była bardzo długa i tak jak powiedziałem, bardzo wnikliwa z pełną analizą wszystkich spraw, których te wnioski dotyczyły i myślę, że chyba to było najważniejszą sprawą. Jeżeli dzisiaj chcemy się popisywać i zaistnieć tylko po to, żeby zabierać głos, no to myślę, że to nie o to chodzi. Proponuję, żebyśmy przeszli do meritum sprawy i do głosowania.

- Karol Cudny- Przewodniczący KE

Ja chciałbym dopytać w kontekście złożonego wniosku, tutaj jest informacja mówiąca o zmniejszeniu środków na przebudowę boiska o nawierzchni asfaltowej na boisko wielofunkcyjne. Wnioski na komisji gospodarki były takie, że to zwiększenie jest zbyt duże. Chciałbym usłyszeć od przedstawicieli urzędu zapewnienie, że środki, które pozostały na tym zadaniu są wystarczające do przeprowadzenia tego działania, czy istnienie ryzyko, że to się po prostu nie powiedzie ze względu na to, że te 50 000 zostało zmniejszone?

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Oczywiście poproszę za chwilę pana naczelnika Wydziału Inwestycji o uzupełnieniu, ponieważ przygotował dla Państwa szczegółowe informacje, ponieważ taka była prośba na ostatniej komisji

gospodarki. Mamy tutaj plan na dwa wnioski na dofinansowanie tej inwestycji na kwotę 118 000 złotych każdy. Mamy już podpisaną umowę z Ministerstwem Sportu i Turystyki i przed nami jeszcze umowa z Urzędem Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego. Kosztorys wniosku opiewa na kwotę około 400 000 złotych, w budżecie jest 500 000 złotych, ponieważ musimy również uwzględnić koszty, które nie są kwalifikowane we wniosku o dofinansowanie, musimy również uwzględnić fakt, że ten kosztorys powstał we wrześniu 2024 roku, a jesteśmy przed przetargiem, więc musimy uwzględnić rewaloryzację wartości tych usług i taki bezpieczny margines został uwzględniony w tym wniosku. Teraz chcieliśmy dołożyć kwotę, która jest potrzebna do realizacji prac wodno – kanalizacyjnych jak już było wspomniane w opisie przebiegu komisji gospodarki na podstawie szacunku i kosztorysu PWiK. Więc pytanie czy jest ryzyko? Tak i moim zdaniem nie warto ryzykować zdejmowania środków z tej inwestycji, ponieważ lada moment będziemy chcieli podpisać umowę o dofinansowanie i niezwłocznie ogłosić przetarg. Jeżeli po tym przetargu pojawią się oszczędności, oczywiście wracamy z tym na sesję, na komisję gospodarki o to Państwo będziecie decydować gdzie te oszczędności przeznaczyć. Jednocześnie też chcę poinformować, że pozyskaliśmy środki z Funduszu Dróg Lokalnych na przebudowę ulicy Kmicica. Wartość dofinansowania to jest 6 500 000, natomiast całkowita wartość realizacji tej inwestycji, to 9 500 000, więc musimy znaleźć około 3 000 000 na realizację tej inwestycji, dlatego musimy bardzo ostrożnie podchodzić do takich spraw.

- Robert Chychłowski- Naczelnik WI

W krótko w uzupełnieniu informacji. Z Ministerstwem Sportu i Turystyki mamy podpisaną umowę na dofinansowanie w kwocie 118 000 złotych. Czekamy na podpisanie umowy w urzędzie marszałkowskim na taką samą kwotę. Koszty brutto tej inwestycji w cenach z 2024 roku to 394 353, 61. Trzeba wziąć pod uwagę, że w międzyczasie nastąpił wzrost płacy minimalnej oraz wzrost cen materiałów, więc tutaj ten wąski margines błędu i ta kwota pozwala nam zabezpieczyć środki przy przetargu.

- Andrzej Żelezik- radny

Ja brałem udział w komisji gospodarki, ale bez prawa głosu bo nie jestem jej członkiem i rzeczywiście w czasie ostatniego posiedzenia dość długo dyskutowano nie tylko na te tematy, ale także inne i w ciągu tego czasu wszyscy mogli się wypowiedzieć. Niektórzy mogą się czuć pokrzywdzeni, bo czekali dość długo na to, żeby zrealizować swoje postulaty, ale pani burmistrz na początku wyjaśniła, że dziś musimy złożyć wniosek do RIO, jeśli teraz będziemy wprowadzać zmiany, to nie wiadomo jak się to zakończy i jak długo to będzie trwało, a trzeba to dostarczyć do RIO zanim zakończą pracę. Ja nie dlatego to mówię, bo wiadomo, że zawsze ktoś będzie zadowolony, a ktoś będzie niezadowolony. Niech Ci, którzy czują się pokrzywdzeni, będą przekonani, że jeśli tylko znajdą się środki, to będziemy pamiętać o tym, że tu zostały wycofane pewne środki. Chcemy zgody, pani burmistrz w taki sposób podeszła do tego, że najważniejsze, żebyśmy w pokoju wyszli z tej sali. Wszyscy chcemy jak najlepiej, ale nie da się zrobić tak, żeby nikt nie czuł się pokrzywdzony. W związku z tym proponuję, nie przeciągać dyskusji, bo wszystkim nam zależy na tym, żebyśmy mogli w dalszej części roku dyskusje i wnioski podejmować.

- Adrian Budek- Przewodniczący KB

Jesteśmy dzisiaj na sesji i w mojej opinii jest to dobre miejsce, żeby dyskutować publicznie przed mieszkańcami, którzy nas oglądają. Pan wiceburmistrz powiedział tutaj, że będą oszczędności wynikające z tego i potem Komisja Gospodarki i Finansów i Rada będzie mogła podjąć, na co te oszczędności przeznaczyć, to nie chciałbym żeby przy kolejnych oszczędnościach pojawiło się takie coś, że niektórzy radni zostają w takim klinczu, że muszą między swoją inwestycją wydzielać a innymi inwestycjami, bo zawsze, któraś strona będzie niezadowolona. Jeżeli tu jest 2 razy po 118 000 dotacji, to proponowałbym, pewnie wnioskiem formalnym trzeba będzie to zrobić, dlatego prosiłbym o delikatną przerwę, żeby te 50 000, skoro to tak może zaważyć na tej inwestycji w Czarnej, z tej ulicy Głównej, którą przenosimy na wydatki bieżące, na to przeznaczyć, czyli żeby tam zostało 450 000. Jednocześnie też, wiedząc, że będą kolejne oszczędności w tym roku z kolejnych inwestycji i tutaj do Pani Burmistrz bym się zwrócił, żeby może z innego paragrafu przesunąć 450 000 na ten Ossów i potem ten paragraf kolejnymi oszczędnościami uzupełnić. To jest taka moja luźna propozycja i do dyskusji. Proponowałbym zrobić na chwilę przerwę, przedyskutować to w kularach jak możemy to zrobić. Sądzę, że jest to rzecz do dyskusji. Ja ze swojej strony deklaruje, że te 50 000, oczywiście mam nadzieję, że przy przyszłych oszczędnościach będę mógł z powrotem sobie te pieniądze wrócić na ten dział. A jeżeli chodzi o 450 000 dla Ossowa, tutaj proponowałbym, żeby ktoś z urzędu wyciągnął rękę i te pieniądze gdzieś tam poszukał na innych paragrafach, bo będą oszczędności na pewno i to będą szły oszczędności w milionach złotych, więc te 450 000 można w jakiś sposób lawirować, żeby te pieniądze w tym momencie zabezpieczyć i żeby jednostka mogła się starać o pozyskanie środków dodatkowych, zewnętrznych. Taka moja propozycja.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Cieszę się że jest taka zmiana myślenia. To jest niebywałe, jak do tej pory było to sztywne stanowisko, absolutnie bez żadnych możliwości. Jeśli jest taka delikatna zmiana, to ja tylko się z tego cieszę. Ale Szanowni Państwo, bądźmy poważni. Jesteśmy pod reżimem czasowym i naprawdę nie działamy pod publikę i nie podejmujemy decyzji na skutek komentarzy bądź jakichś wpisów, tylko realnie stąpamy po merytoryce dzisiejszej sesji. Trochę to umknęło w tej dyskusji, bo tak jak mówiłam na początku, macie Państwo 11 głosów i wniosek jest sztywny, ale teraz zaczyna się trochę zmiękczać. Bardzo dziękuję za te 50 000 z tej ulicy Głównej dla Czarnej. Rozumiem, że nareszcie zostały dostrzeżone potrzeby naszego sołectwa w Czarnej. To możemy zmniejszyć oczywiście, ale proszę też pamiętać o wypowiedaniu się bardzo precyzyjnym. My mówimy o możliwych oszczędnościach, nie że będą oszczędności. My nie czytamy ze szklanej kuli tylko z konkretnych przepisów prawa, bo obliguje nas ustawa o zamówieniach publicznych i nie możemy jasno dzisiaj stwierdzić jakie będą oszczędności i czy będą. Dotrzymam słowa, to od razu mówię i nie mówię tego pod publikę. Dotrzymam słowa, ponieważ Państwo podczas burzliwej sesji budżetowej nie przychyliłiście się do wniosków na projektowanie dalszej części Mostowej, to ja zobowiązanie takie składam, że jeżeli akurat będą oszczędności przetargowe przy tej pierwszej części, na którą będziemy podpisywać umowę z marszałkiem, bo te pieniądze spłynęły z urzędu marszałkowskie, to pierwszym moim wnioskiem będzie to, żeby doprojektować ulicę mostową i taki wniosek będę Państwu przedstawiała i to Wy zdecydujecie czy idziemy w tym kierunku czy

nie. Natomiast jest jeszcze jedna rzecz. Proszę zastanowić się, bo już nie chcę tych dyskusji, bo pani skarbnik nie zdąży i będziemy sobie rozmawiać w marcu, kwietniu – nie ma żadnego problemu. Ja tylko przypominam, że ten samochód dla OSP Ossów, to nie jest jakieś widzimisię. On jest tam bardzo potrzebny tym bardziej, że mamy złożony wniosek o dofinansowanie. Zdejmowanie z tego paragrafu pieniędzy skutkuje tym, że utracimy dofinansowanie. Już była szczegółowo skonstruowana konstrukcja dofinansowania, bo samochód oczywiście nie będzie kosztował 450 000 tylko znacznie więcej, ale to jest niezbędne dla naszych mieszkańców. Tym nie trzeba grać, bo to jest naprawdę najważniejsza rzecz dla bezpieczeństwa i przypominam, że tracimy dofinansowanie. Natomiast też pamiętajcie Państwo, bo może nie wszyscy oglądali komisje gospodarki, jasno i precyzyjnie było powiedziane, że wrócimy do tematu ulicy Głównej rozmawiamy ze starostwem, bardzo dobrą rozmowę odbyliśmy. Trzeba tam uregulować stan prawny. Macie 11 głosów, nie dyskutuję z tym, pewnie wprowadzicie tę ulicę Główną, ale ja zalecałabym i szczególnie prosiłam o rozagę, że dopóki nie wyklaruje się z tą własnością, warto byłoby jednak ten strumień pieniędzy skierować na coś innego, a ewentualnie szukać innych możliwości, żeby też mieszkańcom Starych Grabi, których rozumiem i popieram, jak najbardziej w pewien sposób zaplanować ścieżkę naprawy tej ulicy, co też po rozmowie z panem starostą i z jego służbami, jest to bardzo możliwe. Jest jak jest, ja nie dyskutuję z faktami. Jeszcze raz chcę, żeby to wybrzmiało. Dziękuję za te 50 000, które wraca do Czarnej, rozumiem, że będzie modyfikowany wniosek, natomiast proszę o rozagę i zastanowienie się czy ten ruch z ulicą Główną jest teraz Państwu potrzebny, bo rzeczywiście warto by było pomyśleć o tym, a dodatkowo będziemy szukać 3 000 000 na ulicę Kmicica, na którą bardzo oczekują mieszkańcy. Jasne, że w trakcie roku budżetowego, różne sytuacje się zdarzają, bo nie wiemy jak będą się rozstrzygały przetargi, a są one uzależnione od popytu...

- Andrzej Fuśnik- Wiceprzewodniczący Rady

W związku z brakiem transmisji zarządzam 10 min. przerwy.

Po przerwie obrady kontynuowano.

- Marek Górski (Ad Vocem)- radny

Pan Adrian zgłosił na razie nieformalny wniosek. Czy ten wniosek będzie przedstawiał jako formalny, bo te propozycje o których Adrian mówił, to jest zmiana wniosku złożonego przez te 5 osób? I teraz moim zdaniem Państwo wnioskodawcy wycofujecie swój wniosek i tworzy się nowy wniosek, bo my nie ocenimy, który jest dalej idący. Wtedy te zmiany, które Adrian proponuje weszłyby w życie i my moglibyśmy kontynuować to co zaproponował. Wiadomo, że pani burmistrz nie może zagwarantować oszczędności, bo to co się wydarzy w ciągu roku budżetowego, to się nie da przewidzieć. Ja proszę Panię Przewodniczącą o rozważenie kwestii tych wniosków.

- Andrzej Fuśnik- Wiceprzewodniczący Rady

Wobec tego zasadnym jest zapytać radnego Adrian Budka czy to był wniosek formalny, czy ten wniosek podtrzymuje czy go wycofuje.

- Adrian Budek- Przewodniczący KB

Zróbmy może tak, bo się zrobi za duże zmieszanie, że z tym wnioskiem wstrzymam się do kolejnej sesji.

1) w sprawie zmiany WPF gminy Wołomin na lata 2026-2047;

2) w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2026.

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Omówiła wprowadzone zmiany a także zgłosiła autopoprawkę. Zmiany te zostały szczegółowo opisane w objaśnieniach do uchwały nr XXVI-2/2026 w sprawie zmiany WPD gminy Wołomin na lata 2026-2047 oraz w uzasadnieniu do uchwały nr XXVI-3/2026 w sprawie zmiany Uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2026.

Głosowano w sprawie:

zmiany WPF gminy Wołomin na lata 2026-2047 wraz z poprawkami zawartymi w przegłosowanym wniosku oraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Jerzy Mikulski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata

PRZECIW (2)

Wojciech Plichta, Andrzej Żelezik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Edyta Babicka, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Antoni Roszkowski

NIEOBECNI (2)

Aneta Adamus, Maciej Łoś

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2026 wraz z poprawkami zawartymi w przegłosowanym wniosku oraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Jerzy Mikulski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Edyta Babicka, Marek Górski, Marta Hoppe, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Piotr Sikorski,
Andrzej Żelezik
NIEOBECNI (2)
Aneta Adamus, Maciej Łoś

3. Zamknięcie obrad.

- Mieszkaniec

Niektórzy z Państwa mnie już znają, ponieważ jestem częstym gościem, uczestniczyłem w komisji budżetowej 3 grudnia, kiedy został zatwierdzony projekt budżetu na 2026 rok zaproponowany przez panią burmistrz bez zmian, uczestniczyłem w sesji 18 grudnia, gdzie zostały wprowadzone przez 11 radnych zmiany, w wyniku których część mieszkańców się martwiła, część się cieszyła. Potem usłyszeliśmy o decyzji Regionalnej Izby Obrachunkowej i znowu jedni się cieszyli, drudzy się martwili i dzisiaj znowu są jakieś zmiany. Proszę Państwa to wszystko służy tylko konfliktowaniu społeczeństwa, niczemu innemu. Być może bym się tu dzisiaj nie stawił, gdyby nie była wywołana moja miejscowość – Czarna. W tym przypadku jako zdjęcie drobnych 50 000 z inwestycji boiska. Wydaje się to niewiele, natomiast jest to specyficzne. Państwo wiecie, że ja walczę o ulicę Mostową w Czarnej i cały czas na jej rzecz lobbuję i będę to czynił nadal. Na sesji 18 grudnia nawet padł taki nieformalny wniosek, że jeżeli będą jakieś nadwyżki w budżecie 2026 roku, to zostaną one przeznaczone na projekt tej ulicy. Dzisiaj z satysfakcją przyjmuję potwierdzenie tego przez panią burmistrz i wierzę, że tak się stanie. Natomiast jestem zaszokowany, bo pan radny Budek najpierw zgłasza ustnie chęć, że odstąpi 50 000, po czym mówi, że może na przyszłej sesji. Czyli nadal zostajemy bez tych pieniędzy. Jestem skonfundowany tym co się generalnie dzieje na takich sesjach, skoro 20 minut zajmuje nam ustalenie nazwisk pod wnioskiem. Trochę to jest żenujące, tym niemniej chciałbym zwrócić się z prośbą do Państwa Radnych o przegłosowanie, przyjęcie mojego wniosku, może któryś z radnych zechce się pod nim podpisać, następującej treści: „Nadwyżki finansowe powstające w wyniku rozstrzygnięć zamówień inwestycji określonej w budżecie na rok 2026 do wysokości 250 000 zostaną w pierwszej kolejności przeznaczone na wykonanie kompleksowego projektu technicznego ulicy Mostowej w Czarnej. Nadwyżka finansowa w rozumieniu różnicy na rzecz zamawiającego pomiędzy zarezerwowaną kwotą w budżecie 2026 a wartością zwycięskiej oferty.” Jeżeli ktoś z radnych chciałby przyjąć ten wniosek jako swój byłbym bardzo zobowiązany. Dziękuję.

- Natalia Miecznikowska- Sołtys wsi Czarna

Chciałabym po pierwsze podziękować mieszkańcom za zaangażowanie w projekt boiska i zadać jedno pytanie. Pani Burmistrz, kiedy ostatnio zdarzyło się, że mieszkańcy przyszli do Państwa z gotowym projektem na jakąś inwestycję?

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Zdarza się to rzadko i taka postawa Państwa świadczy tylko o dobrej współpracy w środowisku, w Waszej małej ojczyźnie, w sołectwie i jest to godne naśladowania. Ja uważam, że takie postawy powinno się jak najbardziej promować i dziękuję mieszkańcom za aktywność. Stąd były też nasze dalsze starania o dofinansowania, bo to jest cała przyjemność z tak świadomymi ludźmi

współpracować.

- Natalia Miecznikowska- Sołtys wsi Czarna

Bardzo dziękuję. Chciałabym podkreślić, że wszystkie inwestycje nad którymi Państwo głosowaliście w ostatnim czasie w miejscowości Czarnej, to są inwestycje, na które urzędnicy za zgodą pani burmistrz pozyskali środki zewnętrzne po wielu naszych prośbach i to jest bardzo ważny element tego wszystkiego. Czarna nie ma swojego radnego. Jak pan Adrian dzisiaj zauważył, on ma swoje miejsce gdzie chce robić inwestycje. Przypominam, że jest radnym z okręgu wiejskiego i powinien reprezentować interesy wszystkich sołectw. Nie chce tego robić. Powiedział, że weźmie później sobie te pieniądze, które zostaną. Jasno to wybrzmiało, co jest nie do pojęcia w mojej ocenie. Tak czy inaczej jeszcze raz dziękuję mieszkańcom Czarnej za to, że się tak bardzo angażują w życie naszej społeczności oraz dyrekcji szkoły, ponieważ w Czarnej nie mamy boiska od wielu, wielu lat. Jest tylko asfalt, na którym nie da się bezpiecznie prowadzić żadnych zajęć sportowych. Mam nadzieję, że wystarczy tych środków po tym zmniejszeniu, mimo pierwszej radości, że pan Adrian wycofał się i chce jednak wniosek zmienić – bardzo szybko zmienił zdanie, co też dość jasno świadczy o tym jak te decyzje są podejmowane. Mam nadzieję, że środków wystarczy, a jeżeli trzeba będzie dołożyć, to Państwo zagłosujecie za tym żebyśmy jednak inwestycje dokończyli.

- Andrzej Fuśnik- Wiceprzewodniczący Rady

W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam XXVI sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2024-2029. Dziękuję Państwu.

Przewodniczący obrad:

Andrzej Fuśnik

Protokołowała:

Elżbieta Żak

Wołomin, 16 lutego 2026 roku

WOU.0006.2.2026

Załącznik nr 1
Do protokołu nr XXVI
z dnia 23 lutego 2026r
.....

Pani
Aneta ADAMUS
Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Wołominie

Szanowna Pani Przewodnicząca,

W trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) zwracam się do Pani Przewodniczącej z wnioskiem o zwołanie **na dzień 23 lutego 2026 r. godz. 9.00** tj. na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia niniejszego wniosku, nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Wołominie z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie zmiany WPF;
 - w sprawie zmian w budżecie gminy Wołomin na 2026 rok;
3. Zamknięcie obrad.

z poważaniem,


BURMISTRZ
Elżbieta Radwan

Załącznik nr².....
Do protokołu nr^{XXVI}.....
z dnia ^{23 lutego 2026 r.}.....

Wołomin, 17.02.2026 r.



**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Wołominie**

WOU.0002.2.2026

Pani/Pan

.....

Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 roku, poz 1153 z późn. zm.) zwołuję XXVI sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2024-2029, proponując następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Podjęcie uchwał:
 - (1) w sprawie zmiany WPF gminy Wołomin na lata 2026-2047;
 - (2) w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2026.
3. Zamknięcie obrad.

**XXVI Sesja Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2024 – 2029
odbędzie się dnia 23 lutego 2026 roku / poniedziałek / o godz. 9:00
w sali konferencyjnej (nr 106) Urzędu Miejskiego w Wołominie,
ul. Ogrodowa 4**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej
w Wołominie

Andrzej Fuśnik

LISTA OBECNOŚCI SOŁTYŚÓW NA SESJI RADY MIEJSKIEJ
W DNIU 23.02.2026 r.

IMIĘ I NAZWISKO SOŁTYŚA	Podpis
VIOLETTA BOLUK	<i>Violetta Boluk</i>
STANISŁAW BOŻEJAJ	
KAZIMIERZ DĄBROWSKI	
MARCIN DEMIANIUK	
IRENA KAMIŃSKA	
MARZENA KRAWCZYK	
DANIEL KRZEMIŃSKI	
NATALIA MIECZNIKOWSKA	<i>Natalia Miecznikowska</i>
AGNIESZKA PAŹ	
KRZYSZTOF PODWYSOCKI	
ARTUR ŚWIDERSKI	
TOMASZ ŚWIERK	
RADOSŁAW UFNAL	
URSZULA ZYCH	
MACIEJ ŻURAWIŃSKI	

LISTA OBECNOŚCI PRZEWODNICZĄCYCH ZARZĄDÓW OSIEDLI NA SESJI RADY
MIEJSKIEJ W DNIU23.02.2026r.....

IMIĘ I NAZWISKO PRZEWOD.	Podpisy
MAŁGORZATA PRAWDZIC- SZCZAWIŃSKA	
MARCIN SEKUŁA	

Załącznik nr
Do protokołu nr
data 23 lutego 2026r

Wołomin, 20.02.2026r.

Radni Rady Miejskiej
w Wołominie

Skrybka



Pani Elżbieta Radwan
Burmistrz Wołomina

Z up. Burmistrza
Małgorzata Izdebska
Sekretarz Gminy

WNIOSEK

2026-02-23.

Po zapoznaniu się z przedstawionym projektem uchwały budżetowej, po dokonaniu analizy, zasadne jest wprowadzenie proponowanych w trakcie posiedzenia Komisji Gospodarki i Finansów zmian i korekt. Przedkładane uwagi wynikają z potrzeby dostosowania zapisów projektu uchwały do aktualnych uwarunkowań i priorytetów realizacyjnych.

W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie następujących zmian:

W akcie normatywnym uchwały budżetowej w par. 13 pkt 3 ustala się limit zobowiązań z tytułu kredytów na pokrycie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 7 000 000,00 zł, w par. 14 ust. 1 ustala się upoważnienie Burmistrza do sfinansowania przejściowego deficytu budżetu w kwocie 7 000 000,00 zł.

Dz. 754, rodz. 75412, par. 6230

Wykreślenie zadania pn. „Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych – zakup nowego średniego samochodu dla OSP Ossów” - 450 000,00 zł

Dz. 801, rodz. 80101, par. 6050

Zmniejszenie środków w zadaniu pn. „Przebudowa boiska o nawierzchni asfaltowej na boisko wielofunkcyjne o nawierzchni poliuretanowej w Czarnej w Gminie Wołomin” – 50 000,00 zł

Dz. 600, rozdz. 60016, par. 4270

Zwiększenie środków w planie wydatków na zakup usług remontowych z wyodrębnieniem zadania „Remont ulicy Głównej w miejscowości Stare Grable” – 500 000,00 zł

Dz. 600, rozdz. 60016, par. 6050

Zmiana nazwy zadania z „Fundusz modernizacji dróg gruntowych ul. Krucza na odc. od ul. Wołomińskiej do ul. Granicznej, Przepiórcza na odc. od ul. Granicznej do ul. Słowiczej, Gościniec w Wołominie i ul. Błękitna w Nowych Lipinach” na „Fundusz modernizacji dróg gruntowych ul. Krucza na odc. od ul. Wołomińskiej do ul. Granicznej, Przepiórcza na odc. od ul. Granicznej do ul. Słowiczej, Gościniec na odc. od ul. Lipowej w Wołominie do ul. Czarnieckiego w Czarnej i ul. Błękitna w Nowych Lipinach”