

**UCHWAŁA NR XXVIII-37/2026  
RADY MIEJSKIEJ W WOŁOMINIE**

z dnia 23 kwietnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025r. poz.1153 z późn.zm.) po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Wołominie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że skarga znak WOU.1510.4.2025/3 mieszkańców Zagościńca w zakresie przewlekłości działań planistycznych jest **zasadna**.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska zawartego w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Wołominie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady  
Miejskiej w Wołominie

**Aneta Adamus**

Załącznik do uchwały Nr XXVIII-37/2026  
Rady Miejskiej w Wołominie  
z dnia 23 kwietnia 2026 r.

### **Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi**

Do Rady Miejskiej w Wołominie 12.05.2025 r. wpłynęło pismo Mieszkańców Gminy Wołomin dotyczące procedury planistycznej w Zagościńcu w zakresie farm fotowoltaicznych. Przedmiotowe pismo zostało przekazane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025r. poz.1153 z późn.zm.).

Opierając się na stanowisku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie, odnoszących się do podnoszonych w skardze zarzutów, wskazuje się, że zarzut dotyczący przewlekłości w realizacji procedury planistycznej, proces uchwalania MPZP rzeczywiście jest złożony, sformalizowany i wymaga wielu etapów uzgodnień. Niemniej jednak, dziewięciomiesięczne opóźnienie w wyborze wykonawcy dokumentacji planistycznej w tak newralgicznej sprawie może budzić uzasadnione wątpliwości co do skuteczności i sprawności działań organu wykonawczego. Mieszkańcy mają pełne prawo oczekiwać sprawnego prowadzenia tego typu procedur, zwłaszcza w kontekście trwających postępowań administracyjnych dotyczących inwestycji, które – ich zdaniem – mogą zagrażać środowisku i jakości życia.

Komisja w swojej rekomendacji negatywnie oceniła stanowisko Urzędu Miejskiego w Wołominie, zgodnie z którym brak możliwości wskazania konkretnych terminów realizacji kolejnych faz projektu tłumaczony jest innymi obowiązkami pracowników wydziału urbanistyki, takimi jak udział w spotkaniach, szkoleniach czy konieczność reagowania na liczne pisma, skargi i interpelacje. Wszystkie te czynności stanowią podstawowe obowiązki urzędników samorządowych i nie mogą stanowić usprawiedliwienia dla braku harmonogramu działań w sprawie o istotnym znaczeniu dla mieszkańców i środowiska. Tego rodzaju uzasadnienie wskazuje raczej na niedostateczne zarządzanie priorytetami niż na obiektywną niemożność działania.

**Rada Miejska w Wołominie, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami prawnymi i faktycznymi, kierując się rekomendacją Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, postanawia jak w § 1 uchwały, uznając skargę w zakresie przewlekłości działań planistycznych za zasadną.**