

**UCHWAŁA NR XXIX-60/2026  
RADY MIEJSKIEJ W WOŁOMINIE**

z dnia 28 maja 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 202 r. poz. 1691) po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Wołominie uchwala, co następuje:

**§ 1.** Postanawia się uznać za bezzasadną skargę Mieszkankei Gminy Wołomin, znak WOU.1510.1.2026 na *działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 z Oddziałami Integracyjnymi im. Marynarki Wojennej RP w Wołominie.*

**§ 2.** Uzasadnienie stanowiska zawartego w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Wołominie.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady  
Miejskiej w Wołominie

**Aneta Adamus**

Załącznik do uchwały nr XXIX-60/2026

Rady Miejskiej w Wołominie

z dnia 28 maja 2026 r.

### **Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi**

Do Rady Miejskiej w Wołominie, za pośrednictwem Przewodniczącej Rady wpłynęła skarga mieszkanki. W treści skargi przedstawione zostały zarzuty wobec Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 z Oddziałami Integracyjnymi im. Marynarki Wojennej RP w Wołominie. Pismo spełnia przesłanki określone w art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691).

Po zapoznaniu się ze skargą na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 z Oddziałami Integracyjnymi im. Marynarki Wojennej RP w Wołominie, opinią Zespołu Radców Prawnych Urzędu Miejskiego w Wołominie, wyjaśnieniami Dyrektora oraz po analizie zgromadzonej dokumentacji, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedstawia następujące stanowisko:

Komisja, odnosząc się do przywołanych w sprawie przepisów prawa, w tym przepisów Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy Prawo oświatowe, wskazuje, iż regulacje te mają w przeważającej mierze charakter ogólny, określają prawa i obowiązki rodziców, dziecka oraz kompetencje organów władzy publicznej. W szczególności przepisy te przyznają rodzicom prawo do wychowania dziecka zgodnie z własnymi przekonaniem, nakładają obowiązek ochrony praw dziecka oraz określają zadania organów prowadzących szkoły w zakresie zapewnienia kształcenia, wychowania i opieki.

Komisja podkreśla jednak, iż normy te, jako normy o charakterze uprawniającym bądź kompetencyjnym, nie stanowią same w sobie podstawy do przypisania naruszenia prawa przez Dyrektora szkoły, o ile nie zostanie wykazane naruszenie konkretnych obowiązków wynikających z przepisów regulujących działanie tego organu. Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, w tym wyjaśnienia Dyrektora oraz przedłożona dokumentacja, nie potwierdzają, aby doszło do naruszenia wskazanych przepisów.

Komisja nie stwierdziła, aby działania Dyrektora naruszały konstytucyjne prawa rodziców lub dziecka, w szczególności w zakresie prawa do wychowania dziecka, ochrony jego dobra czy obowiązku uwzględniania jego sytuacji. Przeciwnie, podejmowane czynności były realizowane w oparciu o prawomocne orzeczenia sądowe regulujące zakres władzy rodzicielskiej, a także z uwzględnieniem dobra dziecka oraz konieczności zapewnienia mu odpowiednich warunków edukacyjnych i wychowawczych.

Również w odniesieniu do przepisów ustawy Prawo oświatowe Komisja nie dopatrzyła się naruszeń. Działania Dyrektora mieściły się w zakresie ustawowych kompetencji związanych z organizacją pracy szkoły, zapewnieniem bezpieczeństwa uczniów oraz realizacją zadań oświatowych. Z przedstawionych materiałów nie wynika, aby doszło do przekroczenia tych kompetencji lub działania sprzecznego z obowiązującymi przepisami.

W zakresie podnoszonej w skardze kwestii udostępnienia informacji Komisja wskazuje, że informacje dotyczące edukacji konkretnego dziecka nie stanowią informacji publicznej i pozostają poza zakresem stosowania przepisów o dostępie do informacji publicznej. Tym samym brak udostępnienia takich informacji nie może być uznany za naruszenie prawa.

Komisja uwzględniła również okoliczności wskazujące na istnienie konfliktu o charakterze rodzinnym pomiędzy stronami, który znajduje swoje odzwierciedlenie w wydanych orzeczeniach sądowych dotyczących władzy rodzicielskiej. Okoliczności te pozostają poza kompetencjami organów samorządu terytorialnego i nie mogą stanowić podstawy do przypisania Dyrektorowi szkoły naruszenia prawa.

Mając na uwadze całokształt zgromadzonego materiału dowodowego, Komisja nie znalazła podstaw do stwierdzenia naruszenia przepisów prawa przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 w Wołominie, ani w zakresie wskazanym w skardze, ani w odniesieniu do obowiązujących regulacji prawnych.

**Rada Miejska w Wołominie, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami prawnymi i faktycznymi, kierując się rekomendacją Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, postanawia jak w § 1 uchwały, t.j. uznaje skargę**

**w zakresie działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 z Oddziałami Integracyjnymi im. Marynarki Wojennej RP w Wołominie za bezzasadną.**

Pouczenie:

*Zgodnie z art. 239 § 1 KPA, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.*