

**XXVIII SESJA  
RADY MIEJSKIEJ  
W WOŁOMINIE  
KADENCJI  
2024-2029**

**23 kwietnia 2026 r.**

**Protokół XXVIII**

XXVIII Sesja Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2024-2029 w dniu 2026-04-23

Obrady rozpoczęto 2026-04-23 o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 15:47 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Aneta Adamus
2. Edyta Babicka
3. Adrian Budek
4. Karol Cudny
5. Monika Dubow
6. Andrzej Fuśnik
7. Beata Gomse
8. Marek Górski
9. Marta Hoppe
10. Małgorzata Kielak
11. Robert Kobus
12. Iwona Kostrzewa
13. Agnieszka Koza
14. Maciej Łoś
15. Jerzy Mikulski
16. Wojciech Plichta
17. Antoni Roszkowski
18. Bogdan Sawicki
19. Piotr Sikorski
20. Kazimierz Tarapata
21. Andrzej Żelezik

1. Otwarcie obrad.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Witam Państwa bardzo serdecznie. Otwieram XXVIII sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2024-2029. Bardzo proszę o potwierdzenie kworum.

2. Pytania i wnioski do porządku obrad.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Składam wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał dotyczących skarg. Rozmawiałam z Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i otrzymałam informację, że zostały one zaopiniowane, dlatego proszę o przygotowanie głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

zatwierdzenia porządku obrad

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Beata Gomse, Antoni Roszkowski

**Głosowano wniosek w sprawie:**

wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Beata Gomse, Antoni Roszkowski

**Głosowano wniosek w sprawie:**

wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Beata Gomse, Antoni Roszkowski

**Głosowano wniosek w sprawie:**

wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Beata Gomse, Antoni Roszkowski

**Głosowano wniosek w sprawie:**

wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Beata Gomse, Antoni Roszkowski

3. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Miejskiej w Wołominie z 18.03.2026 r.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia protokołu z XXVII sesji Rady Miejskiej w Wołominie z 18.03.2026 r.

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Iwona Kostrzewa, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Adrian Budek, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Kazimierz Tarapata

BRAK GŁOSU (0)

## NIEOBECNI (2)

Beata Gomse, Antoni Roszkowski

4. Informacje Komisji Rady o pracy w okresie między sesjami.

- Karol Cudny- Przewodniczący Komisji Edukacji

Komisja Edukacji pomiędzy sesjami nie spotykała się. Planujemy spotkanie w przyszłym tygodniu, jestem w trakcie uzgadniania terminu z członkami komisji.

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

Komisja Ochrony Środowiska spotkała się raz, było to w dniu dzisiejszym przed sesją. Zatwierdziliśmy plan pracy 2026 rok. Jednocześnie wystąpiliśmy do pani przewodniczącej o ustalenie terminu posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska dotyczącego składowiska odpadów niebezpiecznych. Wiem, że z ramienia urzędu sprawę tę prowadzi pani sekretarz. Oczekujemy na potwierdzenie terminu ze strony Urzędu Marszałkowskiego. Jak tylko takie potwierdzenie otrzymamy, będziemy potwierdzać ten termin i wysyłać zaproszenia do wszystkich zainteresowanych urzędów.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ja wszystko to, co Pani powiedziała potwierdzam, uczestniczę w tej korespondencji.

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy Wołomin

Chciałabym tylko uzupełnić, bo mowa jest o terminie majowym, między 11 a 15 maja.

- Maciej Łoś- Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu

Komisja Kultury i Sportu spotkała się wczoraj. Podczas spotkania omówiliśmy i pozytywnie zaopiniowaliśmy projekt uchwały dotyczącej powstania Muzeum Historii Wołomina oraz zajęliśmy się prośbą pani dyrektor muzeum im. Zofii i Wacława Nałkowskich, która zwróciła się o zabezpieczenie środków na remont w samym muzeum, chodzi o barierki na schodach. Omówiliśmy także apel Instytutu Pamięci Narodowej oraz Niezależnego samodzielnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność” w związku z 45 – leciem tego związku. Instytut Pamięci Narodowej oraz ten związek wystosowali do wszystkich gmin województwa mazowieckiego taki apel, aby rady gmin uczciły w jakikolwiek sposób tę rocznicę.

Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu odczytał wspomniane przez siebie pismo, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Komisja Rewizyjna w okresie między sesjami spotkała się czterokrotnie. Zakończyliśmy kontrolę wydatkowania środków pochodzących z budżetu gminy Wołomin przez jednostki OSP. Protokół, podpisany przez panią burmistrz, wrócił już do Komisji Rewizyjnej z uwagami. Został on przekazany członkom komisji na ostatnim posiedzeniu. Komisja rozpoczęła również pracę nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2025 i wypracowaniem wniosku o absolutorium dla Burmistrza Wołomina za rok 2025. Kolejne posiedzenie zaplanowano na 4 maja.

- Adrian Budek- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Komisja Bezpieczeństwa między sesjami spotkała się dwukrotnie. W dniu 31 marca było wyjazdowe posiedzenie w Komendzie Powiatowej Policji w Wołominie. Spotkaliśmy się z nowym

Komendantem podinspektorem Zbigniewem Pucelakiem. Omawialiśmy aktualną sytuację w gminie, sprawy bieżące, omawialiśmy ewentualną współpracę oraz budowę nowego komisariatu. Wstępnie oceniamy tę wizytę jako pozytywną, wydaje nam się, szczególnie jeżeli chodzi o to spotkanie, że ta współpraca będzie się układała bardzo dobrze. Pan komendant bierze się do pracy, ma bardzo ambitne plany, liczymy na to, że będzie się to wszystko rozwijało w stronę zwiększania bezpieczeństwa na terenie naszej gminy. Kolejne posiedzenie miało miejsce 21 kwietnia. Składało się ono z dwóch części, pierwsza dotyczyła bezpieczeństwa ruchu drogowego i pieszego na terenie gminy Wołomin. Było to spotkanie z nowym zastępcą naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji, panem aspirantem Rafałem Ryczkowskim. Rozmawialiśmy na temat bezpieczeństwa na naszych drogach, na temat czarnych punktów. Radni zadawali pytania odnośnie konkretnych lokalizacji. Pan naczelnik zapisał sobie te informacje i czekamy teraz na odpowiedź, jakiej nam udzieli. Tak jak wspomniałem wcześniej, pan komendant jest nowo powołanym zastępcą, więc wdraża się w aktualną sytuację na terenie naszego powiatu i również gminy. Czekamy na jego odpowiedzi. Sądzę, że jest to jedno z pierwszych spotkań, będziemy je dalej kontynuować. Jeżeli chodzi o drugą część, była to kontynuacja spotkań na temat bezpieczeństwa odnośnie dzików. To spotkanie również nawiązywało do ostatniego incydentu z udziałem mieszkanki gminy Wołomin i bliskiego spotkania z dzikiem, które nie niestety nie skończyło się dobrze dla tej pani. Na spotkaniu był przedstawiciel zarządu powiatu wołomińskiego, byli przedstawiciele gminy, przedstawiciele policji, łowczy, był naczelnik wydziału ochrony środowiska z gminy oraz ze starostwa. Jest też kilka pytań kolejnych skierowanych do gminy. Poprosiliśmy przedstawiciela zarządu powiatu wołomińskiego o powołanie zespołu takiego międzygminnego, powiatowego w sprawie dzików. Była próba powołania takiego zespołu w roku ubiegłym. Niestety nie doszło do stworzenia takiej grupy, takiego zespołu. Mam nadzieję, że teraz się to uda i ta sprawa, mam nadzieję, będzie dalej kontynuowana. Po uzyskaniu odpowiedzi na pytania będziemy starali się wypracować jakieś rekomendacje dla naszej gminy. Dziękuję bardzo.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji między sesjami spotkała się raz. Na ostatnim spotkaniu opiniowaliśmy uchwały, które zostały wprowadzone na dzisiejszą sesję. Podjęliśmy również stanowisko w sprawie wniosku mieszkańca dotyczącego komisji statutowej oraz stanowisko w sprawie skargi na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4. Omówiliśmy również wstępnie dwie skargi, które po ostatnim czasie wpłynęły do rady i wystosowaliśmy pismo z prośbą o wyjaśnienie.

- Wojciech Plichta- Przewodniczący Doraźnej Komisji Statutowej  
Komisja nie spotykała się pomiędzy sesjami.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Komisja Gospodarki i Finansów spotkała się w okresie sprawozdawczym trzykrotnie. Pierwsze posiedzenie miało miejsce 19 marca. Tematem posiedzenia było przedstawienie i omówienie planu przebiegu drogi nr 635 na podstawie koncepcji nowego przebiegu tej drogi 635 na terenie gminy Wołomin. Na spotkanie to zaproszeni byli przedstawiciele zarządu dróg wojewódzkich, ale nikt na to spotkanie nie dotarł. Jedyne sejmik województwa mazowieckiego reprezentował radny Igor Sulich. Była też liczna reprezentacja mieszkańców z terenu Zagościńca, Czarnej, Duczek. Przebieg dyskusji był bardzo burzliwy. Już w trakcie tego spotkania zarysowały się

właściwie dwie opinie. Jedna opinia, która mówiła o proteście, o zabieraniu głosów i protestowaniu przeciwko zaproponowanej koncepcji przebiegu drogi. Kolizje występujące tam były przede wszystkim przedmiotem tych protestów. Chodziło o skrzyżowania z drogami gminnymi, takimi jak na przykład droga Podmiejska czy Szosa Jadowska. To budziło dużo emocji. Brak odpowiedniego układu komunikacyjnego między tymi drogami, brak wskazania podrzędności, brak niezależnych bezpiecznych skrzyżowań i druga opcja, która mówiła o potrzebie funkcjonowania tej drogi. Ze względów infrastrukturalnych rozwoju tego terenu, jak również udrożnienia systemu komunikacji na terenie gminy. Został sporządzony protokół z tego spotkania, który został skierowany do wydziału urbanistyki naszego urzędu w celu jakby zarejestrowania uwag i wniosków jakie podczas tej komisji zostały zgłoszone, więc trafiły one w przewidzianym w postaci konsultacji terminie. Podczas komisji było podniesione i po, nastąpiło wystąpienie pismem do kierownictwa urzędu w sprawie przedłożenia komisji gospodarki opinii urzędu, który w sposób oficjalny opiniował tę koncepcję i od 16 marca do dnia dzisiejszego nie dostaliśmy tej opinii, nie mieliśmy okazji się z nią zapoznać. Mam nadzieję, że na kolejnym naszym posiedzeniu to nastąpi. Kolejne posiedzenie komisji gospodarki miało miejsce 9 kwietnia. Było to wyjazdowe posiedzenie komisji, odbyło ono się w spółce Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Wołominie na ulicy Granicznej. Spotkanie to było podzielone na dwa etapy. Pierwszym etapem było zapoznanie z bieżącą sytuacją i stanem przedsiębiorstwa i drugi, który zostanie wyznaczony w późniejszym terminie, został przeznaczony na zwiedzanie i zobaczenie całego całego przedsiębiorstwa. Podczas tego spotkania członkowie zarządu PWiK przedstawili wszystkie sprawy związane z zarządzaniem z majątkiem, z kapitałem, jakim dysponuje w tej chwili przedsiębiorstwo, jak również zostały przedstawione sprawy techniczne, produkty technologiczne i techniczne produkcji i eksploatacji systemu oczyszczania ścieków, produkcji i dostarczania wody. Przedstawiciele zarządu odpowiadali na liczne pytania radnych rozwiązujących wiele problemów i wiele kwestii, które były podczas tego spotkania zgłoszone. Jednym z problemów, który pozostał i który wymaga jakby dodatkowego omówienia jest sprawa dotycząca decyzji w sprawie ustalenia strefy ochronnej ujęcia wód podziemnych dla stacji uzdatniania wody Graniczna w Wołominie. Tam powstał pewien problem, bo jak wynika z podstaw prawnych gmina ustanawiając taki teren jest zobowiązana do uzbrojenia tego terenu, czyli stworzenia możliwości rozwoju budownictwa na tym terenie w postaci sieci wodno-kanalizacyjnej. Natomiast nie jest to po prostu realizowane i podczas tego spotkania zgłoszone było kilka problemów, które są z tym związane i wymagają one uporządkowania. Pan prezes przedsiębiorstwa odniósł się do tego na miejscu, ale również przedstawiał perspektywę i stanowisko oceniające pod kątem zarówno ekonomicznym, jak i technicznych możliwości rozwiązania tego problemu. Będziemy przy następnym spotkaniu do tej sprawy wracać. I kolejne nasze posiedzenie miało miejsce 20 kwietnia. Obejmowało opiniowanie projektów uchwał na sesję w dniu dzisiejszym i jeżeli pani przewodnicząca pozwoli to w trakcie naszej dzisiejszej debaty będę przedstawił opinię w sprawach poszczególnych punktów będących przedmiotem obrad dzisiejszej sesji. Jeszcze chciałbym dodać, że w poniedziałek 27 kwietnia jest planowane kolejne posiedzenie Komisji Gospodarki i Finansów. Zapraszam wszystkich członków oczywiście, ale również i wszystkich radnych chętnych, bo przedmiotem obrad tej komisji będzie debata nad stanem zaawansowania prac nad planem ogólnym i innymi planami realizowanymi przez gminę Wołomin. Z uwagi na procedurę i pilność tej sprawy, warto zapoznać się z tym etapem, więc zapraszam wszystkich radnych na poniedziałek 27.04 godz. 16:30.

- Edyta Babicka- radna

Pan Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansów powiedział, że w poniedziałek planowane jest kolejne posiedzenie w sprawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i prac zaawansowania nad tymi planami. Chciałam tutaj oficjalnie odczytać wniosek, który grupa radnych na prośbę mieszkańców sołectwa Zagościńiec przygotowała i dzisiaj ten wniosek będzie złożony w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zagościńiec Zenonów część A. To dotyczy przede wszystkim poniedziałkowej komisji gospodarki: „Wnosimy o przygotowanie oraz przedłożenie na najbliższe posiedzenie Komisji Gospodarki i Finansów gminnych w dniu 27 kwietnia 2026 roku projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zagościńiec Zenonów część A. Przygotowanie przedmiotowego projektu uchwały jest zasadne ze względu na potrzeby zapewnienia ładu przestrzennego na terenie sołectwa Zagościńiec, konieczność ochrony praw mieszkańców, realizacji polityki przestrzennej gminy. Z uwagi na istotne znaczenie sprawy dla rozwoju sołectwa Zagościńiec oraz potrzebę sprawnego procedowania bez zbędnej włóki. Zasadne jest zaopiniowanie wyżej opisanego projektu uchwały na najbliższym posiedzeniu Komisji Gospodarki Finansów gminnych, a następnie niezwłoczne podjęcie tej uchwały na najbliższej sesji rady miejskiej w Wołominie”. Wniosek jest oczywiście kierowany do pani burmistrz i tutaj do zastępców burmistrza kieruję słowa, aby ta uchwała w trybie pilnym na poniedziałek została przygotowana, a po zaopiniowaniu tej uchwały jako grupa radnych, na prośbę mieszkańców prosimy o zwołanie sesji w trybie pilnym jeszcze w terminie kwietniowym.

5. Informacja o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wołominie.

6. Informacje Burmistrza o pracy w okresie między sesjami.

- Olga Ludwiniak- Wydział Organizacji Urzędu

Jak zawsze informacja o realizacji uchwał oraz informacja o pracy burmistrza w okresie pomiędzy sesjami została zamieszczona w systemie esesja. Jeżeli są jakieś pytania zapraszam do kontaktu. Dodatkowo chciałabym poinformować, że odbyły się wybory nowego sołtysa w Zagościńcu. Nową sołtys została wybrana pani Magdalena Rakoczy. Mam informację, że pojawi się na jednej z najbliższych sesji tak, żebyście mogli ją państwo poznać.

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

Chciałabym zapytać o ulicę Topolową. Składałam zapytanie odnośnie sięgaczy, które są w tej ulicy i dostałam odpowiedź, ale wydaje mi się, że te sięgacze są pomyłone, dlatego, że ten, który jest asfaltowy, to jest pierwszy jadąc od Kurkowej po lewej stronie, a mam wrażenie, że w tej odpowiedzi są pomyłone.

- Robert Chychłowski- Wydział Inwestycji

Wydaje mi się, że nie, ale za chwilę to zweryfikuję na mapie, ale w przypadku tego kluczowego sięgacza asfaltowego, o którym mówimy z przyczyn bezpieczeństwa ruchu drogowego, niestety nie ma fizycznej możliwości zrealizowania tego.

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

A nie ma tam możliwości zrobienia tam ciągu pieszo – jezdnego?

- Robert Chychłowski- Wydział Inwestycji

Nie.

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska  
Czyli na ten sięgacz nie ma żadnego pomysłu, który byłby zgodny z jakimiś przepisami?

- Robert Chychłowski- Wydział Inwestycji  
Przepisy na to nie pozwalają, dlatego szukaliśmy jakiegoś rozwiązania, ale niestety nie ma. Ten zapis, który jest w odpowiedzi dla Pani po prostu zamyka nam drogę.

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska  
A ten drugi sięgacz nie jest własnością gminy?

- Robert Chychłowski- Wydział Inwestycji  
Tak, nie jest własnością gminy.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów  
Ja chciałbym jeszcze wrócić do ostatniego posiedzenia komisji gospodarki. Na której został zgłoszony przez mieszkańca wniosek dotyczący sposobu zagospodarowania hali znajdującej się na tyłach szkoły PUL przy ul. Laskowej. To znaczy w dawnym biurowcu mieści się szkoła PUL a hala jest usytuowana na oddzielnej działce i mieszkańcy tej okolicy wnoszą o ustalenie statutu planistycznego tego terenu i o informację o rozmowach prowadzonych z PUL – em na ten temat. Dotarły tam niepokojące informacje, że ten obiekt ma być rozebrany i na tym miejscu ma powstać budownictwo mieszkaniowe intensywne, w związku z czym jest taka taka prośba, aby po prostu na ręce mieszkańców przekazać za naszym pośrednictwem informacje właśnie o własności gruntu, o planowanej inwestycji mieszkaniowej no i o stosunku miasta do całego tego przedsięwzięcia. Jeżeli można byłoby tutaj panów burmistrzów prosić o przygotowanie takiej kompleksowej informacji, to bym bardzo bardzo prosił.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina  
Oczywiście Panie Przewodniczący, ale ja bym poprosił o złożenie takiego formalnego wniosku o informację publiczną, ponieważ jest to informacja publiczna i my się do tego precyzyjnie odniesiemy.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady  
Panie Przewodniczący, czy taki wniosek pan złoży?

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów  
Ja chciałbym uniknąć informacji publicznej, a traktować to jako wniosek komisji, która występuje o informacje na ten temat.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina  
Może to być jako wniosek komisji, tylko, żebym ja miał na piśmie sprecyzowane o co konkretnie chodzi.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady  
To może wyznaczmy jakiś przedział czasowy. Czy w przyszłym tygodniu Pan Przewodniczący złoży taki wniosek?

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Ja postaram się na dniach złożyć to zapytanie i ma nadzieję, że odpowiedź dostaniemy trochę wcześniej niż poprzednio.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina

Tak. W zasadzie odpowiedzi na te pytania są nam znane, więc tu nie będzie zwłoki.

7. Podjęcie uchwały w sprawie:

1) zmiany WPF gminy Wołomin na lata 2026-2047;

2) zmiany uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2026;

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy Wołomin

Omówiła zmiany wprowadzone w obydwu projektach uchwał budżetowych a także zgłosiła autopoprawki. Wszystkie zmiany zostały szczegółowo opisane w objaśnieniach do uchwały nr XXVIII-28/2026 w sprawie zmiany WPF gminy Wołomin na lata 2026 – 2047 oraz w uzasadnieniu do uchwały nr XXVIII-29/2026 w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2026.

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

Mam pytanie do zwiększenia planu dochodów w związku z rozbudową ulicy Legionów. Wiemy, że tam jest problem z dokończeniem, to znaczy w zasadzie już nie ma możliwości dokończenia tej ulicy przez pierwotnego wykonawcę, który wygrał przetarg. Z tego co pan burmistrz Łukasz Marek nam przekazywał, kwota za jaką wykonano na tę chwilę inwestycję jest rzędu mniej więcej 1 182 000 złotych, wypłacono wykonawcy, firmie Margo kwotę rzędu 400 000 zł i wiemy, że na ponad 670 000 roboty zostały wykonane przez podwykonawcę i ja mam pytanie czy podwykonawca otrzymał swoje środki? Jeżeli nie to dlaczego i jak to będzie regulowane w przyszłości. Jest to dosyć istotna kwota ponad 670 tysięcy. Z tego co wiem to wykonawca, który wygrał przetarg jest objęty nakazami komorniczymi, więc wypłata jemu tych środków wiąże się z tym, że zostaną zagospodarowane na jakieś należności publicznoprawne, więc ja bym poprosiła o informację, jak to wygląda na tą chwilę.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza Wołomina

Jeżeli chodzi o to, czy ten podmiot otrzymał środki? Nie, jeszcze nie otrzymał tych środków. Analizujemy kwestie formalno – prawne i księgowo związane z zabezpieczeniem interesu podwykonawcy i przede wszystkim gminy Wołomin. Jeżeli chodzi o kwestie, kiedy zostaną wypłacone też ciężko mi jest powiedzieć. Sytuacja jest bardzo skomplikowana w kontekście formalno – prawnym. Nie kojarzę takiej sytuacji w historii gminy, żebyśmy mieli właśnie taki case dotyczący głównego wykonawcy. Musimy przestrzegać przepisów prawa i warunków kontraktowych, ale robimy wszystko, żeby te środki za wykonaną pracę zabezpieczyć i należycie wypłacić. Jeżeli chodzi o kwestie kwotowe, proszę o uzupełnienie pana naczelnika.

- Robert Chychłowski- Wydział Inwestycji

Dotychczas wypłacono firmie Margot 414 788,77 zł kwotę, która pozostała do rozliczenia za zrealizowane i odebrane prace to jest kwota 767 377,76 zł. Firma Czystość przekazała fakturę, którą wezwała firmę Margot do zapłacenia tej kwoty. My ze swej strony też wystąpiliśmy do firmy Margot o potwierdzenie, że taki wydatek został faktycznie poniesiony i zostało to odebrane. Jest to niestety procedura, którą musimy dochować, musimy takie pisma skierować do

firmy Margot trzykrotnie, ze względu na ostrożność procesową. Następnie ta kwota, która jest należna podwykonawcy, będzie zgodnie z rekomendacjami Zespołu Radców Prawnych wpłacona na konto sądu w celu zabezpieczenia interesów gminy, żeby nie było roszczeń w stosunku do gminy, bo w tym momencie będzie roszczenie między firmą Czystość w stosunku do firmy Margot.

- Monika Dubow(Ad Vocem)- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska  
Czyli tak naprawdę jedyną drogą, która nas zabezpiecza, jest wpłacenie tego do sądu? Bo tutaj wcześniej słyszeliśmy takie informacje, że być może będzie jakieś porozumienie między gminą a firmą Margot, ale jeżeli są zajęcia, to chyba porozumienie nie działa?

- Robert Chychłowski- Wydział Inwestycji  
Na ten moment to jest jedyne bezpieczne rozwiązanie dla finansów dla gminy.

- Monika Dubow(Ad Vocem)- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska  
Dobrze, to ja mam takie pytanie tutaj do pani prawnik. Jeżeli jest zajęcie komornicze, to rozumiem, że żadne porozumienie między wykonawcą a gminą nie działa, to znaczy nadrzędne jest zajęcie komornicze?

- Żaneta Bartoszek- radca prawny  
Co do zasady tak, natomiast tego konkretnego przypadku ja nie znam, to koledzy się tym zajmowali, natomiast na pewno, jeżeli jest wątpliwość, to zasadą jest złożenie do depozytu sądowego. Zawsze na względzie jest interes podwykonawcy, ale naczelną sprawą jest interes gminy.

- Jerzy Mikulski(Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów  
Ja chciałbym w tym temacie finansowym, bo tutaj mamy propozycję taką, która ma zmiany planu przychodów i rozchodów zgodnie z zasadą niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunkach bieżących. Powstała nam rezerwa z roku ubiegłego 1 071 206 złotych i ta rezerwa jest przeznaczona na zmniejszenie, co jest rzeczą bardzo chwalebna, bo w zestawieniu tutaj zobowiązań i tworzenia naszych zobowiązań jako jako gminy zmniejszamy po prostu kwotę kredytu i pożyczek na rok bieżący. To tutaj trzeba zaznaczyć i poprosić panią skarbnik o więcej takich ruchów w tym obszarze, to cenna rzecz pozwalająca na zmniejszenie zadłużenia gminy. Ale pytanie jest takie, bo to jest kwota milion siedemdziesiąt jeden tysięcy. Pan naczelnik mówi o kwocie 720 tysięcy, która pozostaje do zrealizowania. To znaczy, że w międzyczasie wydawaliśmy pieniądze z tej pozycji? No bo patrząc na tutaj plan wydatków na te inwestycje, to była jeszcze inna kwota. Jakby można prosić o wyjaśnienie tych różnic to bym bardzo prosił.

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy Wołomin  
1 071 000 złotych dotyczy dofinansowania, na które gmina Wołomin otrzymała dofinansowanie i ta niewykorzystana kwota dotacji przechodzi jako przychód na 2026 rok. To nie jest związane z wydatkami niewygasającymi. Po prostu zmniejsza się, gdybyśmy tego nie wprowadzili, byśmy mieli większą kwotę na pokrycie deficytu, a tak ten deficyt i zadłużenie o tą kwotę się zmniejsza. Te środki są na wyodrębnionym rachunku z dotacji. Także to nie dotyczy tak jakby rozliczenia z wykonawcami.

- Jerzy Mikulski(Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Znaczy, że więcej powinniśmy takich prac opóźniać, to wtedy będzie dalszy deficyt się zmniejszał. Ale to tak humorystycznie podchodząc do sprawy. Bardzo dziękuję za tę wyjaśnienie.

- Piotr Sikorski- radny

Dziękuję pani przewodnicząca, a ja chciałem zapytać też o ulicę legionów, ale bardziej o to, co interesuje mieszkańców i jaki jest dalszy plan, co po kolei będzie się w tej chwili działo i kiedy przetarg, kiedy ewentualnie można się spodziewać zakończenia tej niestety ciągnącej się inwestycji.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza Wołomina

Zgodnie z opisem który został przekazany na komisji gospodarki bezzwłocznie po tej sesji, chcemy uruchomić postępowanie przetargowe, żeby wytypować wykonawcę. Szacujemy, że czas realizacji inwestycji, właściwie dokończenie tej inwestycji to jest około dwóch miesięcy, ale w tym czasie też jest kwestia związana z dokumentacją, czyli z odbiorami technicznymi, więc liczymy, że już w pierwszym zostanie wybrany wykonawca, który dokończy tą inwestycję. Drugi ważny aspekt to już wspomniane wcześniej dofinansowanie. Tutaj też jesteśmy w stałym kontakcie z urzędem wojewódzkim, dostaliśmy możliwość wydłużenia rozliczenia projektu do września 2026 roku. Także to dofinansowanie jest niezagrożone. Chcemy jak najszybciej zakończyć remont ulicy Legionów tak, żeby mieszkańcy mogli korzystać z tego odcinka.

- Piotr Sikorski(Ad Vocem)- radny

Czyli jak dobrze wszystko pójdzie to wrzesień tego roku?

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza Wołomina

Jeżeli wszystko dobrze pójdzie, to nawet wcześniej.

- Piotr Sikorski- radny

Ja jeszcze mam dwa pytania, jedno dotyczy ulicy Prądyńskiego i Lipowej, bo już niestety w przestrzeni publicznej w międzyczasie pojawiły się informacje, że rezygnujemy z tych ulic całkowicie i chciałem dopytać co oznaczają te przesunięcia bo rozumiem, że oznacza to, że nie w tym roku tylko w przyszłym?

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza Wołomina

Takie pytania padły też na komisji i gospodarki. I tutaj jednoznacznie chciałbym podkreślić, że to nie oznacza żadnej rezygnacji. Po prostu płatność za te dwie realizacje została przeniesiona na rok 2027, czyli ogłaszamy postępowania, wytypujemy wykonawców na projekty tych ulic w tym roku, tylko już teraz wiemy, że ta robota mówiąc kolokwialnie będzie skończona, rozliczona w roku 2027. Stąd przenosimy środki do do WPF. Te projekty będziemy procedować w roku 2026, a zapłacimy w roku 2027. Z niczego nie rezygnujemy.

- Piotr Sikorski- radny

Dziękuję Panie burmistrzu za wyjaśnienie i ostatnie pytanie dotyczy ulicy Przepiórczej, ponieważ wiemy, że jest postępowanie, nie wiem, czy ono już się już rozstrzygnęło. Pytam dlatego, bo pamiętam sytuację, jak jeden z radnych mówił, że pewnie w grudniu po południu uda

wam się zrobić tą ulicę, dlatego chciałbym wiedzieć, czy to będzie w grudniu po południu, czy to będzie może w czerwcu albo w lipcu po południu?

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza Wołomina

Zdecydowanie nie w grudniu. Już praktycznie zostało zakończone postępowanie przetargowe na wybór wykonawcy ulicy Przepiórczej, mamy już najkorzystniejszą ofertę. Czekamy na złożenie, zgodnie z prawem zamówień publicznych, stosownych oświadczeń ze strony oferenta. Przygotowujemy już termin podpisania umowy na remont ulicy Przepiórczej. Możemy wspólnie ustalić datę podpisania tej umowy, serdecznie państwa zapraszam. Prace zaczną się niezwłocznie, więc wydaje mi się, że to jest kwestia czerwca może lipca. Na pewno nie grudnia.

- Robert Chychłowski- Wydział Inwestycji

Zakładam, że będzie to czerwiec. Jest jeden tylko warunek, te prace muszą być wykonane w miarę krótkim czasie i podstawowy warunek to są dobre warunki pogodowe, czyli po prostu słońce, które będzie utwardzało tą nawierzchnię i to jest jedyna okoliczność, którą będziemy brali pod uwagę.

- Adrian Budek(Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Chciałem jeszcze wrócić do tej ulicy Legionów. Mam w sumie trzy pytania. Pytanie numer 1 czy dofinansowanie, które mamy na tą ulicę jest zależne od zakończenia prac czy od odbiorów i pytanie do pani skarbnik, jeżeli chodzi jeszcze o to rozliczenie czy egzekucja jest tylko komornicza czy też z urzędu skarbowego i jeśli jeżeli dojdzie do zabezpieczenia, jeżeli wpłacimy te pieniądze na konto sądu, to czy w tym momencie unikniemy podwójnej zapłaty czyli jeżeli płacimy za tą usługę do sądu, to czy urząd skarbowy lub komornik nie będą w stanie wyegzekwować od nas drugiej opłaty?

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza Wołomina

Pytanie nr 1 – zakończenie prac wiąże się z odbiorami, więc jedno wynika z drugiego i to jest kwestia niezbędna, żeby rozliczyć projekty, jeżeli chodzi o dofinansowanie. Jeżeli chodzi o pytanie drugie, to tutaj może oddam głos pani skarbnik. Tutaj bym jednak był ostrożny w takim szczegółowym przekazywaniu pewnych informacji. Jesteśmy w trakcie dosyć wrażliwego postępowania, o czym mówiłem na spotkaniu w sali 225.

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy Wołomin

Takie zajęcie wpłacamy do depozytu sądowego na podstawie naszego wystąpienia i decyzji sądu i później kiedy to zostanie rozstrzygnięte, to występujemy od zwrot tych środków do gminy.

- Adrian Budek(Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Chodzi mi, że jeżeli wpłacimy na depozyt, to czy w tym momencie będzie wstrzymana egzekucja? Czyli nie będzie mógł na przykład urząd skarbowy, jeżeli takie jest. Musielibyśmy się jeszcze dowiedzieć, czy jest zajęcie tylko od komornika czy to jest z urzędu skarbowego?

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Czy mamy taką wiedzę?

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza Wołomina

Nie mamy takiej wiedzy, bo to jest tak jak mówiłem państwu na spotkaniu, poza dyspozycją rady miejskiej czy Burmistrza Wołomina. Więc jeżeli chodzi o depozyt, to jest jakby kwestia, tak jak powiedział pan naczelnik kwestia rozstrzygnięć zewnętrznych, czyli to będzie sprawa między wykonawcą i podwykonawcą, a nie ze strony gminy Wołomin, czyli to jest najlepsze możliwe zabezpieczenie dla gminy,

- Adrian Budek(Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Czyli nie było żadnej korespondencji skierowanej do gminy od ze strony urzędu skarbowego lub komornika, że zajmujemy wierzytelności wszystkie danego....

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza Wołomina

Ale co to znaczy zajmujemy wszystkich wierzytelności? Były zajęcia na częściowe kwoty nie na całość. Pani skarbnik pewnie ma taką informację?

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy Wołomin

Nie.

- Żaneta Bartoszek- radca prawny

Chciałabym powiedzieć, jeżeli mogę, tylko uzupełniająco. Celem złożenia do depozytu jest zwolnienie z odpowiedzialności gminy i wtedy jeżeli sąd dojdzie do przekonania, że gmina ma rację, przyjmie środki do depozytu, to potem już w ramach tego rozstrzygnięcia sądowego zewnętrznego, o którym powiedział pan burmistrz, dojdzie do wypłaty tych środków. Natomiast dla nas zasadnicze jest, że my spełnimy swoje zobowiązania.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Pierwsze pytanie odnośnie WPF w wydatkach bieżących wprowadzono zmiany limitu wydatków w przedsięwzięciu konserwacja remonty i naprawy oświetlenia ulicznego w gminie Wołomin mamy informację o podpisaniu jakiegoś aneksu i pojawiło nam się to w nowych limitach – rok 2030 z kwotą 700 000 zł. Moje pytanie jest, skąd wzięła się ta kwota 700 000 dodatkowa na 2030 rok? I drugie moje pytanie czy możemy otrzymać do wglądu ten aneks, o którym jest mowa w dokumencie?

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Poprosimy pana naczelnika z Wydziału Gospodarki Komunalnej o wyjaśnienie.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Poprosimy na salę pana naczelnika. Czy Pan radny ma jeszcze inne pytania? są jakieś dodatkowe pytania zanim przyjdzie pan naczelnik ?

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Tak. Tutaj już przed chwilą radny Piotr Sikorski ten temat wspominał. Czyli jak rozumiem umowa zostanie podpisana na projekt w tym roku a czy możecie panowie burmistrzowie mieszkańcom przekazać kiedy planujecie podpisanie takiej umowy?

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza Wołomina

Tak jak wspomniałem podpisanie w tym roku oczywiście na bazie ostatecznego rozeznania rynku przetargu. Ciężko mi jest teraz do tego się odnieść, ponieważ zaczynamy dostrzegać pierwsze symptomy niesamowitego szaleństwa jeżeli chodzi o rynek usług, przyczyny są znane, więc nie chciałbym też deklorować, bo może być tak, że trzeba będzie powtarzać to postępowanie. Ktoś może się odwołać do KIO, więc jeżeli ja teraz powiem jakąś datę orientacyjną, okaże się, że wyjdzie coś w postępowaniu i będzie się to przedłużać, to no będą pewne pretensje.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Kiedy w ogóle planujecie takie postępowanie przedstawić?

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza Wołomina

Kwestia kilku tygodni. Taki szczegółowy grafik dla pracowników ustala naczelnik Wydziału Inwestycji, więc to już jest jakby sprawa techniczna.

- Robert Chychłowski- Wydział Inwestycji

Zakładam, że będzie to trzeci kwartał. Jeżeli chodzi o realizację całego projektu, nie chce się wypowiedzieć co do terminu, bo tam będzie decyzja środowiskowa, więc trudno tu składać jakieś konkretne deklaracje.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

A czy stan prawny wszystkich działek znajdujących się pod ulicą Lipową został już uregulowany?

- Robert Chychłowski- Wydział Inwestycji

Tu będziemy szli ZRID – em.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Moje kolejne pytanie dotyczy pieniędzy, które przekazujemy właśnie zdejmując z projektu Lipowej i Prądyńskiego, a przekazujemy na nowe zadania o nazwie fundusz modernizacji placówek oświatowych – licea, szkoły podstawowe, przedszkola. W uzasadnieniu możemy przeczytać: „utworzenie funduszu modernizacji placówek oświatowych prowadzonych przez gminę Wołominie w miejsca jednostkowego zadania przedszkola nr 2 niezbędne jest do należytego zabezpieczenia infrastruktury placówek oświatowych. Przedmiotowa decyzja wynika ze zwiększenia pilnych potrzeb remontowych w kilku obiektach między innymi w I LO”. A te pozostałe kilka obiektów możemy się dowiedzieć po kolei?

- Robert Chychłowski- Wydział Inwestycji

Jeżeli chodzi o liceum to jest wymiana węzła cieplnego. Tutaj jesteśmy w trakcie diagnozowania kwoty. Wstępnie wychodzi ta kwota, o którą wnioskujemy. W przypadku szkół podstawowych, gdzie jesteśmy po kontrolach sanepidowskich w szkole w Ossowie i w Zespole Szkół nr 3, gdzie potrzebujemy te środki i będą to prace takie jak naprawienie parkietu w sali gimnastycznej oraz wykonanie renowacji parkietów świetlicy w zespole nr 3, wymiana podłoga wykładziny w pięciu salach i rzecz ostatnia, która wyszła, a nie zdążyłem już namieścić, to jest remont wentylacji sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 4 w Wołominie. To są zalecenia nakazowe sanepidu.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Rozumiem, że mamy jakiś dokumenty z przeprowadzonej kontroli, które to potwierdzają?

- Robert Chychłowski- Wydział Inwestycji

Mamy to pierwsze kontrole systemu wentylacji. Weryfikowaliśmy to we własnym zakresie. Jeżeli chodzi o SP nr 4, jest to bezdyskusyjny fakt, bo też jest dokumentacja fotograficzna. Jeżeli pan radny chce, to jestem w stanie udostępnić tą dokumentację, a w przypadku węzła cieplnego, to bazujemy na przesłanej ekspertyzie przez Zakład Energii Ciepłej.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Dobrze jeszcze to jest takie jedno ciekawe zdanie: „ponieważ gminne placówki oświatowe objęte są stałym planem kontroli inspekcji sanitarnej, w najbliższym czasie należy spodziewać się kolejnych nakazów usunięcia podobnych uchybień”. Czy mamy rozumieć, że państwo macie świadomość tego, że stan naszych placówek oświatowych jest tak zły, że wiecie, że po tych kontrolach na pewno trzeba będzie coś robić?

- Robert Chychłowski- Wydział Inwestycji

W tym momencie kontrola sanepidu w Ossowie wskazała na przykład brak osłon na grzejnikach w szkole. Ten sam podmiot kontrolujący jest w ZS nr 3 w ogóle nie widzi, że tych osłon na grzejnikach nie ma i nie wpisuje tego do nakazu, więc bardzo trudno przewidzieć na co kontroler zwróci uwagę. W mojej ocenie są to takie kwestie dyskusyjne, ale ponieważ sanepid nakazuje, my nie możemy w przypadku decyzji nakazowej już dyskutować, musimy po prostu zrealizować zalecenie po kontroli.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Może nie tyle dyskusyjne, co trudne do przewidzenia, po prostu.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza Wołomina

Taka sama dyskusja była na komisji gospodarki, więc tutaj chciałbym uniknąć pewnych emocji nawiązując do tego, co powiedział pan naczelnik. Tak, mamy rygor wykonalności, to też mówiliśmy na komisji gospodarki. Prowadziliśmy robocze rozmowy z sanepidem. Nie wykluczamy, że będzie więcej takich kontroli, więc chcemy się przygotować. Sanepid ma prawo do takich kontroli, więc będzie je przeprowadzał pewnie na terenie całego powiatu wołomińskiego. Chcemy wypracować gotowe narzędzie, żeby móc po prostu reagować na bieżąco i wspierać dyrektorów naszych jednostek oświatowych. To, że jest takie zdanie w uzasadnieniu, nie znaczy, że stan infrastruktury w gminie Wołomin jest w ruinie.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Obyśmy się w tym nie mylili. Rozumiem, że jeżeli chodzi o te osłony na grzejniki w Ossowie, to macie taką decyzję wydaną przez sanepid, jeżeli chodzi o zespół szkół nr 3 tak tam jest brak takiego wskazania, ale rozumiem, że macie protokół pokontrolny?

- Robert Chychłowski- Wydział Inwestycji

Tak, wszystko jest.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej  
A czy radni mogliby otrzymać te protokoły do wglądu?

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza Wołomina  
Nie widzę przeciwwskazań.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady  
Proszę o przekazanie tych dokumentów wszystkim radnym.

- Piotr Witek- Wydział Gospodarki Komunalnej  
Jeżeli chodzi o zmiany WPF dotyczące zadania konserwacja, remont i naprawa oświetlenia ulicznego w gminie Wołomin, tak jak mają państwo podane w uzasadnieniu związane jest to tylko i wyłącznie z potrzebą podpisania aneksu regulacyjnego. Nastąpiła oczywista omyłka, polegająca na tym, że w rozstrzygnięciu postępowania było 48 miesięcy, a umowa została podpisana już na konkretną kwotę, ale nie na 48 miesięcy, tylko na 45 miesięcy i musimy na tą samą umowę, nie zwiększając środków zwiększyć termin obowiązywania umowy o 3 miesiące, a ponieważ zahacza to o kolejny rok budżetowy to kwota musi zostać ujęta w WPF.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej  
Rozumiem 48 miesięcy, ale tutaj mamy limity na pięć kolejnych lat, czyli to jest troszeczkę więcej niż 48 miesięcy.

- Piotr Witek- Wydział Gospodarki Komunalnej  
Bo nie była podpisana 1 stycznia tylko chyba na początku marca, więc tak jakby zahacza o kolejne dofinansowanie. Jak będziemy jeden aneks tak powiem podpisany, dostaną Państwo do wglądu.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej  
To nie macie jeszcze tego aneksu rozumiem?

- Piotr Witek- Wydział Gospodarki Komunalnej  
Nie, ponieważ najpierw musi być to wpisane do WPF, żeby można było to aneksować o te 3 miesiące.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej  
Czy zanim będzie głosowanie, moglibyśmy zobaczyć wniosek wydziału o wpisanie tego do WPF?

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza Wołomina  
Pani skarbnik ma go przed sobą, więc może go przeczytać.

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy Wołomin  
Wniosek z dnia 9 kwietnia 2026 roku zadanie konserwacja, remonty i naprawy oświetlenia ulicznego w gminie Wołomin. Limity przed zmianą 2026 rok – 650 000, 2027 rok – 650 000, 2028 rok – 650 000 2029 rok - 700 000. Limity po zmianie: rok 2026, 2027 i 2028 po 650 000, rok 2029 – 700 000 i jest dopisane w 2030 roku 700 000 zł.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Czy ja dobrze rozumiem, że przez ten rok 2030 wzrasta nam wartość tego zadania?

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy Wołomin

Nie. Jest to po prostu przyjęta wartość według roku 2029. Umowa będzie obowiązywała bodajże do 30 marca albo 29 lutego. Nie pamiętam dokładnie w tej chwili. Ale na ten rok kwota ta nie będzie wykorzystana w całości.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

To dlaczego to dlaczego wpisujemy w całości tą kwotę, jeżeli możemy to podzielić na miesiące? Z czego to wynika?

- Piotr Witek- Wydział Gospodarki Komunalnej

Chodzi o to, że jeżeli umowa się skończy z końcem lutego 2030 roku, to wcześniej musimy już procedować kolejną umowę, żeby była ciągłość wykonywania zadań. I te pieniążki w 2030 roku będą potrzebne na ten rok.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

No ale to będzie już zupełnie nowa umowa.

- Piotr Witek- Wydział Gospodarki Komunalnej

Ale zadanie będzie z tego samego zakresu.

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy Wołomin

Może jeszcze dodam, że to jest zadanie, które związane jest z bieżącym utrzymaniem infrastruktury. To nie jest nic co jest zadaniem inwestycyjnym, co może się zmienić, czego może nie być. W 2030 roku będziemy i tak takie zadanie realizować, więc po prostu zabezpieczamy środki od razu. To jest WPF, do którego wpisuje się różnego rodzaju działania, które mają charakter właśnie długotrwały i ciągły i właśnie tak to też zrobiliśmy. Jeżeli państwo uważacie, że to jest niezasadne, no to można to oczywiście przecież zmienić.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Myślę, że gdybyśmy otrzymali do wglądu kopie wniosku tego złożonego przez wydział gospodarki, to mielibyśmy może trochę większe rozeznanie. .

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Bardzo prosimy o skierowanie może tego wniosku, jeżeli jest to możliwe i o przekazanie nam jeszcze dobrze przed głosowaniem.

- Marek Górski (Ad Vocem)- radny

Szanowni Państwo, ja advocem pierwszej części wypowiedzi pana Roberta, chociaż to nie tylko do pana Roberta się tyczy. Drodzy Państwo, stwierdzenie takie, że szkoły nasze są w fatalnym stanie, że sanepid się przyczepia, to ja proponuję wziąć trochę na wstrzymanie i się zastanowić, co w tych szkołach się dzieje. Może wybrać się do tych placówek zobaczyć, nawet jako radny indywidualnie, można do dyrektora pójść i zobaczyć te wszystkie uwagi. Ja tylko przypominam, że dyrektor ma zarząd trwały nad placówką, zarówno odpowiada za mienie, jaki odpowiada za

personel, który jest tam zatrudniony. Dziwię się tym kontrolom sanepidu, chociaż to nie jest jakby moja rola oceniać pracę sanepidu, bo tam mają swoich przełożonych, mają jakieś pewnie plany. Tak mi się wydaje, ale dawniej sanepid kontrolował przede wszystkim sprawy żywieniowe, czy właściwie posiłki są przygotowane, w jakich warunkach i tak dalej. Drodzy państwo, każdy kto mieszka w jakimś domu czy mieszkaniu wie, że chociażby epizod związany z podniesieniem się paneli na podłodze, to może się przydarzyć w każdej chwili, kiedy ktoś podlewając kwiatki, wyleje trochę wody i nie róbmy też z tych dyrektorów takich, przepraszam za określenie, niemot, które nie potrafią zadbać o majątek szkoły, bo życzę Wam powodzenia i daję wszystkim szansę wykazania się, żebyście poszli do szkoły i zobaczyli jak to wygląda i mówienie dzisiaj, że te nasze szkoły są w jakimś takim krytycznym stanie, to wręcz jest ubolewające, jak się tego słucha. Zróbmy wreszcie komisję wspólną, możemy jednego dnia objechać przedszkola, drugiego dnia szkoły. Może trzeba zrobić listę tych potrzeb, które są w danych placówkach i będziemy może inaczej na to patrzeć. Nie wytykajmy już takich bzdur, nie róbmy afer z niczego. Co do tych osłon na grzejniki, to pewnie w wielu naszych placówkach by się okazało, że gdzieś tam grzejniki wystają, że gdzieś coś tam jest nie tak jak się sanepidowi w danym momencie podobało.

- Monika Dubow (Ad Vocem)- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

Drogi Marku, wydaje mi się, że chyba troszeczkę przesadziłeś dlatego, że ja nie zauważyłam, żeby ktokolwiek tutaj w jakikolwiek sposób negatywnie odnosił się do dyrektorów. Po pierwsze myślę, że jest to bardzo niefortunnie sformułowane uzasadnienie tego przeniesienia środków, ale nikt chyba go nie negował, nie mówił, że dyrektorzy nie dbają, że dopuszczają się jakiegoś niedbalstwa. To wynika z twojej wypowiedzi, natomiast ja nie słyszałam, żeby przed chwilą pan Robert Kobus w jakikolwiek sposób... on po prostu zapytał skąd bierze się to sformułowanie. My po prostu pytamy. Radni mają prawo pytać. Myślę, że przesadziłeś. Jest to zupełnie nieuprawnione takie twierdzenie, nie sądzę, żeby ktokolwiek tutaj mówił, że dyrektorzy zaniedbują szkoły. No nie słyszałam tego.

- Marek Górski (Ad Vocem)- radny

Dziękuję, Ci Moniko. Myślę, że w ten sposób zakończyliśmy jakby podsumowanie tego, jak to w naszych szkołach jest. Ja naprawdę słucham wypowiedzi radnych i myślę, że nawet jeżeli poddajemy w wątpliwość to co się tam dzieje to ja dam Państwu przykład z ostatniej sprawy dotyczącej jednej ze szkół, gdzie krytykuje się dyrektora, a w czasie, kiedy ten dyrektor przez ostatnie kilka lat pełni tę funkcję w danej szkole, placówka z powiedzmy z 5 staninu awansowała na 8., czy może nawet 9. To oceńmy teraz, czy to jest właściwa robota. To tak przy okazji tylko o tym mówię, żebyśmy się nie zapędzali, bo naprawdę uważam, że edukacja i oświata w Wołominie wysoko stoi. To świadczy też o wynikach naszych liceów, co się później przekłada na wyniki matur i to, ile dzieci się dostaje do na wymarzone studia. Ale rozumiem, wszyscy jesteśmy tego zdania, że jest w szkołach. Jest ok, trzymajmy się tego

- Robert Kobus (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Panie radny Marku, myślę że troszeczkę w zbyt mocnych słowach to ująłeś, bo nikt tutaj nie mówi o tym, że szkoły są w fatalnym stanie, ale skoro pojawia się taka takie zdanie w uzasadnieniu to znaczy, że ktoś, kto pisze te uzasadnienie, no sam podstawia nogę albo wrzuca kij szprych. Moje pytanie dotyczy tego czy my jako rada czy jako urząd miejski mamy wiedzę o tym, że w jakich szkołach występują raczej jakieś usterki, które, które trzeba na bieżąco

naprawić, a nie, że są fatalnym stanie, bo na początku roku nie było żadnej informacji, a nagle w tej chwili mamy miesiąc kwiecień i pojawia się nowe zadanie do wprowadzenia, bo trzeba coś tam w szkołach naprawić. Oczywiście, że tak jest, że wszystko ma prawo się zepsuć, bo jest to tylko przedmiot techniczny i wiadomo, że awaria awaria może wystąpić o każdej porze i każdy sprzęt może ulec takiemu uszkodzeniu i każdy z nas jest świadomy tego, że należy jak najszybciej znaleźć na to pieniądze i takie naprawy w tych szkołach przeprowadzić.

- Karol Cudny (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Edukacji

Szanowni państwo, kilka lat temu mieliśmy taki instrument i żeśmy to badali, to się nazywało Wołomiński Fundusz Inwestycji Oświatowych, jeśli dobrze pamiętam i tam było przeprowadzone takie rozeznanie dotyczące potrzeb inwestycyjnych w szkołach i jeśli dobrze pamiętam, to suma potrzeb inwestycyjnych wówczas, a to był rok 2023 i było to 22 000 000,00 złotych. Czyli kwota jakby w tej chwili byłaby adekwatnie wyższa tych potrzeb inwestycyjnych, o których wiemy, jest dużo potrzeb remontowych. Także dyrektorzy składają plany czy wnioski do budżetu. Każdy z tych wniosków musi zostać o tyle przeanalizowany, że no budżet musi się na końcu gdzieś tam spiąć. Potrzeby oświatowe są jednymi z najważniejszych, ale dalej nie jedynymi w gminie, w związku z tym dyrektorzy wnioskują o znacznie więcej prac, które mogły być przeprowadzone, czy powinny zostać przeprowadzone, niż realnie dostają do planu, który zresztą rada uchwała. Więc musimy mieć tego świadomość i podejrzewam, że ta sama problematyka nie dotyczy wyłącznie edukacji. W innych obszarach też tak jest, a kontrole różnych podmiotów czy to ppoż, sanepidu, inspektora nadzoru budowlanego czy inne tego typu, mają swoje różne zakresy. Jedne są doraźne, inne są planowane, jedne koncentrują się na jednym obszarze, drugie na drugim, a oprócz tego to kontrolują ludzie, w związku z tym jeden jest bardziej wyczulony na osłonę na grzejniki, a drugi bardziej na coś innego i po prostu stąd są tak jakby pewne nieprzewidywalności tych zaleceń. Natomiast każda złotówka wydana na edukację jest dobra i będzie mądrze przez gminę i naszych dyrektorów wykorzystana, więc utworzenie tego jako zbiorczy paragraf ma jeszcze taką, zaletę, bo przy każdym zadaniu będziemy musieli gdzieś tam przesunąć te środki i będzie to szło sprawnie, więc te ruchy należy ocenić jak najbardziej pozytywnie.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Ja w zasadzie miałem zabrać głos na koniec, bo chciałem podsumować to co było mówione, było przedmiotem bardzo burzliwej dyskusji na komisji gospodarki, ale pozwolę sobie jeszcze do tego wrócić. Otóż poza poruszonymi już tutaj sprawami, pozostając na płaszczyźnie oświaty, wniosek ten, który był dotyczył utworzenia tych funduszy modernizacji placówek i oczywiście tutaj pan radny Górski był na na komisji i trochę inaczej wyrażał swoją opinię, ale myślę, że wystarczająco dostaliśmy informacji na temat tego tego zakresu i uzasadnienia potrzeby stworzenia takich funduszy i one rzeczywiście opiewają na zasadzie takiej jak został przedstawiony. Prosił się tylko jeszcze o sprecyzowanie ewentualne zakresu tych prac i środków, jakie zostały na ten cel przeznaczone. Chodziło tutaj o szkoły podstawowe, licea, to mniej więcej zostało tutaj jakby w tej części opisowej przedstawione. Natomiast chciałem wrócić i zwrócono uwagę na komisji również na przedszkola, bo tutaj proponuje się tylko 10 000 zł, a grupa radnych wnioskując do budżetu wnioskowała o te 150 000 dla potrzeb, bo takie zostały zgłoszone przez dyrekcję i przez pracowników Przedszkola nr 2. Z danych demograficznych wynika, że nie następuje tam nabór nowych nowych dzieci. Ale to nie znaczy, że nie mamy dbać o tę placówkę i prosił się o takie informacje, czy planujemy, ewentualnie co planujemy zrobić

w trosce o mienie. Dzisiaj dane demograficzne mówią o tym, że tych dzieci jest mniej, ale może być tak, i mamy nadzieję, że w naszej ojczyźnie ten wzrost demograficzny kiedyś nastąpi i będzie tych placówek nam potrzeba, i tutaj co do placówek chodziło o to, żebyśmy żebyśmy bardziej precyzyjnie dostali informację o tym zakresie. Kolejnym punktem jest punkt dotyczący zmiany nazwy zadania. Chodziło tutaj o zmianę zadania pod tytułem rozwój infrastruktury podwójnego przeznaczenia inwestycji obiektu sportowego, zadaniami w zakresie bezpieczeństwa obrony cywilnej ochrony ludności. Ta kwota 500 000. Komisja wniosowała o to, żeby na którymś z posiedzeń komisji, czy na sesji po prostu kierownictwo urzędu przedstawiło nam założenia i plany wykorzystania całego tego obiektu, bo co chwilę tam wracamy do różnych tematów. Niedawno pochyłaliśmy się nad przekazaniem ZEC - owi działki z odwiertem, który tam tam jest. Po prostu istnieje potrzeba jakby szerszego zgłębienia tego obszaru i zapoznania z całościowymi planami wykorzystania tego tego obiektu, tego terenu w przyszłości. W rozwiązaniach takich bardziej bardziej docelowych to byłoby chyba tyle z tych uwag ogólnych, które były przykazane, ale chcę powiedzieć tak. Myślę, że tutaj co do pracy dyirekcji w naszych placówkach to nikt nie zgłaszał żadnych zastrzeżeń. A jeżeli Ty (do radnego M. Górskiego) masz jakąś wiedzę o jakiś zastrzeżeniach w poszczególnych placówkach, no to chyba jest komisja oświaty od tego. Na komisji gospodarki nie słyszałem i nie były przedmiotem debaty jakiegokolwiek zastrzeżenia do której się z naszych pracowników dziękuję bardzo.

- Karol Cudny (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Edukacji

Podzielam te nadzieje dotyczącą odwrócenia trendów demograficznych, ale jest to oczekiwanie niemające uzasadnień merytorycznych, niestety to się najprawdopodobniej po prostu nie stanie, nie ma żadnych symptomów, które mówiłyby o tym, że będzie inaczej. Dzietność w Polsce jest na poziomie 1,16, a ostatnie badania mówią, że jest na poziomie 1,03. Dla zastępowalności pokoleń dzietność powinna być na poziomie 2,1, jeśli dobrze pamiętam. W związku z tym statystycznie powinniśmy mieć dwa razy więcej dzieci niż mamy, żeby nie było nas co raz mniej. Przedstawione na komisję edukacji, te prognozy są bardzo trudne i będą wymagały pewnych zmian, jeśli chodzi o funkcjonowanie naszych jednostek. W skutek rekrutacji nie otwieramy oddziału w przedszkolu nr 2, a jeśli chodzi o remonty, to w zeszłym roku robiliśmy tam chyba wentylację - (padło z sali, że kominy). I to rzeczy, które są niezbędne i także wynikają z ze wskazań czy zaleceń albo po prostu są bardzo, z punktu widzenia funkcjonowania zostaną zabezpieczone, ale przekazywanie na ten budynek środków w sytuacji, kiedy są inne pilniejsze potrzeby w placówkach, do których chodzą dzieci, które będą na pewno funkcjonować w kolejnych latach, po prostu nie ma nic wspólnego z gospodarnością. Nie będziemy malować ścian w budynku, w którym zaraz po prostu nie będzie dzieci. Panią dyrektor poproszę o odniesienie się do tego.

- Karina Jaźwińska- Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół i Przedszkoli w Wołominie  
Co prawda ZEASiP nie zajmuje się remontami, inwestycjami. Jeszcze raz to jasno podkreślę. Nie mamy tego w statucie. My tego nie robimy. Ten wniosek to był wniosek Wydziału Inwestycji i Wydział Inwestycji bardzo dobrze wie, co dzieje się w naszych placówkach. Natomiast nie ma pani dyrektor z Przedszkola nr 2, a akurat ona w tamtym roku robiła drobne prace, bo większe prace robi Wydział Inwestycji, mniejsze prace robią sami dyrektorzy przy naszej pomocy, owszem, mojej, pani wicedyrektor i moich pracowników, takiej merytorycznej pomocy, bo po prostu mamy akurat takie doświadczenie zawodowe jeszcze z poprzednich prac, więc potrafimy doradzić. Pani dyrektor naprawiała kominy, czyli po prostu prace, które muszą

być zrobione, żeby nie zagrażały bezpieczeństwu tych dzieci, które jeszcze w tym przedszkolu zostały.

- Karol Cudny- Przewodniczący Komisji Edukacji

To ja bardzo dziękuję. Chcę tu podkreślić, że jeżeli mamy rozsądnie gospodarować ograniczonym budżetem, to powinniśmy te pieniądze lokować tam, gdzie one po prostu będą miały najdłużej oddziaływać i będą miały najlepszy efekt. Właśnie na tym polega gospodarność, żeby te pieniądze lokować w takich miejscach.

- Marek Górski (Ad Vocem)- radny

Szanowny Kolego Jerzy, mam tę przyjemność, że jestem i w Komisji Gospodarki i Finansów i w Komisji Edukacji, nie oświaty i jeżeli twierdzisz, że miałem inne zdanie na komisji gospodarki, to jakbyś mógł mi to jakoś udowodnić, to bardzo proszę. Ja za uchwałą zagłosowałem pozytywnie, natomiast może różnić się od niektórych członków tej komisji, i nie mówię tego, żeby kogoś obrazić albo ująć wiedzy, tym że mam wiedzę i na temat demografii w przedszkolach i w szkołach, to między innymi, co Karol powiedział przed chwilą, i na temat stanu inwestycyjnego czy remontowego. Jak państwo by byli zainteresowani to mógłbym opowiadać, w której szkole co w ostatnim czasie zostało zrobione z jakiego powodu i taką wiedzę posiadam, natomiast jeżeli ktoś mi zarzuca, że komisji mówiłem co innego tu mówię co innego... Nie proszę Pana nie mówiłem nic innego na komisji, to samo mówię komisji gospodarki, na komisji edukacji to samo mówię na dzisiejszej sesji.

- Jerzy Mikulski (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Myszę, że czas uciąć tą dyskusję wzajemną, bo to nie o to chodzi. Myszę, że tutaj pytania które radni zadawali to dotyczyły raczej wyjaśnień i rozstrzygnięć, i zwiększenia wiedzy na temat kwot, które były proponowane i powiedzmy ich uzasadnień co do zaproponowanych przesunięć i na tym pułapie proponuję, żebyśmy pozostali. Rzeczywiście, jak wynika zarówno z uwag i samych ocen Wydziału Inwestycji, który prowadzi te inwestycje, to przypomnę Państwu, że już w styczniu tego roku wydział informował komisję gospodarki w zakresie środków przeznaczonych na modernizację pomieszczeń w przedszkolu nr 2, że rozważane jest przeznaczenie środków finansowych na realizację zadań służb sanitarnych dotyczących wykonania niezbędnych prac w placówkach oświatowych. To było na początku w połowie stycznia, więc jakby ta aktualizacja chyba nie jest aż tak pilna. Kolega cudny wspominał o takim przeglądzie placówek oświatowych i ocenie poszczególnych potrzeb. Mamy świadomość, że ta kwota może być naprawdę duża, ale myślę, że to była dobra praktyka i warto byłoby do niej wrócić i dokonać takiej oceny poza tą oceną roczną, która w ramach poszczególnych placówek przez dyrekcję jest robiona. Mielibyśmy wtedy naprawdę szerszą wiedzę na ten temat i łatwiej byłoby uzasadnić te proponowane czy wnioskowane kwoty na poszczególne placówki. A tak naprawdę myślę, że interesem wszystkich radnych jest dobro naszych uczniów i młodzieży i chcemy zapewnić im jak najlepsze warunki, stąd jest intencja taka, żeby te potrzeby, które są, pokrywać możliwie szybko i w największym stopniu.

- Andrzej Żelezik (Ad Vocem)- radny

Właściwie wszystko zostało już na tyle powiedziane, że można by już dać spokój i chyba tak trzeba, ale jeżeli chodzi o naszą Komisję Edukacji, to my zaczęliśmy robić taki przegląd i tutaj tylko by trzeba zastanowić czy nie byłoby dobrze, żeby na przykład komisja gospodarki, może

nie w pełnym wymiarze, ale żeby dołączyła i wspólny taki plan zrobić odwiedzenia szkół i przedszkoli. Można chyba zwiększyć częstotliwość naszych spotkań i wtedy wyjaśnilibyśmy sobie wszystkie kwestie, które tutaj byłyby poruszone.

- Iwona Kostrzewa- radna

Ja mam pytanie do pana naczelnika Chychłowskiego o wykonanie dokumentacji na odcinku Majdan – Mostówka. Tam jest zwiększenie kwoty 10 000 na budowę oświetlenia w sięgaczach i chciałam zapytać, czy jakby przesunie projektowanie tego odcinka ulicy o jakiś czas? Czy to wyrobimy się w tym trzecim kwartale, tak jak to było wcześniej zaplanowane? I drugie pytanie dotyczy jeszcze ulicy Legionów. Chciałam zapytać pana burmistrza, czy te pieniądze, które będą przeznaczone na to nowe zadanie, będzie ogłoszony przetarg, czy według Pana te pieniądze wystarczą na zrealizowanie tego odcinka w takiej kwocie? Wiadomo rynek jest zmienny i tutaj może może nas dużo rzeczy zaskoczyć. Chciałam zapytać czy według pana ta kwota jest będzie wystarczająca? Czy będziemy musieli, tak powiem kolokwialnie w przyszłości coś dokładać?

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza Wołomina

Postaram się odpowiedzieć za pana naczelnika, ewentualnie proszę o korektę. Jeżeli chodzi o kwestie drogi Majdan – Mostówka i budowę oświetlenia, moim zdaniem to doprojektowanie oświetlenia za wspomniane 10 000 zł nie opóźni całego procesu. Czyli idziemy zgodnie z harmonogramem tak panie naczelniku?

- Robert Chychłowski- Wydział Inwestycji  
Idziemy zgodnie z harmonogramem.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza Wołomina

Tak, żeby do tego tematu nie wracać, żeby po prostu było szybciej efektywniej, czyli dwie pieczenie na innym ogniu w ramach jednego projektowania. Jeżeli chodzi o drugie pytanie to już odpowiadam. Z naszych szacunków, które zostały zaktualizowane na 80-90% jesteśmy pewni, że wyrobimy się w tych środkach. Jesteśmy dobrej myśli, nie mogę niestety składać żadnych obietnic, ponieważ drodzy państwo widzicie co się dzieje, nie wiem co będzie się działo na rynku za na miesiąc, ale mamy takie sygnały szacowania rynku, że powinniśmy się wyrobić w tej kwocie i w tym czasie nie graniczące z pewnością bardzo blisko tej pewności.

- Iwona Kostrzewa- radna

Jeszcze mam pytanie czy wszystkie sprawy związane z projektowaniem ulicy Majdan – Mostówka, jeśli zrobimy to oświetlenie, zostaną już zakończone na etapie projektowania? Jeśli chodzi o wnioski mieszkańców, to wszystkie zostały uwzględnione, zrealizowane i to jest jakby ostatni etap?

- Robert Chychłowski- Wydział Inwestycji

Akceptujemy wszystkie uwagi i wnioski, jeżeli one nie naruszają przepisów obowiązującego prawa w zakresie ruchu drogowego. Te wnioski nadal wpływają.

- Iwona Kostrzewa- radna

Rozumiem, czyli a czy mogę wiedzieć, czy dużo jeszcze tych wniosków wpłynęło?

- Robert Chychłowski- Wydział Inwestycji

Nie jest ich dużo, ale jeszcze nawet w tym tygodniu wpłynęły jeszcze wnioski. To raczej bym powiedział o pojedynczych niż o dużej ilości.

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

Ja chciałam zapytać pana naczelnika o trzy ulice Krucza, Gościniec, Błękitna. Kiedy przewiduje pan, że zakończy się postępowanie w trybie zamówienia i kiedy przewiduje Pan realizację modernizacji tych trzech ulic

- Robert Chychłowski- Wydział Inwestycji

Planujemy, tylko podkreślam planujemy, bo w przypadku Kruczej dysponujemy badaniami, które wskazują, że ta droga spełnia warunki techniczne do realizacji, chociaż tam będzie jeszcze kwestia przebiegu tej ulicy. W tej chwili jesteśmy na etapie wyboru projektanta, który to zaprojektuje. Co do pozostałych ulic nie chcę się wypowiadać, bo nie mam jeszcze badań geotektonicznych. Nie chcę składać żadnych deklaracji, bo musimy poznać najpierw geotechnikę, czy te ulice będą się do tego pod tym względem się nadawały. Musimy zrobić badanie. To jest warunek podstawowy.

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

Jeszcze dopytam. Jeżeli te badania będą zrobione, i wyjdą one dobrze, to czy jeszcze w tym roku na jesień jesteśmy w stanie to zakończyć?

- Robert Chychłowski- Wydział Inwestycji

Tak, jeżeli zmieścimy się w finansach, to tak. Ten fundusz dla mnie jest o tyle istotny, żeby wykonywać projekty i te projekty realizować, żeby one nam nie leżały na półce.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Chciałbym wrócić do tematu, o którym rozmawialiśmy na ostatnim spotkaniu w sali 225 odnośnie ulicy Legionów i tam była mowa o rozgraniczeniu dwóch inwestycji, tj. inwestycji gminnej i wojewódzkiej. Jak daleko w ulicę Legionów sięga ta inwestycja wojewódzka - budowy skrzyżowania? Udało się to państwu ustalić?

- Robert Chychłowski- Wydział Inwestycji

Przepraszam najmocniej, ale mi to umknęło. Za chwilę to ustalę i odpowiem.

- Andrzej Fuśnik- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Wołominie

Szanowni państwo na ostatniej komisji gospodarki finansów podnosiłem kwestie rozliczenia linii tej autobusowej. Czy czy wiemy coś na ten temat?

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy Wołomin

Otrzymaliśmy zwrot środków z tytułu linii nocnej N62 łącznie 579 zł. Były to różne kwoty w poszczególnych miesiącach. Natomiast jeżeli chodzi o linie autobusowe L obsługiwane przez ABUS, również są to różne kwoty w poszczególnych miesiącach i łącznie jest to kwota 22 910, 52.

- Andrzej Fuśnik- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Wołominie

Drugą kwestią, którą chciałbym zauważyć, już dziś wspomnianą, mianowicie zmniejszamy przychody z tytułu kredytów i pożyczek o tą kwotę ponad 1 071 000,00 i to jest to akurat posunięcie bardzo korzystne, ponieważ zmniejszamy ten dług, zmniejszają nam się wskaźniki, które są niezbędne później do do raportu o stanie gminy. Ale pragnę zauważyć również drugą taką ewentualność, z której już poprzednio korzystaliśmy, mianowicie z niewykorzystanych środków realizujemy nowe inwestycje i to jest w dwojaki sposób korzystne, bo inwestycje wiadomo korzystne dla mieszkańców, a z drugiej strony poprawiamy sobie współczynnik, który jest podstawą do ubiegania się o pieniądze z zewnątrz. W związku z tym, żebyśmy korzystali w dalszym ciągu akurat z tych dwóch instrumentów, z jednej strony zmniejszali zadłużenie, a z drugiej strony poprawiali wskaźnik nasycenia inwestycji.

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy Woło

Akurat tutaj są te wolne środki niewykorzystane w 2025 roku. One pojawią się w sprawozdaniu z wykonania budżetu za pierwszy kwartał tego roku i akurat kwota dotycząca ulicy Legionów. To jest dofinansowanie i te środki musiały zostać na rachunku bankowym do wykorzystania. Ta kwota nie była znana w momencie przygotowywania budżetu, dlatego regulujemy to teraz. Łącznie ta kwota to 6 272 000,00 i o tyle się zmniejszyło zadłużenie.

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

Ja mam jeszcze pytania do pozycji pod tytułem promocja gminy Wołomin – 128 000,00. Otrzymaliśmy zestawienie patronatów wykorzystanych i złożonych wniosków oraz informacje o zaangażowaniu na chwilę obecną. I tak wydział marketingu plan był 125 000,00, zaangażowanie to jest 107 000,00. Wydział Organizacji Urzędu 125 000, zaangażowanie 40 844,00 ja bym poprosiła na najbliższą Komisję Gospodarki i Finansów o informację o tym zaangażowaniu, na co poszło środki i w jakich kwotach?

Mam też pytanie o Radio Warszawa audycje Promocja Wydarzeń Gminnych.

Cóż się w tym mieści?

- Olga Ludwiniak- Wydział Organizacji Urzędu

Radio Warszawa złożyło ofertę nam z zakresu działań promocyjnych To jest propozycja, żebyśmy przystąpili do programu sponsoringowego. Pakiet taki, który obejmuje 80 audycji w kwocie do 20 000,00.

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

Czy to są też transmisje mszy z kościoła?

- Olga Ludwiniak- Wydział Organizacji Urzędu

Tak, też między innymi.

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

A czy nie wystarczy nam samo Radio FAMA?

- Olga Ludwiniak- Wydział Organizacji Urzędu

To jest propozycja, jeżeli będzie taka możliwość. To jest pakiet maksymalnie 20 tys. Ale czy wykorzystamy do końca to na porozumienie?

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

To ja mam tylko prośbę o to wyszczególnienie zaangażowania z wydziałów.

- Jerzy Mikulski (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Kwota ogólna była 250 000, jeżeli zapotrzebowanie na dzisiaj jest około 300 000 łącznie ze z zestawień, które tutaj państwo przedstawili, no to potrzeba 50 000,00 więcej, a nie 128 000,00. Więc to tak z górką planujemy jak przy tej zakładzie energetycznym. Planujemy większe wydatki niż są nam potrzebne

- Olga Ludwiniak- Wydział Organizacji Urzędu

To zestawienie jest przygotowane na podstawie wniosków złożonych przez osoby zainteresowane na podstawie ich potrzeb. Najprawdopodobniej nie dostaną akurat takich wysokości, ale mamy dopiero kwiecień, więc tych wniosków jeszcze trochę będzie. Jeżeli będzie potrzeba, to będziemy również się zwracać o zwiększenie, bo ja nie wiem jakie do końca w roku jeszcze złożone. Te, które możemy przewidzieć na dzień dzisiejszy, które są dopisane jak na przykład Dzień Białej Laski, Hospicjum, gdzie został przesunięty termin koncertu charytatywnego, który miał być w kwietniu. Jeżeli będą jeszcze składane wnioski, to będziemy prosić wysoką radę o to, żeby zwiększyła nam środki w miarę możliwości, żebyśmy te zadania związane z promocją i wspomaganiami mieszkańców i organizacji w miarę możliwości mogli realizować.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Zgadzam się w pełni tutaj. Hospicjum jest uwzględnione w zestawieniu, ale raz jeszcze powtarzam, to brakuje tutaj 50 tysięcy. Do tej pory dyskutowaliśmy o potrzebach oświaty, które są chyba priorytetem przed promocją, w tym w takim wymiarze i w takim zakresie, więc powinniśmy chyba bardziej tutaj zwracać uwagę na potrzeby zasobów majątku komunalnego gminy placówek oświatowych, a może nieco ograniczyć, czy te wydatki na tą promocję, no bo to nie jest taki pierwszej potrzeby chyba nasz nakład, a z zestawienia, które pani tutaj nam przedstawiła, to wynikałoby, że potrzeba jest 50 tysięcy i ja bym tak wnioskował.

- Olga Ludwiniak- Wydział Organizacji Urzędu

Szanowny Panie Radny, tak jak powiedziałam ten wykaz jest zrobiony na podstawie wniosków złożonych przez organizatorów zgodnie z tym, jakie mają życzenia. Ale to nie znaczy, że te życzenia mogą zostać spełnione. Zrobiliśmy wykaz na podstawie wniosków, a dopiero później będziemy mieli wykonanie na podstawie już przyznanych patronatów. To co chciałam Państwu w tym wykazie przedstawić, to jakie organizacje zwykle składają wnioski i na co. W tym wykazie można zauważyć, że część tych rozpatrzonych wniosków jest całkowicie bez kosztowa, albo są przyznane np. w formie rzeczowej. Są to na przykład książki na nagrody, czy bezpłatne udostępnienie sali. W miarę możliwości staramy się każdemu przydzielić ten patrona i pomoc, żeby można było te zaplanowane wydarzenia zorganizować. Weźmy np. Spartakiadę Przedszkolaków – 200 przedszkolaków, gdzie gmina zakupuje medale dla dzieci. W zeszytym

troku koszt był 2 000,00 a w tym roku wzrósł do 3 000,00. Dla nas może to się wydaje niepotrzebne, ale dla tych dzieci jest wielkie wydarzenie kiedy otrzymają taki medal. Tak więc te koszty rosną, ale w miarę możliwości staramy się to jakoś zabezpieczyć. Takie są potrzeby, ale to nie znaczy, że zostanie wydane. Wszystkie potrzeby i wszystkie zadania własne gminy są ważne.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

W pełni się z panią naczelnik zgadzam i właśnie dlatego, żebyśmy wprowadzili rozsądną, rozważną i w miarę potrzeb, gospodarkę to te przykłady, o których pani mówiła, można pewne zadania nieco ograniczyć czy nakłady zamienić. To jest są bardzo chwalebne i bardzo potrzebne i proponuję, żebyśmy przy tym pozostali i wnioskują przesunięcie na ten cel kwoty 50 000,00, a nie 128 000,00. A jak będzie potrzeba, to myślę, że się środki na ten cel znajdą.

- Olga Ludwiniak- Wydział Organizacji Urzędu

To rozumiem, że w tym roku dożynek gminnych nie będzie, bo tam jest 70 000 na dożynki gminne. Jeżeli nie mieli zabezpieczonych środków, to nie będzie możliwości przystąpienia do jakiegokolwiek organizacji i zabezpieczenia umów.

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy Wołomin

Szanowni Państwo, to zestawienie, które przygotowała pani naczelnik, mam wrażenie, że było między innymi również po to, żebyście państwo zobaczyli jaki charakter mają te działania, na które mieszkańcy ubiegają się o patronat burmistrza, że to nie są działania, które w jakiś sposób mogłyby wskazywać na jakąś niegospodarność, tylko pokazują realną potrzebę danych organizacji. Takie rzeczy są realizowane przez naszych mieszkańców, którzy podejmują swoje, często też takie inicjatywy w swoim prywatnym czasie, ubiegają się o patronat burmistrza po to, żeby podnieść rangę tych różnego rodzaju uroczystości. Tak, jak powiedziała pani naczelnik to są uroczystości, które dotyczą i najmłodszych mieszkańców Wołomina i tych starszych, i są one o różnym charakterze, i to zestawienie miało to państwu pokazać. Burmistrz realizuje swoje zadania w oparciu o ten budżet, który w tej chwili ma. Już w tej chwili złożone wnioski pokazują, że będzie on niewystarczający. Ja rozumiem, że Państwo by chcieli decydować niemal o każdym patronacie, ale tak trudno jest pracować. Proszę Państwa, te wnioski wpływają właściwie w trybie ciągłym i tak jak państwo widziecie nie ma tam nie wiadomo czego, nie ma tam jakichś promocji nie wiadomo kogo. To są wnioski, które odpowiadają na potrzeby naszych mieszkańców. Jeżeli chcecie państwo ograniczać też tutaj taką inicjatywę społeczną, no to myślę, że trzeba to jasno powiedzieć, że to są pieniądze dla mieszkańców na to, żeby mogli budować społeczność lokalną, żeby ten głos społeczności lokalnej wybrzmiewał, żeby takie uroczystości jak dożynki miały miejsce w naszej gminie i żeby każda ze społeczności, każda z grup społecznych czuła się w gminie dobrze. Oczywiście są rzeczy ważne i ważniejsze, ale w skali całego budżetu. Jeżeli państwo uważacie, że na patronaty czyli te pieniądze dla mieszkańców są zbyt duże, no to oczywiście zawsze można to zrobić w taki sposób, że nie będziemy ich przyznawać, nie będzie na medale, nie będzie na puchary, nie będzie tych uroczystości, tylko to osłabia społeczeństwo obywatelskie, A myślę, że w tym duchu chcemy tutaj w Wołominie działać i współpracować z mieszkańcami.

- Jerzy Mikulski (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Nikt nie zamierza umniejszać tej potrzeby i tej roli. Pani naczelnik była uprzejma stwierdzić, że dożynek nie będzie. Dożynki w pozycji 40 są tu przewidziane, kwota 70 000 i ona daje w sumie

300 tysięcy złotych w całości, więc proszę nie mówić, że nie będzie dożynek, bo państwo je przewidzieli i w tej kwocie są dożynek. To to jest jakby jedna sprawa, druga sprawa, przed chwilą tutaj rozmawialiśmy o wielu potrzebach, o wielu niezbędnych rzeczach w gminie, Oczywiście jak najbardziej potrzeby w płaszczyźnie promocji są też istotne i też ważne, no ale powinny być kalkulowane do możliwości budżetu i do takich naturalnych, nie przez finansowanych potrzeb. Oczywiście warto określać w jakimś tam wymiarze, dlatego myślę, że jeżeli będzie kwota nieco niższa, to ona będzie motywowała do tego, żeby bardziej skrupulatnie i bardziej oszczędnie gospodarować tymi środkami, uznając te potrzeby, które są w miarę możliwości.

- Andrzej Żelezik (Ad Vocem)- radny

Przysłuchując się tej dyskusji, bardzo popieram to, o czym mówiła pani sekretarz, ale chodzi mi jeszcze o to, że te wydarzenia trzeba planować dużo wcześniej, myślę że wszyscy wiemy i myślę, że ci, którzy chcą ciągle zmniejszać ten fundusz na reprezentację również to wiedzą. Trudno jest planować coś, kiedy nie wiemy czy będą na to środki jak również nie mając pewności czy w przyszłości rada zaakceptuje kolejne przesunięcia. Planować trzeba wcześniej. Bardzo dużo zachodu i nie mówię tu o finansach kosztuje organizacja tych imprez czy to rady seniorów, czy to rady młodzieżowej, czy w ogóle przez urząd po to, żeby jakoś ten Wołomin nie był tak, jakby cały czas pilnowany. Kiedyś, kiedy funkcjonowało tu wiele zakładów pracy nie odczuwaliśmy, bo one często współfinansowały to. Teraz jest inaczej i wiele organizacji, jak choćby niewidomi, ale nie tylko, po prostu czeka na to dofinansowanie i bardzo go potrzebuje, ale co można dać, jak trzeba sięgać do kieszeni ciągle tych samych osób, dlatego jako miasto powinniśmy o tym pamiętać. Nie ma co ciągle tego zawężać do takiej wysokości, że właściwie to nie wiadomo co można zaplanować.

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy Wołomin

Otrzymałam przed chwilą informację, że to zwiększenie 10 tysięcy nie dotyczy wykonania dokumentacji projektowo kosztorysowej drogi gminnej ulicy na odcinku Majdan – Mostówka, aktualizacja projektu z uwzględnieniem ścieżki rowerowej, tylko zadania wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej budowy ulicy Majdańskiej w Duczkach – pierwszy odcinek od Szosy Jadowskiej do końca asfaltu. Była to kwota 237 tysięcy i zwiększenie o 10 000,00 na tym zadaniu. W związku z tym i WPF i w uchwale budżetowej nastąpi autopoprawka.

**Głosowano w sprawie:**

zmiany WPF gminy Wołomin na lata 2026-2047 wraz z autopoprawkami

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Piotr Sikorski, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Adrian Budek, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata  
BRAK GŁOSU (0)  
NIEOBECNI (0)

**Głosowano w sprawie:**

zmiany uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2026 wraz z autopoprawką

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Piotr Sikorski, Andrzej Żelezisk

PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Andrzej Fuśnik, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Ja głosowałem przeciw dlatego, że zgłosiłem wniosek formalny o zmniejszenie tej kwoty na promocję. Pani przewodnicząca nie była uprzejma poddać tego pod głosowanie, dlatego byłem przeciw.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ale Pan nie zgłosił przyciskiem wniosku formalnego. To była rozmowa w ramach dyskusji, Panie Jerzy. Jest przycisk „wniosek formalny”, Pan nie zgłosił tego wniosku formalnego. Tutaj dyskutujemy o różnych kwotach, o różnych sytuacjach, w ramach rozmowy, która się toczyła na sali.

3) utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą „Muzeum Historii Wołomina (w organizacji)”;

- Olga Ludwiniak- Wydział Organizacji Urzędu

Przedstawiamy państwu projekt uchwały w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą Muzeum Historii Wołomina (w organizacji). Jest to uchwała tworząca samorządową instytucję kultury w organizacji. Jesteśmy w trakcie uzgadniania z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego projektu statutu. Gdy tylko otrzymamy uzgodniony statut, będzie możliwość nadania instytucji statutu i instytucja w organizacji będzie mogła działać i funkcjonować. Będzie możliwe pozyskiwanie środków zewnętrznych, planowanie, gdzie będzie umieszczone muzeum, gdzie i jakie eksponaty będą zbierane. Podjęcie tej uchwały pozwoli na przystąpienie do pracy organizacyjnych.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Moje pytanie brzmi czy wiemy jakie koszty będzie generowała dla gminy instytucja w organizacji?

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina

Oczywiście nie wiemy, bo to zależy od tego, gdzie będzie zlokalizowana, jaki będzie stan zatrudnienia w tej instytucji? To są właśnie pochodne tych wszystkich elementów.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Czy w takim razie będziemy musieli stworzyć do tego oddzielny paragraf w budżecie?

- Olga Ludwiniak- Wydział Organizacji Urzędu

Na tą chwilę nie. W tej chwili przygotowujemy formalne dokumenty do utworzenia instytucji kultury w organizacji. Czekamy na uzgodnienie statutu, może w drugim półroczu uda się nadać ten statut. Trudno mi jest powiedzieć kiedy ministerstwo kultury uzgodni nam ten statut. Ale nadal to będzie instytucja kultury w organizacji.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Ale jakieś koszty będzie generować.

- Olga Ludwiniak- Wydział Organizacji Urzędu

Jakieś na pewno, ale w tej chwili nikt nie jest w stanie tego określić.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Pytanie z czego będziemy to finansować, z którego miejsca w budżecie?

- Olga Ludwiniak- Wydział Organizacji Urzędu

Na chwilę obecną, tak jak inne instytucje kultury, to jest dział 921 – działalność kulturalna.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza Wołomina

Wydaje mi się, że ostatnia wymiana zdań między panią naczelniką panem radnym chyba wszystko wyjaśniła. Ja to traktuję jako taką formę intencji, naturalny proces tworzenia tego muzeum, jeżeli oczywiście będziemy już mieli odpowiednie kosztorysy, analizy, pogłębione plany, to wtedy oczywiście stajemy przed Wysoką Radą i tworzymy odpowiednie zadanie do państwa akceptacji. Na razie to się tworzy, więc musimy formalnie, zgodnie z ustawą utworzyć taką instancję, żeby móc później procedować dalej projekty, pomysły i ich realizację.

**Głosowano w sprawie:**

utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą „Muzeum Historii Wołomina (w organizacji)”;

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (3)

Beata Gomse, Marek Górski, Agnieszka Koza

NIEOBECNI (0)

4) zmiany uchwały nr LXI-9/2023 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 25 stycznia 2023 r.;

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy Wołomin

Proszę o podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 61-9/2023 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 25 stycznia 2023 roku. Uchwała dotyczy zmiany górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz właścicieli nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu swoich nieruchomości nieczystości ciekłych. Chodzi właśnie o stawki za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych oraz za opróżnianie osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transport nieczystości ciekłych. W uzasadnieniu macie państwo bardzo to szczegółowo opisane. Stawki te nie były aktualizowane, w ostatnim czasie ceny tychże usług po prostu wzrastają i po rozpoznaniu rynku po uzgodnieniach z Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji w Wołominie proponujemy takie to właśnie stawki jak w przedmiotowej uchwale. Także bardzo proszę o podjęcie powyższej uchwały.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Projekt uchwały był przedmiotem komisji gospodarki. Opinia jest pozytywna, jedynie tylko podałbym tutaj uzupełnieniu tego, co pani sekretarz podała, że nastąpiła zmiana w punkcie drugim, czyli za wybieranie osadów z oczyszczalni przydomowych, zamiast opłaty za m<sup>3</sup>, wprowadziliśmy jednorazową opłatę w wysokości 1000 zł.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

I była zgłaszana jeszcze literówka...

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy Wołomin

To jest trzeci akapit uzasadnienia, czwarta linijka od góry tam słowo „przypadku” - doszło do czeskiego błędu przestawienia liter i to jest ta autopoprawka tak, żeby wszystko było bardzo precyzyjnie.

- Adrian Budek- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Ja będę głosował na pewno przeciw tej uchwale. Z dwóch powodów, jeden powód jest taki, że jest to wyliczona średnio 35-40 zł za m<sup>3</sup>, że tyle jest aktualnie liczone średnio od właścicieli nieruchomości. Firmy, które przywożą na naszą zlewnie płacą 15 zł, ale ze względu na to, że są bardzo duże kolejki, rozmawiałem z kilkoma z takimi firmami, to wynika między innymi z tego, że zlewnia na Odlewniczej w Warszawie jest zamknięta na czas remontu do końca roku. Prawdopodobnie wszyscy rzucili się na Wołomin, ponieważ w tym samym czasie Burmistrz Radzymina zamknął swoją zlewnię, udostępnił ją tylko i wyłącznie dla firm, które zbierają nieczystości płynne z gminy Radzymin, dzięki czemu udało się tam stawkę wśród lokalnych firm utrzymać, na niskim poziomie. Na podstawie swojego doświadczenia i na podstawie osób, z którymi rozmawiałem, u nas stawka automatycznie wzrosła w przeciągu ostatniego pół roku chyba było 5, 6 zł, a od tamtego roku wzrosła o 9 zł za m<sup>3</sup>. Dodatkowo aktualnie osoby, które są

podłączone do kanalizacji, płacą około 10 zł za m<sup>3</sup>, a osoby, które mają swoje prywatne szambo, muszą płacić 4 razy więcej. Dlatego jestem przeciwko takiej uchwale, żeby ten górny limit jeszcze bardziej podnosić i uważam, że powinniśmy podjąć jakieś działania, idąc z tokiem rozumowania Radzimina, żebyśmy też ograniczyli albo w jakiś sposób ułatwili tym firmom, które od naszych mieszkańców zbierają nieczystości płynne, żeby byli obsługiwani poza kolejnością. Aktualnie ten czas, to jest 3-4 godziny oczekiwania na na zlewni, stąd te podwyższone opłaty. Mam nadzieję, że może PWiK lub burmistrz, który zarządza tą spółką znajdą jakieś rozwiązanie, żeby te ceny mieszkańcom obniżyć, bo sądzę, że po podwyższeniu aktualnej tej górnej stawki ceny znowu poszybują w górę i tak dla takiej zwykłej rodziny 10 m<sup>3</sup> to będzie koszt ponad 400 złotych miesięcznie. Dla mnie to jest bardzo dużo.

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy Wołomin

Szanowni państwo, uchwała określa górne, maksymalne stawki opłat. To nie znaczy, że takie mają być ceny, jeżeli chodzi o przewoźników. Natomiast jeżeli chodzi o zabezpieczenie interesów naszych przewoźników, czyli przewoźników, którzy odbierają ścieki z gminy Wołomin, to nasz PWiK wydał takie oświadczenie i potwierdził, że pierwszeństwo w zakresie przyjmowanych ścieków mają przewoźnicy z terenu gminy Wołomin i odbiór ścieków z gminy Wołomin jest niezagrożony. Wszyscy przewoźnicy, którzy przyjadą na zlewnię, od nich ścieki zostaną odebrane, jeżeli pochodzą z terenu gminy Wołomin i nie ma takiego niebezpieczeństwa, żeby jakieś ścieki nie mogły zostać przyjęte do naszej zlewni, więc to jest jakby istotne. Natomiast cieszę się, że pan to zauważył. Generalnie taki mechanizm jest działaniem prawidłowym, czyli, że podłączenie się do kanalizacji jest bardziej opłacalne w dłuższej perspektywie czasu i chodzi o to, żeby generalnie mieszkańcy podłączali się do kanalizacji, żeby przechodzić z systemu zbiorników bezodpływowych do systemu kanalizacji zbiorczej.

- Adrian Budek (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Pani sekretarz ja z chęcią się podłącze. Już dzisiaj mogę się podłączyć. Problem tylko taki, że niestety nie mogę i większość osób w tej gminie też ma taki problem i z chęcią by się podłączyło, bo płacenie 400 zł miesięcznie to opowiem Pani szczerze, jest dużym ubytkiem w portfelu. Tak więc nie sądzę, że są osoby, które nie chcą się podłączać do lokalizacji. Ja wiem, że ta uchwała określa górne stawki, ale ja jestem w stanie się założyć, że jeżeli te górne stawki dzisiaj podniesiemy, to znowu wzrośnie opłata wśród naszych lokalnych przedsiębiorców.

- Piotr Sikorski (Ad Vocem)- radny

W nawiązaniu do tego, co Pani Sekretarz powiedziała, niedawno mieliśmy komisję na terenie PWiK i pan prezes również był pytany o tą sprawę odnośnie naszych, jak on to nazwał wozaków i faktycznie mają oni pierwszeństwo. A nawiązując do tego co mówiła i pani sekretarz, i radny Budek, czy my możemy poprosić urząd czy PWiK o przygotowanie takiego zestawienia ulic gdzie jest kanalizacja i czy mieszkańcy zawsze są do niej podłączeni?

- Lidia Pacura- Wydział Gospodarowania Odpadami

Ja mogę od razu odpowiedzieć na takie pytanie, że jest wiele nieruchomości, które mają tą możliwość, a nie są podłączone. W tej chwili na terenie gminy trwają kontrole dotyczące nieczystości ciekłych, a więc dużo mieszkańców przewija się przez nasz wydział i widzimy, że jednak mają tą możliwość, a nie chcą się podłączyć. Nie chciałabym mówić już konkretnymi ulicami, ale no nieraz jest tak, że jest to nawet pół ulicy, która nie chce się podłączyć.

- Iwona Kostrzewa- radna

Pani Sekretarz i ja bym chciała, tak jak pan radny Adrian Budek podłączyć się, nie widzę w tym najmniejszego problemu. Natomiast chciałabym żeby Pani zauważyła, że na przykład na terenie Cięciwy, Majdanu, Mostówki nie ma takiej kanalizacji. Jak ci mieszkańcy mają się podłączyć, skoro nie mają takich rzeczy i nie wiem, kiedy w ogóle będą mieć tą kanalizację. Taka jest prawda. Nawet gdyby ją mieli, to myślę, że w większości tych domów jednorodzinnych wszyscy chcieliby płacić tą niższą stawkę, taką jaka obowiązuje w momencie podłączenia. I ja naprawdę jestem przeciwna takim podwyżkom, dlatego że to bije w rodziny. Założmy w domu mieszka cztery osoby, dwoje dzieci i dwie osoby dorosłe. Dla nich wydanie 450 zł kwartalnie, bo mniej więcej trzeba raz na kwartał, niektórzy nawet częściej wybierają, wiem, że są rodziny, które wybierają co miesiąc, to są duże pieniądze w budżecie takiej rodziny. W skali roku rodzina może wydać nawet ponad 1500 złotych. Naprawdę to są olbrzymie pieniądze, dlatego ja jestem przeciwniczką podnoszenia tych stawek. Jak najbardziej jestem za tym, żeby się podłączać, żeby było jak najwięcej podłączeń do kanalizacji, natomiast jest wiele miejscowości, które do tej pory nie są podłączone. Ja wiem z czego to wynika. To wynika też z braku pieniędzy, bo w tej chwili PWiK realizuje inne zadania bardziej priorytetowe. Budowa kanalizacji na wsiach to są plany do 2030 – 2035 roku z tego co pamiętam, co mówił pan prezes na tym spotkaniu. Więc tych podłączeń w mieście, to co pani z wydziału mówiła, jak najbardziej jest więcej. W sołectwach, jeśli nawet mieszkaniec ma podłączenie, no to on woli nawet nie płacić tych dziesięciu złotych. To tak wychodzi i dlatego te kontrole są jak najbardziej wskazane. Jestem za tymi kontrolami, za tym sprawdzaniem czy mieszkaniec dany jest podłączony i czy płaci w ogóle za takie podłączenie. Jeśli nie, to dłaczego. Natomiast nie chcę, nie chciałabym znaleźć się jakby na miejscu tych mieszkańców, którzy naprawdę muszą płacić wysokie stawki i będę też głosowała przeciw.

- Karol Cudny - (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Edukacji

Szanowni Państwo, ta maksymalna stawka jest próbą pogodzenia trochę ognia z wodą. To znaczy to jest tak, że z jednej strony mamy konkurencję, to znaczy jeżeli firmy, które będą odbierały te odpady, muszą kalkulować to, że czas oczekiwania się wydłużył, że koszty życia czy w ogóle funkcjonowania tej firmy i oczekiwane zarobki przez pracowników tych firm także rosną, o paliwie to już szkoda gadać... Ale te firmy też między sobą konkurują, tak po prostu. Jest ich kilka co najmniej i ze sobą w jakiś sposób konkurują. To im się w jakiś sposób elementarny musi opłacać. Jeżeli to będą za niskie stawki, to będziemy stymulować działania bym powiedział takie, których byśmy chcieli uniknąć. Mamy takiego jednego dosyć znanego operatora, który dużo jeździ dookoła bym powiedział, dlatego przez zbyt niską tą kwotę będziemy zachęcać do tego typu działań. po prostu. To ustalenie tej stawki maksymalnej jest jakąś odpowiedzią na rynku. To jest około 12 % wzrostu na przestrzeni 3 lat, nie jest kwotą zabójczą, tak, po prostu. Biorąc pod uwagę inflację z 3 ostatnich lat, to nie jest aż tak dużo. Nie możemy być ślepi na otoczenie, najnormalniej w świecie, mimo że to nie jest głosowanie, na którym się głosuje z jakąś satysfakcją czy przyjemnością.

- Andrzej Żelezik- radny

Ja myślę, że z punktu widzenia nas jako rady, to trzeba by wprowadzić dwoistość opłat. Na przykład ulica, która ma kanalizację, a nie są podłączeni mieszkańcy, dla nich powinna być inna stawka i dla tych, którzy nie mają wyjścia, muszą mieć to szambo osobne, powinna być inna

stawka. Ja pamiętam takie sytuacje, że na danych ulicach najpierw zgłaszało się wielu mieszkańców, robione były listy, którzy chcieli kanalizację, a kiedy przyszło do podłączenia, to 2 czy 3 osoby się podłączały. I takie osoby trzeba by było skontrolować i zapytać, dlaczego nie, bo jeżeli tam powiedzmy skrajna bieda, no to jest też inne podejście, ale inaczej trzeba traktować tych, którzy mogą, a nie chcą, a inaczej tych, którzy po prostu nie mogą.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Zgadzam się ze stanowiskiem pana radnego. Uważam, że te ulice, w których to podłączenie jest, a ludzie nie korzystają z takiej możliwości, to rzeczywiście jest to zupełnie zgoła inna sytuacja od takiej, w której nie ma możliwości, bo podłączenia nie ma.

- Andrzej Żelezik- radny

Pani Przewodnicząca, ja składam wniosek formalny.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Jeszcze zanim będzie ten wniosek, to jeszcze pani sekretarz chciała się do tego odnieść.

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy Wołomin

Szanowni Państwo, choć społecznie ze wszech miar słuszna inicjatywa, natomiast nie za bardzo widzę taką możliwość różnicowania takich stawek, bo jak jedzie przedsiębiorca beczką, no to jeździ po różnych ulicach, tak? I będzie przejeżdżał i będą się mieszać te ścieki i tak, i tak, a on potem jedzie na zlewnię i po prostu zrzuca to niezależnie od tego, od kogo odbiera te ścieki. Poza tym brak jest podstawy prawnej w ustawie, nie ma możliwości różnicowania tych stawek w zależności od charakteru, zabudowy, od ulic, od dostępności do kanalizacji. Więc nawet gdybyśmy chcieli, to takiej zmiany nie możemy przeprowadzić formalnie.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Co w takim wypadku Pani Mecenasz?

- Żaneta Bartoszek- radca prawny

Nie ma podstawy prawnej, żeby to rozróżnić. W związku z powyższym wniosek formalny jest bezzasadny.

- Lidia Pacura- Wydział Gospodarowania Odpadami

Jeżeli chodzi o ustawę, to bardzo mało jest w ogóle o nieczystościach ciekłych, a więc tutaj też nie mamy takich możliwości, żeby jakoś tych mieszkańców podzielić. Nie ma takiej możliwości prawnej.

- Żaneta Bartoszek- radca prawny

Zasadą jest, że ustawodawca wprowadzając regulacje działa racjonalnie i myślę, że akurat w tej sytuacji wynika to z tej zasady, dlatego że wprowadzenie mechanizmów, który by umożliwił różnicowanie mieszkańców w zależności od tego, czy mają możliwość przyłączenia się do kanalizacji zbiorczej, czy też nie, jest niemożliwa. To wprowadzałoby pole do nadużyć, no bo jak taki wozak kolokwialnie rzecz ujmując, miałby rozróżnić tych mieszkańców? Nie ma takich mechanizmów prawnych, bo nie ma możliwości faktycznych rozróżnienia takich gospodarstw.

- Andrzej Żelezik- radny

Jeżeli nie można w ogóle z tego wybrnąć, to oczywiście mój wniosek formalny jest nie do przejścia, czyli niezasadny. Naprawdę wielokrotnie występował ten problem, że się robiło kanalizację na całej dużej ulicy, a trzy osoby się podłączyły, bo po iluś tam latach i tak się mogą podłączyć, więc nie ponosiły żadnej dopłaty, którą trzeba było włożyć, żeby ta ulica wcześniej była robiona od innej. I wtedy wszyscy zgadzali się i dopłacali, a potem okazało się, że nie wszyscy, bo po trzech chyba latach, czy po pięciu mogą się dołączyć i na to czekali. Także wniosek wycofuję.

**Głosowano w sprawie:**

zmiany uchwały nr LXI-9/2023 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 25 stycznia 2023 r. wraz z autopoprawką

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 8, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (8)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Marta Hoppe, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata

PRZECIW (6)

Adrian Budek, Andrzej Fuśnik, Robert Kobus, Maciej Łoś, Bogdan Sawicki, Andrzej Żelezik  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Małgorzata Kielak, Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (2)

Agnieszka Koza, Antoni Roszkowski

NIEOBECNI (0)

5) zmiany Uchwały Nr XXI-109/2012 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 28 listopada 2012 roku polegającej na sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej;

- Katarzyna Wójcik- Wydział Urbanistyki

Proszę o podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały z 2012 roku w sprawie przystąpienia do planu zagospodarowania przestrzennego centrum. W tej uchwale pierwotnej w §1 w jednym miejscu pojawiła się nazwa planu jako „ściśle centrum”. Nigdzie więcej w załącznikach, ani w treści tej uchwały, ani w tytule nie pojawia się słowo ściśle, więc należy skorygować uchwałę poprzez usunięcie tego słowa. Na tym polega to sprostowanie. Dodatkowo dodajemy autopoprawkę, ponieważ zmienił się w poniedziałek dziennik ustaw ustawy o planowaniu.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Chciałem tylko poinformować, że projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji gospodarki i zyskał pozytywną opinię.

**Głosowano w sprawie:**

zmiany Uchwały Nr XXI-109/2012 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 28 listopada 2012 roku polegającej na sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej wraz z autopoprawką

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Agnieszka Koza, Antoni Roszkowski

NIEOBECNI (0)

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady  
Ogłaszam godzinną przerwę w obradach.

Po przerwie obrady kontynuowano.

6) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu wsi Turów – część A i B;

- Katarzyna Wójcik- Wydział Urbanistyki

W tym projekcie również zgłaszam autopoprawkę w związku ze zmianą publikatora ustawy o planowaniu i dodatkowo w uzasadnieniu, w trzecim akapicie jest, że jest to teren ograniczony od północnego wschodu, a powinno być północnego zachodu. Burmistrz przedłożył Państwu załącznik numer dwa do uchwały, gdzie mamy do przegłosowania 95 odrzuconych przez burmistrza uwag i Państwo muszą zdecydować czy jesteście za odrzuceniem danej uwagi, czyli głosujecie tak jak zdecydowała pani burmistrz, czy przeciw.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Żeby to doprecyzować, głosujemy nad tym, czy zgadzamy się z decyzją pani burmistrz co do danej uwagi, czyli nasze „za” jest tożsame z tym, że podtrzymujemy stanowisko pani burmistrz. Nadmieniam tylko, że jeżeli jako radni będziemy mieć inne zdanie przy którejś uwadze, to wstrzymujemy procedowanie na tym właśnie etapie i dokument wraca do ponownego procedowania.

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 95

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)  
Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 1

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Beata Gomse

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Fuśnik

NIEOBECNI (0)

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 2

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (3)

Monika Dubow, Jerzy Mikulski, Bogdan Sawicki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Robert Kobus, Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 3

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski,

Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata,  
Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (1)

Beata Gomse

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 5

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 1,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse,  
Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka  
Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata,  
Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Piotr Sikorski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 4

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 2,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski,  
Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej  
Łoś, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata,  
Andrzej Żelezik

PRZECIW (2)

Adrian Budek, Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 6

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Adrian Budek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (1)

Piotr Sikorski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 7

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Piotr Sikorski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 8

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 9

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Adrian Budek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 10

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 11

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 12

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Adrian Budek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 13

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 14

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 15

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Adrian Budek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 16

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 17

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 18

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Adrian Budek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 19

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 20

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Iwona Kostrzewa, Kazimierz Tarapata

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 21

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Adrian Budek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 22

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Bogdan Sawicki

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 23

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (1)

Bogdan Sawicki

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 24

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Adrian Budek  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Iwona Kostrzewa  
BRAK GŁOSU (1)  
Bogdan Sawicki  
NIEOBECNI (1)  
Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 25

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 1,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Marek Górski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 26

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (1)

Marek Górski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 27

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezick

PRZECIW (1)

Adrian Budek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (1)

Marek Górski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 28

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezick

PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Marek Górski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 29

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezick

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (1)

Marek Górski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 30

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Adrian Budek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (1)

Marek Górski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 31

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Marek Górski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 32

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezick

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (1)

Marek Górski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 33

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezick

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 34

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezick

PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)  
NIEOBECNI (1)  
Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 35

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marek Górski, Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 36

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Marek Górski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wojciech Plichta

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 37

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse,

Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezick

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 38

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezick

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 39

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezick

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 40

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Adrian Budek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 41

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (2)

Jerzy Mikulski, Bogdan Sawicki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 42

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 43

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezick

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Monika Dubow

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 44

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezick

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 45

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezick

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 46

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Adrian Budek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 47

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 48

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse,

Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (2)

Wojciech Plichta, Piotr Sikorski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 49

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Adrian Budek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (2)

Wojciech Plichta, Piotr Sikorski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 50

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Wojciech Plichta, Piotr Sikorski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 51

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (3)

Karol Cudny, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 52

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Adrian Budek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (3)

Karol Cudny, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 54

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (3)  
Karol Cudny, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski  
NIEOBECNI (1)  
Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 53

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezick

PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (3)

Karol Cudny, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 55

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezick

PRZECIW (1)

Adrian Budek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (3)

Karol Cudny, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 56

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik  
PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Wojciech Plichta, Piotr Sikorski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 57

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik  
PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (2)

Wojciech Plichta, Piotr Sikorski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 58

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik  
PRZECIW (1)

Adrian Budek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (2)

Wojciech Plichta, Piotr Sikorski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 59

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezick

PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Wojciech Plichta, Piotr Sikorski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 60

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezick

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (2)

Wojciech Plichta, Piotr Sikorski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 61

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezick

PRZECIW (1)

Adrian Budek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (2)

Wojciech Plichta, Piotr Sikorski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 62

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezick

PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (4)

Monika Dubow, Małgorzata Kielak, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 63

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezick

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Wojciech Plichta, Piotr Sikorski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 64

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Wojciech Plichta, Piotr Sikorski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 65

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Wojciech Plichta, Piotr Sikorski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 66

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Wojciech Plichta, Piotr Sikorski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 67

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (3)

Monika Dubow, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 68

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (3)

Monika Dubow, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 69

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Monika Dubow  
NIEOBECNI (1)  
Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 70

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezick

PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Monika Dubow

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 71

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezick

PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Monika Dubow

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 72

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik  
PRZECIW (1)  
Jerzy Mikulski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)  
BRAK GŁOSU (1)  
Monika Dubow  
NIEOBECNI (1)  
Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 73

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 19, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik  
PRZECIW (0)  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)  
BRAK GŁOSU (1)  
Monika Dubow  
NIEOBECNI (1)  
Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 74

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik  
PRZECIW (0)  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)  
BRAK GŁOSU (2)  
Monika Dubow, Antoni Roszkowski  
NIEOBECNI (1)  
Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 75

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Monika Dubow, Antoni Roszkowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 76

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jerzy Mikulski

BRAK GŁOSU (2)

Monika Dubow, Antoni Roszkowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 77

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jerzy Mikulski

BRAK GŁOSU (2)  
Monika Dubow, Antoni Roszkowski  
NIEOBECNI (1)  
Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 78

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezick

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jerzy Mikulski

BRAK GŁOSU (2)

Monika Dubow, Antoni Roszkowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 79

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezick

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jerzy Mikulski

BRAK GŁOSU (2)

Monika Dubow, Antoni Roszkowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 80

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezick

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Iwona Kostrzewa, Jerzy Mikulski

BRAK GŁOSU (2)

Monika Dubow, Antoni Roszkowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 81

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezick

PRZECIW (1)

Adrian Budek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (2)

Monika Dubow, Antoni Roszkowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 82

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezick

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Monika Dubow, Antoni Roszkowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 83

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezick

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (2)

Monika Dubow, Antoni Roszkowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 84

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Andrzej Żelezick

PRZECIW (1)

Adrian Budek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Iwona Kostrzewa, Kazimierz Tarapata

BRAK GŁOSU (2)

Monika Dubow, Antoni Roszkowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 85

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Andrzej Żelezick

PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Kazimierz Tarapata

BRAK GŁOSU (2)

Monika Dubow, Antoni Roszkowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 86

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (2)

Monika Dubow, Antoni Roszkowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 87

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Adrian Budek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kostrzewa

BRAK GŁOSU (2)

Monika Dubow, Antoni Roszkowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 88

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Monika Dubow, Antoni Roszkowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 89

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Kazimierz Tarapata

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 90

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Kazimierz Tarapata

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 91

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 92

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 93

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

uwagi nr 94

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezlik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

**Głosowano w sprawie:**

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu wsi Turów – część A i B wraz z autopoprawkami

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezlik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

7) zmiany uchwały w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości;

- Anna Sadowska- Wydział Dochodów i Egzekucji

Proszę Państwa o podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenie wysokości. W §2 uchwały wykreśla się punkt dwunasty w związku z rezygnacją pani Marzeny Krawczyk z funkcji sołtysa Zagościńca. Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów  
Było przedmiotem obrad komisji. Opinia była pozytywna.

**Głosowano w sprawie:**

zmiany uchwały w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości;

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

8) zmiany uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wołominie na 2026 rok.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Tak jak wspominałem wcześniej, w temacie pracy komisji między sesjami Komisja Rewizyjna zakończyła kontrolę wydatkowania środków publicznych przez jednostki OSP z gminy Wołomin. Jednakże w trakcie tej kontroli członkowie komisji mieli dosyć dużo uwag odnośnie inwestycji przeprowadzonej przez OSP Ossów, to jest rozbudowa bądź budowa, bądź przebudowa garażu, bo różnie to było w dokumentach nazywane. Na początku, gdy wystąpiliśmy o te dokumenty, dostaliśmy dosyć sporą dokumentację, ale jak się okazało później, nie była to pełna dokumentacja. Na dosłownie trzy dni przed zakończeniem kontroli otrzymaliśmy jeszcze ponad 100 stron dokumentów dotyczących tej inwestycji i członkowie komisji podjęli decyzję, że wyłączymy to i będziemy to chcieli sprawdzić w oddzielnej kontroli. Tematem kontroli będzie tylko i wyłącznie ta inwestycja pod nazwą „budowa, rozbudowa, przebudowa garażu w OSP Ossów”.

- Edyta Babicka (Ad Vocem)- radna

Panie Przewodniczący, my chyba tych nieprawidłowości to jeszcze nie stwierdziliśmy, bo my te dokumenty tak jak Pan stwierdził w komplecie dostaliśmy trzy dni przed zakończeniem kontroli.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Ale ja nie powiedziałem, że my stwierdziliśmy nieprawidłowości, tylko że otrzymaliśmy dużą część dokumentów i mieliśmy wątpliwości.

**Głosowano w sprawie:**

zmiany uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wołominie na 2026 rok.

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Marek Górski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Aneta Adamus, Marta Hoppe, Piotr Sikorski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

9) rozpatrzenia wniosku

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ten temat był już omawiany podczas jednej w poprzednich sesji. Czy pani przewodnicząca będzie nas wprowadzała do poszczególnych uchwał?

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Myszę, że nie będę wprowadzała, dlatego że stanowisko komisji było odczytywane na poprzedniej sesji, a te uchwały są po prostu konsekwencją tego, żeby podzielić się na cztery uchwały, a nie podejmować jedną w zakresie tego wniosku, który był złożony.

**Głosowano w sprawie:**

rozpatrzenia wniosku

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Antoni Roszkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Piotr Sikorski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

10) rozpatrzenia skargi

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

Pani Przewodnicząca, czy do tej uchwały mogłaby Pani odczytać uzasadnienie?

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Do Rady Miejskiej w Wołominie 12 maja 2025 roku wpłynęło pismo mieszkańców gminy Wołomin dotyczące procedury planistycznej w Zagościńcu w zakresie farm fotowoltaicznych. Przedmiotowe pismo zostało przekazane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w Wołominie zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Opierając się na stanowisku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie odnoszących się do podnoszonych zasad w skardze zarzutów wskazuje się, że działania w zakresie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są już podejmowane. Rada Miejska w Wołominie dnia 17 lipca 2025 roku uchwaliła zmianę uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zagościńców - Zenonów wprowadzając możliwość podziału planu na części A i B oraz uchwalania ich odrębnymi uchwałami. Jest to wyraz elastycznego podejścia mającego na celu przyspieszenie procesu planistycznego. Również komisja pozytywnie zaopiniowała wcześniej petycję mieszkańców w tej sprawie. W związku z tym zarzut o braku działań w zakresie procedury planistycznej został uznany za niezasadny. Rada Miejska w Wołominie po zapoznaniu się z wyjaśnieniami prawnymi i faktycznymi kierując się rekomendacją Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanawia w §1 uchwały, to jest uznaje skargę w zakresie zarzutu braku działań planistycznych za bezzasadną, gdyż działania takie zostały podjęte. Ja tylko może jeszcze dodam od siebie już jakby tutaj po przeczytaniu tego uzasadnienia, że tak naprawdę działania były podjęte 17 lipca 2025 roku, a skarga była z maja 2025 roku, więc tak naprawdę myślę teraz, że skarga na dzień jej złożenia była zasadna. Ale to jest po prostu moje przemyślenie w tej chwili, a nie stanowisko komisji.

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Tak też mi się wydaje, że skarga jest zasadna. Była złożona wcześniej. W ogóle czas jej rozpatrywania jest bardzo długi. I ja nie zgadzam się ze stanowiskiem komisji. Te skargi były chyba wyrazem bezsilności mieszkańców, więc ja się ze stanowiskiem komisji nie zgadzam.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina

Ja się ze stanowiskiem komisji zgadzam, ale na marginesie chciałbym zapytać Panią Przewodniczącą, jako ten, który nadzoruje działalność Wydziału Urbanistyki, bo nie pamiętam, czy ja byłem wysłuchiwany w sprawie tych skarg?

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Komisja występowała do Urzędu Miejskiego z prośbą wyjaśnienia i dostaliśmy wyjaśnienie na piśmie.

- Edyta Babicka- radna

Faktycznie w lipcu, 17 lipca zmieniliśmy uchwałę w sprawie tego przystąpienia do miejscowego planu, a skarga wpłynęła w maju. Także jako urząd i Rada Miejska zrobiliśmy wszystko, żeby tutaj zadziałać skutecznie w tym temacie, dlatego ja tutaj się nie zgodzę ze stanowiskiem koleżanki radnej i poprę stanowisko komisji skarg i wniosków. Moim zdaniem to uzasadnienie nie jest w pełni takie jakie powinno być. Powinno być w nim napisana zarówno data przystąpienia do sporządzania tego miejscowego planu zagospodarowania, które jest wcześniejsza niż data złożenia skargi, ale również powołane tak jak jest tutaj zmiana tej uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

rozpatrzenia skargi

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 8, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (8)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Piotr Sikorski, Andrzej Żelezik

PRZECIW (10)

Adrian Budek, Monika Dubow, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Agnieszka Koza, Wojciech Plichta

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

11) rozpatrzenia skargi

**Głosowano w sprawie:**

rozpatrzenia skargi

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

12) rozpatrzenia skargi

**Głosowano w sprawie:**

rozpatrzenia skargi

**Wyniki głosowania** (Radni - Sesja)

ZA: 9, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (9)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Wojciech Plichta, Piotr Sikorski, Andrzej Żelezik

PRZECIW (10)

Adrian Budek, Monika Dubow, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Antoni Roszkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Fuśnik

8. Informacja o złożonych interpelacjach, zapytaniach i wnioskach radnych.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Wyczerpaliśmy porządek obrad jeżeli chodzi o uchwały. Następnym punktem porządku obrad jest informacja o złożonych interpelacjach, zapytaniach i wnioskach radnych. Z informacji, jakie pozyskałam z biura rady, nie ma żadnych dokumentów, które czekają na odpowiedź.

9. Informacje Przewodniczącej Rady i sprawy bieżące.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Jeżeli chodzi o informacje przewodniczącej rady i sprawy bieżące, chciałabym Państwa poinformować, że wpłynęło na Państwa skrzynki mailowe zaproszenie od prezesa Miejskiego Zakładu Oczyszczania na takie spotkanie organizowane z okazji zakończenia pierwszego etapu budowy. Chciałabym jeszcze Państwa poinformować, co również uczyniłam, jeżeli chodzi o członków Komisji Rewizyjnej, że wpłynął ponowny wniosek o udostępnienie informacji publicznej. To jest wniosek jako kontynuacja pierwszego wniosku, w którym chodziło o upublicznienie informacji dotyczących członków Komisji Rewizyjnej. Po analizie i po rozmowie z panem przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, będzie przedstawione dokładnie takie samo stanowisko jak było w pierwszej odpowiedzi, która została udzielona. Ten drugi wniosek również macie państwo na swoich skrzynkach mailowych, już nie tylko członkowie komisji, ale również pozostali radni. Dodatkową informacją dla Państwa, właściwie prośbą jest to, żebyście państwo z rozwagą podeszli do terminów i pamiętali o tym, że mamy do już bardzo mało czasu na złożenie oświadczeń majątkowych. Jeśli ktoś potrzebuje formularze, to można je pozyskać z biura rady. Chciałabym jeszcze podziękować radnemu Maćkowi Łosiowi, który w ostatnim czasie miał prezentację filmu, który nagrał na temat Wołominka i Osiedla Sławek. Odbędzie się to w naszej Miejskiej Bibliotece Publicznej. Miałam okazję być, trochę ubolewam, że Państwo nie znaleźliście czasu, ale myślę, że większość z Was już miała okazję zobaczyć ten film, ponieważ był on jako załącznik do naszego Rocznika Wołomińskiego. Macieju, może powiesz kilka słów?

- Maciej Łoś- Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu

Bardzo serdecznie dziękuję. Z tym filmem to była taka sytuacja, że wpadłem na ten pomysł w 2012 roku i to zostało wtedy nagrane, ale później były różne, nazwijmy to ogólnie perturbacje, brak czasu i tak dalej, dlatego to się tak ciągnęło. Ta projekcja, która była w bibliotece, była już tak naprawdę trzecią projekcją. I dlaczego ona się wydarzyła? Otóż na poprzedniej, drugiej projekcji, obecny wtedy na sali pan burmistrz Dariusz Szymanowski, który zaproponował mi i zaprosił do wzięcia udziału w Roczniku Wołomińskim. Wtedy też ustaliliśmy, że jeśli będą możliwości, to oprócz jakiegoś krótkiego tekstu, który tam będzie napisany, będzie również ten film. No i tak się stało. Także Panie Burmistrzu bardzo serdecznie dziękuję. Panie Redaktorze Naczelny Rocznika Wołomińskiego, bo tak to należałoby powiedzieć, bardzo serdecznie dziękuję. Muszę teraz usiąść do kolejnego materiału filmowego, który już został nagrany i dotyczy Osiedla Nafta. To osiedle bardzo się zmieniło i warto byłoby pokazać historię tych ludzi ponieważ jest co raz mniej byłych pracowników Zakładu Poszukiwań Nafty i Gazu w

Wołominie. Bardzo serdecznie dziękuję.

- Andrzej Żelezik- radny

My na Komisji Gospodarki i Finansów zgłosiliśmy razem z panią Moniką Dubow sprawę taką, że na ulicy Jodłowej i na ulicy Kurkowej, żeby sprawdzić o różnych porach, czy zawrotki, które są w końcu tych ulic, potrzebne np. dla karetek, nie są pozostawiane przez samochody. Ja myślę, że Straż Miejska powinna zwrócić na to uwagę. To jest jedna sprawa. A druga to, co tutaj dzisiaj było na początku. Przyszedł wczoraj na komisję Mieszkaniec i taki był poddenerwowany, ale ta sprawa jest poważna. Chodzi o halę na Sławku. Powinno się sprawdzić czy ta hala się nadaje i jakie to są w ogóle warunki, żeby ona została przekształcona na jakiś tam powiedzmy dom, który będzie sprzyjał zagospodarowaniu na korzyść mieszkańców. Jeżeli deweloper się pośpieszy, to już nie będzie nic z tego, także trzeba po prostu o to zbadać. Ja wprawdzie po tej stronie torów mieszkam, ale wydaje mi się, że dla tych, którzy tam mieszkają, to może być świetna okazja do nabycia sali, jeżeli oczywiście to się po prostu uda nabyć i doprowadzić do porządku, bo może remont przewyższy cenę tego wszystkiego.

10. Zamknięcie obrad.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ja tylko Państwa uczulam jeszcze co do tej sytuacji, która dzisiaj miała miejsce, w związku z różnymi sytuacjami, które na sesjach się zdarzały, odnośnie wniosków formalnych, czy one były, czy nie były. Bardzo Państwa proszę i uczulam, żeby było wszystko tak, jak być powinno, czyli jeżeli ktoś zgłasza wniosek formalny, naciska przycisk, który jest po lewej stronie, który wszyscy Państwo macie na ekranie, jako wniosek formalny zgłasza go oficjalnie i ten wniosek będzie rozpatrywany i będzie procedowany. Także dziękuję Państwu za dzisiaj. W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam XXVIII sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2024-2029.

Prowadząca obrady:

Aneta Adamus

Protokołowała:

Elżbieta Żak

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Załącznik nr ..... 1 .....  
Do protokołu nr XXVIII .....  
z dnia 23 kwietnia 2026 r. ....



Wołomin, 16.04.2026 r.


**Przewodnicząca**  
**Rady Miejskiej w Wołominie**  
WOU.0002.4.2026

Pani/Pan  
.....

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 roku, poz 1153 z późn. zm.) zwołuję XXVIII sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2024-2029, proponując następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Pytania i wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Miejskiej w Wołominie z 18.03.2026 r.
4. Informacje Komisji Rady o pracy w okresie między sesjami.
5. Informacja o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wołominie.
6. Informacje Burmistrza o pracy w okresie między sesjami.
7. **Podjęcie uchwały w sprawie:**
  - (1) zmiany WPF gminy Wołomin na lata 2026-2047;
  - (2) zmiany uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2026;
  - (3) utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą „Muzeum Historii Wołomina (w organizacji)”;
  - (4) zmiany uchwały nr LXI-9/2023 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 25 stycznia 2023 r.;
  - (5) zmiany Uchwały Nr XXI-109/2012 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 28 listopada 2012 roku polegającej na sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej;
  - (6) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu wsi Turów – część A i B;
  - (7) zmiany uchwały w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości;
  - (8) zmiany uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wołominie na 2026 rok.
12. Informacja o złożonych interpelacjach, zapytaniach i wnioskach radnych.
13. Informacje Przewodniczącej Rady i sprawy bieżące.
14. Zamknięcie obrad.

**XXVIII Sesja Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2024 – 2029**  
**odbędzie się dnia 23 kwietnia 2026 roku /czwartek/ o godz. 10:00**  
**w sali konferencyjnej (nr 106) Urzędu Miejskiego w Wołominie,**  
**ul. Ogrodowa 4**

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
w Wołominie  
  
Aneta Adamus

**LISTA OBECNOŚCI SOŁTYSÓW NA SESJI RADY MIEJSKIEJ**  
W DNIU 23.04.2026 r.

<b>IMIĘ I NAZWISKO SOŁTYSY</b>	<b>Podpis</b>
<b>VIOLETTA BOLUK</b>	
<b>STANISŁAW BOŻEDAJ</b>	
<b>KAZIMIERZ DĄBROWSKI</b>	
<b>MARCIN DEMIANIUK</b>	
<b>IRENA KAMIŃSKA</b>	<i>Kamińska I.</i>
<b>MAGDALENA RAKOCZY</b>	
<b>DANIEL KRZEMIŃSKI</b>	
<b>NATALIA MIECZNIKOWSKA</b>	<i>Miecznikowska N.</i>
<b>AGNIESZKA PAŻ</b>	<i>Agnieszka Paż</i>
<b>KRZYSZTOF PODWYSOCKI</b>	
<b>ARTUR ŚWIDERSKI</b>	
<b>TOMASZ ŚWIERK</b>	
<b>RADOSŁAW UFNAL</b>	
<b>URSZULA ZYCH</b>	<i>Zych U.</i>
<b>MACIEJ ŻURAWIŃSKI</b>	

LISTA OBECNOŚCI PRZEWODNICZĄCYCH ZARZĄDÓW OSIEDLI NA SESJI RADY  
MIEJSKIEJ W DNIU ...23.04.2026m

<b>IMIĘ I NAZWISKO PRZEWOD.</b>	<b>Podpisy</b>
<b>MAŁGORZATA PRAWDZIC- SZCZAWIŃSKA</b>	
<b>MARCIN SEKUŁA</b>	