

**UCHWAŁA NR XXXIII-95/2026
RADY MIEJSKIEJ W WOŁOMINIE**

z dnia 30 września 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Wołominie uchwala, co następuje:

- § 1. Postanawia się uznać za bezzasadną skargę Mieszkańca Gminy Wołomin, znak WOU.1510.8.2026 na *Burmistrza Wołomina dot. szczególnego i wieloletniego zaniedbania oraz nienależytego wykonywania zadań.*
- § 2. Uzasadnienie stanowiska zawartego w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Wołominie.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Wołominie

Aneta Adamus

Załącznik do uchwały nr XXXIII-95/2026

Rady Miejskiej w Wołominie

z dnia 30 września 2026 r.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi

Do Rady Miejskiej w Wołominie, za pośrednictwem Przewodniczącej Rady wpłynęła skarga na *Burmistrza Wołomina dot. szczególnego i wieloletniego zaniedbania oraz nienależytego wykonywania zadań*, dotycząca utrzymania ul. Stokrotki w Duczkach. Rada Miejska w Wołominie zapoznała się z treścią skargi oraz stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Podstawę prawną oceny stanowi art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), zgodnie z którym przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Rada Miejska w Wołominie w pierwszej kolejności wskazuje, że postępowanie skargowe prowadzone na podstawie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego nie służy ocenie celowości prowadzonej przez gminę polityki utrzymania dróg, rozstrzyganiu o zasadności wyboru określonej technologii napraw ani ustalaniu kolejności realizacji inwestycji drogowych. Zadaniem Komisji jest wyłącznie ustalenie, czy w okolicznościach konkretnej sprawy doszło do zaniedbania lub nienależytego wykonywania obowiązków przez Burmistrza lub podległych mu pracowników.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego Rada nie znalazła podstaw do potwierdzenia zarzutów przedstawionych w skardze. Z wyjaśnień Burmistrza wynika, że ulica Stokrotki była objęta bieżącym utrzymaniem, a w latach 2023, 2024, 2025 oraz 2026 wykonywano na niej prace naprawcze. Przedstawiono również zestawienie terminów wykonanych robót oraz poniesionych kosztów, z którego wynika, że działania te były prowadzone systematycznie. Ponadto wskazano, że wykonane prace były każdorazowo odbierane przez pracowników właściwego wydziału oraz Inspektora Nadzoru Drogowego, którzy potwierdzali ich prawidłowe wykonanie. Wyjaśniono również, że częstotliwość wykonywanych napraw odpowiada standardom stosowanym wobec innych dróg gruntowych znajdujących się na terenie Gminy Wołomin.

Rada Miejska w Wołominie dostrzega, że mieszkańcy mogą negatywnie oceniać stan techniczny ulicy oraz oczekiwać bardziej trwałych rozwiązań niż bieżące naprawy. Oczekiwania te są zrozumiałe, jednak sam fakt niezadowolonych mieszkańców z jakości drogi nie może stanowić wystarczającej podstawy do uznania, że Burmistrz lub pracownicy Urzędu Miejskiego dopuścili się zaniedbania obowiązków lub nienależytego wykonywania powierzonych im zadań.

Zgromadzony materiał dowodowy nie potwierdza, aby właściwe komórki organizacyjne Urzędu pozostawały bierne wobec problemów zgłaszanych przez mieszkańców ul. Stokrotki. Przeciwnie, przedstawiona dokumentacja wskazuje, że działania związane z utrzymaniem drogi były podejmowane regularnie i dokumentowane. Fakt, że wykonane prace nie doprowadziły do trwałej poprawy stanu nawierzchni lub nie spełniają oczekiwań mieszkańców, nie może być utożsamiany z nienależytym wykonywaniem zadań publicznych w rozumieniu art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Rada zwraca również uwagę, że postępowanie skargowe nie jest właściwym trybem do oceny zasadności planowania inwestycji drogowych ani wysokości środków przeznaczanych na bieżące utrzymanie dróg. Są to zagadnienia należące do sfery zarządzania mieniem komunalnym oraz realizacji polityki inwestycyjnej gminy. Przedmiotem niniejszego postępowania była wyłącznie ocena, czy w sprawie doszło do naruszenia obowiązków przez Burmistrza lub podległych mu pracowników. Zgromadzony materiał dowodowy nie pozwala na sformułowanie takiego wniosku.

Mając na uwadze całokształt zgromadzonego materiału dowodowego uznaje się, że nie zostały wykazane przesłanki określone w art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego uzasadniające uwzględnienie skargi. **W konsekwencji Rada Miejska w Wołominie uznaje skargę za bezzasadną.**

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 KPA, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.