UCHWAŁA NR .....
RADY MIEJSKIEJ W WOŁOMINIE

z dnia ..... 2026 r.

w sprawie przekazania skargi zgodnie z właściwością

Na podstawie art. 231 § 1, art. 234 pkt 1 oraz art. 236 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Wołominie postanawia przekazać zgodnie z właściwością skargę (WOU.1510.7.2026) zawartą w piśmie *interwencyjnym i wniosku o kontrolę nadzorczą* do rozpatrzenia przez Burmistrza Wołomina w toku prowadzonych przez niego postępowań administracyjnych.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska zawartego w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Wołominie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr .....

Rady Miejskiej w Wołominie

z dnia.....2026 r.

Rada Miejska w Wołominie zapoznała się z pismem mieszkańców z dnia 16 marca 2026 r., dotyczącym zarzucanej bezczynności organów Gminy Wołomin oraz działań podejmowanych na działkach nr ew. 262/12 i 262/13, obręb 36 Wołomin, przy ul. Zielonej, a także z wyjaśnieniami Urzędu Miejskiego w Wołominie, w szczególności Wydziału Ochrony Środowiska, Wydziału Urbanistyki oraz Wydziału Organizacji Urzędu.

Rada Miejska w Wołominie pozstanawia przekazać skargę Burmistrzowi Wołomina, w zakresie spraw objętych prowadzonymi przez ten organ postępowaniami administracyjnymi, celem jej rozpatrzenia w toku tych postępowań, na podstawie art. 231 § 1 w związku z art. 234 pkt 1 oraz art. 236 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, z równoczesnym zawiadomieniem skarżących.

Pismo mieszkańców obejmuje zarzuty dotyczące zasypywania stawu, zmiany ukształtowania terenu, usuwania drzew i krzewów, magazynowania odpadów, zgodności prowadzonych działań z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz zagrożenia zalewaniem nieruchomości sąsiednich. Mieszkańcy wskazali również na brak odpowiedniej reakcji organów gminy na wcześniejsze zgłoszenia i wystąpili o podjęcie działań kontrolnych oraz wyjaśnienie podstaw prowadzenia prac na wskazanych nieruchomościach.

Z przekazanych wyjaśnień wynika, że zagadnienia objęte wystąpieniem mieszkańców są przedmiotem postępowań administracyjnych prowadzonych przez Burmistrza Wołomina.

Wydział Ochrony Środowiska poinformował, że po otrzymaniu zawiadomienia z dnia 20 listopada 2025 r. dotyczącego zasypywania stawu i podnoszenia terenu podjął czynności wyjaśniające, w tym skontaktował się z Nadzorem Wodnym w Wołominie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Z uzyskanych informacji wynikało, że likwidacja stawu została zgłoszona temu organowi.

W odniesieniu do zgłoszenia dotyczącego usuwania zadrzewień i zakrzewień Wydział Ochrony Środowiska wskazał na przeprowadzenie analizy dokumentacji, oględzin terenu w dniach 4, 6, 16 i 23 marca 2026 r., ustalenie aktualnych właścicieli nieruchomości oraz wezwanie ich do złożenia wyjaśnień. Wydział występował także do Nadzoru Wodnego o informacje dotyczące podejmowanych działań. Wyjaśnienia te dokumentują czynności urzędu, jednak same w sobie nie przesądzają o prawidłowości wszystkich prac prowadzonych na nieruchomościach ani o terminowości załatwienia poszczególnych zgłoszeń.

W wyjaśnieniach uzupełniających z dnia 16 września 2026 r. wskazano ponadto, że w związku ze zgłoszeniem magazynowania odpadów w miejscu do tego nieprzeznaczonym wszczęto postępowania administracyjne na podstawie art. 26 ustawy o odpadach. Poinformowano również o przeprowadzeniu czynności kontrolnych służących ustaleniu stanu faktycznego.

Z kolei Wydział Urbanistyki wyjaśnił, że prowadzi postępowanie dotyczące zmiany zagospodarowania terenu. W jego toku wezwano właściciela do złożenia wyjaśnień oraz przeprowadzono oględziny z udziałem stron. Według pisma z dnia 16 września 2026 r. postępowanie to nie było zakończone. Wydział wskazał również, że nie wydawał właścicielowi zezwoleń, których dotyczy zarzut mieszkańców, a właściciel przedstawił zaświadczenie o niewniesieniu sprzeciwu przez PGW Wody Polskie wobec zgłoszenia likwidacji stawu.

Reasumując w przedmiocie objętym skargą, Burmistrz Wołomina prowadzi dwa postepowania administracyjne.

W ocenie Rady ustalenia dotyczące legalności wykonanych prac, rodzaju materiałów wykorzystanych do zasypania stawu, zakresu usunięcia drzew i krzewów, zgodności zagospodarowania z planem miejscowym oraz wpływu prac na nieruchomości sąsiednie powinny zostać dokonane przez właściwe organy, z zachowaniem zasad postępowania dowodowego i uprawnień jego stron.

Zgodnie z art. 234 pkt 1 k.p.a. skarga złożona przez stronę w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne, podlega rozpatrzeniu w toku tego postępowania. Art. 236 § 1 k.p.a. wskazuje w takim przypadku jako właściwy organ, przed którym postępowanie się toczy. Natomiast art. 231 § 1 k.p.a. nakłada na organ niewłaściwy obowiązek przekazania skargi właściwemu organowi albo wskazania go skarżącemu.

W konsekwencji zarzuty i żądania mieszkańców dotyczące spraw objętych toczącymi się postępowaniami powinny zostać przekazane do rozpatrzenia w ramach tych postępowań. W odniesieniu do osób nieposiadających statusu strony przekazane wystąpienie powinno zostać rozpatrzone z urzędu jako materiał w sprawie, stosownie do art. 234 pkt 2 k.p.a.

Przekazanie skargi według właściwości nie stanowi rozstrzygnięcia o jej zasadności ani potwierdzenia zgodności z prawem działań inwestora. Służy zapewnieniu rozpatrzenia podniesionych zarzutów przez organy uprawnione do dokonania ustaleń i wydania odpowiednich rozstrzygnięć.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Wołominie przekazuje skargę Burmistrzowi Wołomina do ropatrzenia w zakresie prowadzonych przez niego postępowań.