

**III SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
VI KADENCJI**

2 luty 2011 roku

**Protokół Nr III/2011 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie
z dnia 2 lutego 2011 roku**

Radnych ogółem - 21

Radnych obecnych na sesji - 21

Listy obecności radnych, Przewodniczących Rad Osiedlowych i Sołtysów stanowią załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Powitał przybyłych na sesję radnych, Burmistrza Wołomina Ryszarda Madziara, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Gminy Anitę Grabowską, Radnego Sejmiku Województwa Mazowieckiego Krzysztofa Gawkowskiego, przedstawicieli Rad Osiedlowych, Sołtysów i przedstawicieli prasy, którzy zechcieli przybyć na tą sesję. Stwierdziwszy quorum konieczne do prawomocności obrad (Na sali obecnych było 18 radnych. Nieobecni to Emil Wiatrak i Krzysztof Wytrykus) otworzył III sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 2 lutego 2011 roku o godz. 16.10.

Pkt 1

Do pełnienia funkcji sekretarza obrad radni wybrali radnego Adama Beredę w głosowaniu jawnym za- 18 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Na sesję przybył radny Emil Wiatrak godz. 16:15

Pkt 2

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Porządek obrad został przesłany radnym (załącznik Nr 2), jednak Przewodniczący odczytał wniosek Burmistrza Wołomina w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały dotyczącej zatwierdzenia do realizacji programu „ Przedszkolak rusza w świat” (treść wniosku stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu)

Wniosek Burmistrza został zaakceptowany przez radnych i wnioskowany projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad w punkcie 10.

porządek obrad po zmianach został zatwierdzony przez radnych w głosowaniu jawnym za – 19 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Pkt 3

Uchwała Nr III-1/2011 w sprawie obsadzenia mandatu radnego;

Przewodniczący Rady Marcin Dutkiewicz przedstawił komplet dokumentów związanych z procedurą, która doprowadziła do przygotowania projektu odczytanej uchwały w sprawie objęcia mandatu przez Pana Zbigniewa Romana Paziewskiego. Pan Zbigniew Paziewski złożył oświadczenie, iż nie zachodzi wobec niego przesłanka, o której mowa w art 7 ust. 2 ustawy z dnia 16 lipca 1998 roku Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (tj. Dz.U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547 z późn. zm.)

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za-19 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Pan Zbigniew Roman Paziewski złożył ślubowanie o treści "Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i mieszkańców ", tym samym obejmując mandat radnego Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2010 – 2014

Pkt 4

Protokół Nr II/2010 z sesji Rady Miejskiej w Wołominie odbytej w dniu 14 grudnia 2010 roku został przyjęty bez uwag w głosowaniu jawnym za – 20 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Pkt 5

Komisja Finansów Gminnych – Leszek Czarzasty

Przewodniczący komisji poinformował, że komisja spotkała się trzy razy w okresie między sesjami. Na pierwszym spotkaniu komisja ukonstytuowała się. Kolejne spotkanie poświęcone było omówieniu projektu budżetu przy udziale Burmistrza Wołomina i pracowników Urzędu Miejskiego. Burmistrz przedstawił proponowane zmiany, w tym zmieniona Tabelę Nr 7, do projektu uchwały budżetowej. To spotkanie jak i kolejne poświęcone było na dyskusje o projekcie uchwały budżetowej, proponowanych autopoprawkach Burmistrza do niej a także zaopiniowane projekty uchwał, które znalazły się w porządku obrad toczącej się sesji. Wszystkie proponowane uchwały uzyskały pozytywną opinie Komisji Finansów Gminnych, oprócz projektu uchwały w sprawie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze gminy Wołomin na okres od 1 marca 2011 do 29 lutego 2012 roku.

Komisja Rewizyjna – Adam Bereda

Przewodniczący komisji powiedział, że komisja spotkała się dwa razy. Pierwsze spotkanie miało na celu ukonstytuowanie się komisji. Drugie spotkanie w dniu 12 stycznia poświęcone było przygotowaniu planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2011 rok.

Doraźna Komisja Statutowa – Igor Sulich

Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja spotkała się trzykrotnie i pracowała nad projektem zmian w Statucie Gminy.

Pkt 6

Burmistrz Wołomina Ryszard Madziar przedstawił informację o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wołominie z sesji w dniu 14 grudnia 2010 roku. (treść tej Informacji stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu).

Pkt 7

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Przedstawił informację o swojej pracy między sesjami.

- Trwają prace przygotowawcze do przeprowadzenia Narodowego Spisu Powszechnego Ludności w 2011 roku. Spis zostanie przeprowadzony od 1 kwietnia do 30 czerwca 2011 roku. Przeprowadzono nabór rachmistrzów spisowych - est 23 osoby, plus 4 osoby rezerwowe. Odbyło się szkolenie dla rachmistrzów. Powołano Gminne Biuro Spisowe. Obecnie trwa aktualizacja dokumentacji wyjściowej. Będzie tam zestawienie budynków, mieszkań i osób.
- Ogłoszono otwarte konkursy ofert na realizację zadań publicznych w 2011 roku. Procedura rozpatrywania ofert zakończyła się 30 stycznia 2011 roku. W dniu 4 stycznia 2011 roku ogłoszono otwarty przetarg na realizację w 2011 roku zadania

publicznego z zakresu edukacji ekologicznej pn. „Ocalić od zniszczenia” Procedura rozpatrywania zakończy się 25 lutego 2011 roku.

- Rozstrzygnięto przetarg i podpisano umowę na konserwację oświetlenia drogowego
- Rozstrzygnięto przetarg i podpisano umowę na konserwację dróg gruntowych
- Rozpoczęto procedurę przetargową na oczyszczanie poziome i mechaniczne zmiatanie ulic na terenie gminy.
- Rozstrzygnięto przetarg i podpisano umowę na obsługę linii komunikacji miejskiej na terenie Gminy Wołomin.
- Rozpoczęto procedurę przetargową na wylapywanie, utrzymywanie i sterylizację bezpańskich zwierząt na terenie Gminy Wołomin.
- Wydział inwestycji realizuje budowę ul. Tęczowej wraz z przebudową ul. Głowackiego. Obecnie wykonany jest projekt spornego odcinka od ul. Tęczowej, od ul. Waryńskiego do ul. Kleberga. Umowa jest zawarta z projektantem. Koszt projektu 29 280 zł. Termin realizacji 18 luty 2011 roku.
- Budowa ul. Zakładowej – przygotowana jest specyfikacja istotnych warunków zamówienia w celu ogłoszenia postępowania przetargowego na budowę tej ulicy.
- Budowa ul. Reja – 20 grudnia 2010 roku złożono wniosek o wydanie decyzji zezwolenia na realizację inwestycji drogowej;
- Budowa sali gimnastycznej przy ZS nr 4 – przygotowano specyfikację istotnych warunków zamówienia w celu ogłoszenia postępowania przetargowego na budowę sali gimnastycznej
- Adaptacja pomieszczeń w ZS w Duczkach dla potrzeb przedszkola – trwają roboty budowlane, prace przebiegają zgodnie z harmonogramem.
- Budowa boiska na terenie OSiR Huragan – unieważniono postępowanie przetargowe na budowę boiska na terenie OSiR z tego powodu, iż najtańsza oferta znacznie przekraczała kwotę jaką Gmina Wołomin zamierzała przeznaczyć na realizację tego zadania. 14 stycznia 2011 roku Wydział Inwestycji przekazał do RPZ specyfikację istotnych warunków zamówienia w celu ogłoszenia drugiego postępowania przetargowego na budowę boiska na terenie OSiR w Wołominie.
- Modernizacja i rozbudowa oświetlenia – uzyskano prawomocne decyzje pozwolenia na budowę oświetlenia drogowego w ul. Kolejowej, Bocznej, Bat. Zośka, Zimowej, Polskiej, Armii Krajowej, Białostockiej oraz ul. Barwnej i Parkowej w Lipinkach.
- Przygotowane są wnioski o przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości od 6 000 zł do 14 000 euro na budowę oświetlenia w/w lokalizacjach.
- Budowa Regionalnego Centrum Promocji Turystyki i Rekreacji w Wołominie, etap I – budowa zespołu basenowego. Umowa z wykonawcą: firmą UNITEX kończy się 31 marca 2011 roku. Na dzień dzisiejszy wykonawca wystąpił z wnioskiem o wydłużenie tego terminu do dnia 6 czerwca 2011 roku (czyli o prawie 2,5 miesiąca). Powodem jest to, że zamawiający czyli Urząd Miejski w Wołominie, w trakcie odbiorów wewnętrznych zwrócił uwagę na zbyt niskie posadzenie ławki-siedziska w części rekreacyjnej pływalni. Żeby to uzupełnić zamawiający zwrócił się z takim wnioskiem do wykonawcy i projektanta. Ten z kolei zwrócił się z wnioskiem, bo do 6 czerwca potrzebuje czas na badanie bakteriologiczne, powiadomienie SANEPIDU i odbiór, uzyskanie decyzji na użytkowanie i niezbędne prace. Ponadto wykonawca podnosi kwestię związaną z wykonaniem przyłącza energetycznego do budynku basenu. Pierwotny termin wykonania tego przyłącza to 10 lipca 2010 roku. Budynek pływalni przyłączono na stałe w dniu 1 lutego 2011 roku. Wykonawcą przyłącza było PGE Wołomin, ul. Piłsudskiego, które zgodnie z umową z dnia 2009 r. powinno

zakończyć prace do dnia 10 lipca 2010 roku. Jednak tak się nie stało. Od 15 grudnia 2010 roku powinny następować rozruchy poszczególnych elementów wyposażenia i instalacji na obiekcie. W dniu 2 lutego 2011 roku rozpoczął się rozruch ogrzewania z udziałem ZEC Wołomin. W sytuacji zaakceptowania przez zamawiającego wystąpienia wykonawcy o przesunięcie terminu związanego z nieterminowym wykonaniem przyłącza przez PGE, oraz koniecznością poprawy ławeczki, pewnym jest, że termin końcowy ulegnie wydłużeniu ok. półtora miesiąca. Oznacza to, że będzie to połowa kwietnia lub początek maja. Wtedy nastąpi otwarcie basenu.

- W dniach 10-11 stycznia 2011 roku odbyły się konsultacje w sprawie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Lipinki. Można było zapoznać się z ustaleniami wyżej wymienionego projektu jeszcze przed jego oficjalnym wyłożeniem do publicznego wglądu oraz z przyjętymi rozwiązaniami komunikacyjnymi. Można było zgłaszać swoje wnioski. Obecni byli: Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina, Grzegorz Mickiewicz – Zastępca burmistrza, pracownicy Wydziału urbanistyki oraz przedstawiciele firmy BUKLAND Sp. z o.o.. Podczas 2 dni przybyło ok. 60 mieszkańców i właścicieli działek we wsi Lipinki. najczęściej poruszaną kwestią było projektowanie szerokości dróg. Przybyłe osoby miały możliwość złożenia oświadczeń o braku zgody na poszerzenie istniejących dróg przylegających do ich działek. Każdy brak zgody będzie indywidualnie rozpatrywany i z ostatecznym rozstrzygnięciem będzie można się zapoznać po wyłożeniu wyżej wymienionego projektu, które planowane jest na przełomie marca i kwietnia 2011 roku.
- W dniu 24 stycznia 2011 roku zostali zaproszeni mieszkańcy ul. Uroczej we wsi Lipinki w celu ustalenia ostatecznego rozstrzygnięcia rozwiązań komunikacyjnych.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Osiedla Wiosenna w Wołominie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest ponownie wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 21 stycznia do 21 lutego 2011 roku w siedzibie Urzędu Miejskiego w Wołominie pok 212. Dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu miejscowego rozwiązaniami odbędzie się w dniu 9 lutego 2011 roku.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Wołominie przy Al. Niepodległości i ul. Lipińskiej wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest ponownie wyłożony do publicznego wglądu w dniach 21 stycznia – 21 lutego 2011 roku w siedzibie Urzędu Miejskiego, pok 212. Dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu miejscowego odbędzie się 10 lutego 2011 roku.
- Sprzedano jeden lokal mieszkalny na rzecz dotychczasowego najemcy.
- Sprzedano jeden lokal mieszkalny, w drodze przetargu nieograniczonego, w budynku przy ul. Sikorskiego 88 w Wołominie
- Sprzedano w drodze przetargu ograniczonego jedną nieruchomość położoną w Wołominie przy ul. Reja.
- Sprzedano w drodze bezprzetargowej jedną nieruchomość położoną w Wołominie przy ul. Lipińskiej.
- W ramach realizacji projektu e-Wołomin Rozwój usług oraz systemu zarządzania oświatą” w dniu 31 grudnia 2010 roku został podpisany protokół odbioru końcowego z firmą SPUTNIK , w związku z czym uruchomiono nowy system obiegu dokumentów PROTON, oraz szereg nowych funkcjonalności będących obecnie w fazie testów.

- W 28 grudnia 2010 roku złożono wniosek o dofinansowanie projektu EKO-WOŁOMIN, Energia Słoneczna, Inwestycje i Partnerstwo na rzecz Zrównoważonego Rozwoju Wołomina obiegającego się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2007 – 2013 działanie 4.3. Ochrona powietrza – energetyka. Do projektu, w ustalonym terminie, przystąpiło 357 mieszkańców. W związku z czym koszt inwestycji ustalony został na 5 518 100 zł. Wnioskowana kwota dofinansowania dla projektu wynosi 3 862 670 zł.
- W dniu 23 grudnia 2010 roku złożono wniosek o dofinansowanie projektu: Dobra Administracja w Gminie Wołomin, obiegającego się o dofinansowanie w ramach programu operacyjnego: Kapitał Ludzki na lata 2007 - 2013.
- W dniu 14 stycznia 2011 roku złożono wniosek projektu: Budowa kompleksu sportowego przy Zespole Szkół Nr 5 w Wołominie w ramach IV edycji programu: Moje boisko ORLIK 2012.
- W przygotowaniu i w fazie koncepcji są następujące projekty, które będą się ubiegały o dofinansowanie: Budowa boisk przy ZS Nr 2 w Wołominie; Budowa boisk na terenie OSiR Huragan; Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych: drogi polnej pomiędzy wsiami Nowe Grabie – Stare Grabie; Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych ul. Radosnej we wsi Stare Lipiny; Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych ul. Mazowieckiej we wsi Cięciwa; Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych ul. Polnej we wsi Cięciwa; Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych ul. Tramwajowej we wsi Zagościniec; Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych ul. Asfaltowej we wsi Zagościniec.

Marek Górski – radny

Z prasy lokalnej dowiedział się, że został powołany przez Burmistrza drugi Zastępca Burmistrza. Prosił więc Burmistrza o przedstawienie tej osoby.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Poinformował, że od dnia 15 grudnia 2010 roku powołał na stanowisko Zastępcy Burmistrza Pana Grzegorza Mickiewicza i od tego dnia przejął już obowiązki. Pan Grzegorz Mickiewicz wcześniej pełnił funkcję Wiceburmistrza w Ząbkach. Tak jak w czasie kampanii wyborczej Burmistrz deklarował, że w swojej pracy będzie miał wsparcie ze strony fachowców, to właśnie Pan Grzegorz Mickiewicz będzie go wspierał. Poprosił też, by Zastępca Burmistrza powiedział kilka słów o swojej dotychczasowej karierze zawodowej.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza Wołomina

Omówił pokrótce swoją dotychczasową karierę zawodową. Ostatnie cztery lata jego pracy poświęcił na rzecz miasta Ząbki. Wcześniej trzy lata również pracował w samorządzie tj. w samorządzie stołecznym Warszawy od 2004 – 2006 roku. W Ząbkach Jego zakres kompetencji obejmował te same zadania jakie w Gminie Wołomin powierzył mu Burmistrz Ryszard Madziar czyli pion strategiczny. W Warszawie pracował w Biurze Funduszy Europejskich, które mieści się obecnie również w Pałacu Kultury i Nauki. Uważał, że nie musi dużo mówić na temat tego co udało się zrobić w mieście Ząbki przez ostatnie lata. Było to dosyć spore wyzwanie zarówno organizacyjne jak również formalne. Wiązało się to z kwestią przygotowania wniosków o dofinansowanie jak również z wydajną pracą jeśli chodzi o tzw. „papierologię”. Wiadomym jest, że nie wystarcza sam wniosek by pozyskać środki potrzebne jest bardzo wiele dokumentów. Nadzorował również kwestie inwestycji,

geodezji, gospodarki nieruchomości, zagospodarowanie przestrzenne, ochrona środowiska i zamówienia publiczne. Uważał, że wszystkie te obszary są ze sobą spójne i nierozdzielalne, po to, żeby można było coś zrobić, coś zbudować. Wyraził zdanie, że obecny czas, jeżeli chodzi o kwestię pozyskiwania środków unijnych, to jest już piąty rok obowiązywania tej perspektywy finansowej, czyli 2007-2013. Obecnie jest to już końcówka tej perspektywy. W najbliższym czasie Zastępca Burmistrza weźmie udział w naradzie na szczeblu rządowym, jako przedstawiciel Burmistrza Wołomina, biorąc pod uwagę to co będzie się działo w najbliższej perspektywie finansowej tj. w latach 2014 – 2020. Niestety z przykrością stwierdził, że te możliwości pozyskiwania środków, które były przez ostatnie cztery lata już takie nie są biorąc pod uwagę dzień dzisiejszy. Jeżeli chodzi o obszar Polski, to na dzień dzisiejszy zakontraktowano ponad 70% dostępnych środków, które były do zdobycia od 2007 roku. Jednak biorąc pod uwagę to co powiedział Burmistrz Ryszard Madziar deklarował, że zrobi wszystko to co jest możliwe by spróbować pozyskać te pieniądze, które pozostały. Wyjaśnił, że te projekty, które wymienił Burmistrz, to są te które już zostały złożone wnioski. W dniu 31 stycznia 2011 roku została złożona część tych projektów. Przygotowywane są dwa kolejne wnioski. Jeden z tych projektów dotyczy modernizacji targowiska miejskiego, które znajduje się przy drodze wojewódzkiej 634. Drugi projekt dotyczy wykluczenia cyfrowego 8.3 działanie Gospodarka innowacyjna. Tutaj też jest chęć pozyskania środków unijnych biorąc pod uwagę to, że można dokonać zakupu komputerów, można rozwinąć sieć informatyczną. Jak widać jakieś możliwości jeszcze są i zadaniem Zastępcy Burmistrza jest to by postarać się te środki pozyskać.

Marek Górski – radny

Pierwsze pytanie radnego dotyczyło sprzedaży bezprzetargowej działki przy ul. Lipińskiej. Zapytał co to za nieruchomość i dlaczego została tak sprzedana ?

Radny pytał również o organizację jakichkolwiek zajęć dla dzieci i młodzieży w czasie zbliżających się ferii ?

Zapytał również jakie działania podejmie miasto w celu przygotowania się do walki z wodami gruntowymi, które zalewają posesje wielu mieszkańców. Podtopienia stają się ogromnym problemem dla mieszkańców, szczególnie terenów wiejskich. W niektórych miejscowościach jest to ok. 30%. Gleby są na razie zamrożone. Ale kiedy przyjdzie odwilż, to trzeba będzie chodzić już po wodzie. Wiadomo radnemu, że koncepcje były przygotowywane więc prosił Burmistrza o kilka słów na ten temat.

Joanna Śmiecińska – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Wyjaśniła, że jeżeli chodzi o sprzedaż działki przy ul. Lipińskiej to Rada Miejska poprzedniej kadencji podjęła uchwałę o bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości. Rzecz dotyczy dwóch działek ewidencyjnych o powierzchni łącznej 180 m². Sprzedaż nastąpiła w celu poprawy jakości zagospodarowania nieruchomości przyległych. Sprzedaż nastąpiła za kwotę 60 tys. zł. Aktem notarialnym w dniu 29 grudnia 2010 roku.

Radosław Wasilewski - Zastępca Burmistrza

Udzielił odpowiedzi na pytanie radnego Marka Górskiego dotyczące walki z zalewaniem posesji na terenie gminy i organizację wypoczynku zimowego w mieście. Poinformował, że zostały rozstrzygnięte konkursy na organizację wypoczynku zimowego. Wzorem lat ubiegłych kilka organizacji pozarządowych zgłosiło się ze swoimi ofertami. Zostały rozdysponowane pieniądze.

Jeżeli zaś chodzi o sprawy zalewowe, to w momencie pojawienia się tego problemu został powołany sztab kryzysowy, który na bieżąco monitoruje problem. Przyspieszono procedurę związaną z wyłonieniem firmy na konserwację urządzeń odwadniających.

Analizowane jest i monitorowane urządzenia odwadniające. Straż Miejska dokonuje kontroli i monitoringu terenów szczególnie narażonych na zalania czy podtopienia. Opracowano mapę gminy z oznaczeniem miejsc szczególnie narażonych i tam przede wszystkim kierowana jest uwaga władz gminy. Dodatkowo w każdej sytuacji gdy woda pojawia się w piwnicach lub gdy sytuacja zagraża bezpieczeństwu czy zdrowiu mieszkańców interweniuje Straż Miejska. Takich interwencji było już kilkanaście i nadal na bieżąco sytuacja jest monitorowana.

Marek Górski – radny

Nie bardzo sobie wyobrażał, na czym polega monitorowanie tych urządzeń. Może podać przykłady trzech rowów, które są bardzo głębokie, bardzo duże i są puste, a wszędzie wkoło jest woda. Nie chciał podważać pracy tego sztabu, który to monitoruje. Natomiast jego zdaniem rozpoznanie w terenie jest słabe. Jeżeli się myli to prosił o przekonanie go, że tak jest. Zdaniem radnego kontakt z sołtysami, którzy mają najlepsze rozeznanie w terenie, jest mało widoczny. Docierają do niego sygnały, że współpraca z sołtysami jest dość skromna.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Powiedział, że kwestia spraw związanych z rowami melioracyjnymi to są sprawy, które są zaniedbane od wielu lat. Obecnie poziom wód jest najwyższy od wielu lat. Teraz wychodzą te wieloletnie zaniedbania. Uważał, że należy zastanowić się jak to rozwiązać kompleksowo by zabezpieczyć się przed kolejnymi zalaniem. Nie można działać pochopnie.

Marek Górski – radny

Uważał, że zaistniała sytuacja to nie jest zaniedbanie gminy, bo tą sprawą interesował się. Nie należy teraz szukać winnego. Kiedyś funkcjonowały Spółki Wodne i inne organy, które zajmowały się zajmowały tą sprawą. Wykonywane były melioracje, które zostały częściowo zniszczone przez mieszkańców. Do tego należy się też przyznać. Nie można wciąż mówić co było nie tak zrobione. Należy stworzyć koncepcję, jak tym ludziom pomóc bo za kilkanaście dni nastąpi wiosna i problem powróci.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Powiedział, że została przyspieszona procedura dotycząca wyłonienia firmy konserwującej rowy i urządzenia odwadniające. W najbliższym czasie umowa zostanie podpisana. Konserwacji rowów nie można w tej chwili wykonywać z uwagi na to, że nie została wyłoniona firma, która miałaby realizować to zadanie. Zawsze taki przetarg był robiony późną wiosną. W tej chwili już w styczniu ogłoszono procedurę widząc co się dzieje. Zespół, który ma za zadanie oszacowanie potrzeb, już tego dokonał. Wiadomo jakie są potrzeby ale z przyczyn formalnych nie można podjąć żadnych działań. W tej chwili dla kilku obszarów miasta i gminy są opracowywane koncepcje odwodnienia. W tym roku w miejscach gdzie woda najbardziej „dokucza” będą wykonane koncepcje odwodnienia i powinno to rozwiązać problem.

Igor Sulich – radny

Zapytał czy termin otwarcia basenu na początku czerwca to jest realny, czy też będą kolejne przesunięcia, zdaniem radnego z dość błahych powodów jak za niska ławka w szatni.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Stwierdził, że to tylko na pierwszy „rzut oka” można by było sądzić, że za niska ławka to sprawa dość prozaiczna. Burmistrz jako dodatkowy argument do tego, że wykonawca prosi o wydłużenie terminu realizacji inwestycji, podał konieczność przebudowy tej ławeczki. Jednym z głównych powodów swojej prośby, jaki podał wykonawca była wydłużająca się procedura wybudowania stałego przyłącza energetycznego do budynku pływalni miejskiej. Urząd, jeszcze w poprzedniej kadencji podpisał umowę z PGE dystrybucja w Wołominie, z terminem zakończenia realizacji wykonania dokumentacji jak również wykonania przyłącza na dzień 10 lipca 2010 roku. Gdy nowy burmistrz objął urząd sprawa ta nie była załatwiona. Tak jak wcześniej powiedział Burmistrz Ryszard Madziar przyłączy to zostało wykonane dopiero w dniu 1 lutego 2011 roku. Jak można policzyć jest to opóźnienie kilku miesięcy. Wykonawca wykorzystuje tą sprawę do tego by przedłożyć termin wykonania inwestycji. Zamawiający tj. Gmina Wołomin zobowiązał się podłączyć ten budynek do zasilania energetycznego do dnia 10 lipca 2010 roku. I to po jego stronie jest ta praca do wykonania polegająca na tym by zweryfikować to o co prosi wykonawca, zasadność tej prośby i rzetelność przygotowania tych dokumentów na podstawie których prosi o wydłużenie tego terminu. Ta ławeczka jest dodatkowym elementem. Gdyby nie spróbować czegoś z nią zrobić, to osoby o wzroście poniżej 1,80 m siadając na tej ławeczce w niecce basenowej, głowy miałyby poniżej lustra wody. Można to zostawić, jednak są to kwestie bezpieczeństwa i ergonomii, bo tylko osoby wysokie mogłyby skorzystać z tej ławeczki. Projektant przyznał się do błędu. Winiło to z tego, że na etapie budowy niecki basenowej obniżono rzędne wysokościowe z jakichś powodów technologicznych, których wcześniej nie uwzględniono w dokumentacji projektowej. W ślad za tym na tej ławeczce trzeba będzie zrobić tzw. dolewkę, aby uniknąć omawianych wcześniej sytuacji. Wykonawca dodatkowo ten aspekt podnosi jako powód, który wydłuża termin realizacji tego zadania. Zwołano komisję, która będzie pracowała nad wypracowaniem opinii, czy wniosek wykonawcy jest uzasadniony, czy też nie.

Igor Sulich - radny

Jeżeli chodzi o przyłączy energetyczne, to zdaniem radnego było ono fizycznie wykonane w grudniu ubiegłego roku. Burmistrz w swojej wypowiedzi mówił, że w poprzedniej kadencji było wiele niedociągnięć, więc radny zapytał kiedy to Burmistrz Ryszard Madziar dowiedział się o tym niepodłączonym prądzie i co w tej sprawie zrobił by to przyspieszyć. Odbiór wykonanego nastąpił 1 lutego, a obecny burmistrz pełni swoje obowiązki już ok dwóch miesięcy. Miał nadzieję, że sprawa była na bieżąco monitorowana.

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Uściślił, że nowe kierownictwo urząd objęło w połowie grudnia 2010 roku. Mija więc trochę więcej niż półtora miesiąca od rozpoczęcia urzędowania. Tą informację on sam powziął pod koniec grudnia ub roku. Przyznał, że faktycznie fizycznie przyłączy zostało wykonane jeszcze w poprzednim roku. Jednak kwestia przyłączenia wiąże się jeszcze ze zrealizowaniem wielu warunków. Po pierwsze musi być dokumentacja. po drugie muszą to zrobić fachowcy i odbiór musi nastąpić protokolarnie. Takie podłączenie, gdzie pobór prądu jest o mocy kilku dużych posesji, nie jest proste i nie może tego zrobić ktoś bez specjalnych przeszkoleń i uprawnień. Oprócz tego PGE ma też swoje terminy i swój harmonogram przyłączy. Oprócz tego należało również zdemontować przyłączy tymczasowe. Uważał, że zrealizowanie tego w ciągu miesiąca czasu było to najszybciej jak tylko to było możliwe.

Igor Sulich – radny

Zapytał czy będą naliczone odsetki karne od nieterminowego zrealizowania inwestycji przewidziane w umowie ? Nastąpiło czyjeś niedopatrzenie: albo wykonawcy, albo inwestora bo wcześniej była mowa o tym, że basen będzie otwarty nawet wcześniej. Teraz okazuje się, że jest już dwa miesiące opóźnienia. A zwracając się do Skarbnika Gminy zapytał, czy jeśli ta firma obecnie wystawiła fakturę końcową to znalazłyby się środki na jej zapłacenie ?

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Odpowiedziała, że środki w budżecie na realizację inwestycji to jedna sprawa i są one zapewnione na realizację pozostałych, które są w projekcie budżetu. Inna sprawą jest zapłacenie za fakturę. Większość dużych umów jest tak sporządzana, że płatność odbywa się częściowo do wysokości 85% realizacji inwestycji. Po przekroczeniu tej kwoty jest faktura końcowa po wszystkich odbiorach. Na razie były faktury przejściowe, które są płacone zgodnie z harmonogramem finansowo – rzeczowym. W umowie jest zapis, że z wynagrodzenia można potrącić odsetki, jeżeli tylko będzie taka podstawa. Na razie nie wpłynął taki wniosek i nie ma jeszcze ku temu żadnych przesłanek.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Przypomniał co powiedział w swoim sprawozdaniu. 10 lipca 2010 roku PGE miało podłączyć zasilanie energetyczne do obiektu basenowego. Minęło pół roku i w tej sprawie nic się nie działo. On w ciągu miesiąca doprowadził do tego, że zasilanie pływalni w energię elektryczną zostało podłączone. Drugą sprawą jest kwestia otwarcia basenu. Według sugestii radnego Igora Sulicha miała nastąpić na początku roku. Burmistrza daty otwarcia basenu na początku roku 2011 nie podawał. Prosił by radny wrócił pamięcią wstecz i przypomniał sobie kto podawał datę otwarcia basenu na początku roku.

Igor Sulich – radny

Z uzyskanych wyjaśnień wywnioskował, że PGE samo z siebie podłączeniem pływalni zajęła się już sama z siebie bo było opóźnienie, a nie po interwencji. Interwencja chyba nastąpiła ostatnio, gdy Urząd otrzymał informację, że to zostało podłączone za późno. Prosił w dalszym ciągu o informację, co z odsetkami i jaka to by była wielkość tych odsetek karnych, jeżeli rzeczywiście zaistniałaby taka sytuacja umożliwiającą ich naliczenie.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Stwierdził, że radny Igor Sulich jest w błędzie, jeżeli sądzi, że PGE bez żadnej interwencji podłączyło zasilanie.

Anita Grabowska – Skarbnik Gmina

Żeby mogła odpowiedzieć precyzyjnie radnemu musi zajrzeć do dokumentów, gdyż nie zna na pamięć wszystkich umów. Niemniej kary umowne są naliczane procentowo od wartości umowy. Jeżeli radni sobie życzą to przygotowuje taką informację.

Pkt 8

Uchwała Nr III-2/2011 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wołomin na lata 2011 -2032;

Po odczytaniu treści uchwały, odczytana została opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o

przedłożonej Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wołomin na lata 2011 – 2032 (treść tej opinii stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu)

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię (bez uwag) Komisji Finansów Gminnych Rady Miejskiej w Wołominie (treść opinii stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Na temat Wieloletniej Prognozy Finansowej dużo rozmawiano na posiedzeniu Komisji Finansów Gminnych i o zmianach jakie zostały tam na niesione w stosunku do treści jaka została przekazana radnym wcześniej i treści jaka była opiniowana przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie, a złożona tam 15 listopada 2010 roku. Zmiany jakie nastąpiły wynikają ze zmian które zaszły w uchwale budżetowej. Te dwa dokumenty muszą być ze sobą zbieżne pod względem dochodów, wydatków oraz deficytu rozchodów i przychodów. Są też wzajemną konsekwencją zapisów w jednym czy w drugim dokumencie. Część zadań inwestycyjnych została wykreślona z załącznika inwestycyjnego w uchwale budżetowej. W związku z tym zostały one wykreślone także z WPF. Są to zadania Inwestycyjne: Budowa ulicy Partyzantów, Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 3, a została wpisana Budowa sali gimnastycznej w Czarnej. Wprowadzono do budżetu 2 mln. wolnych środków, które wynikają z rozliczeń z tytułu emisji obligacji i kredytów w latach ubiegłych. W związku z tym udało się zmniejszyć wskaźniki zadłużenia średnio o 2% w stosunku do tych, które były przedstawione. W związku z tym, że jest już część danych na koniec 2010 roku, po sporządzeniu bilansu i sprawozdań, ok. maja br nastąpi korekta WPF i tam wprowadzi się aktualne wskaźniki już po zamknięciu 2010 roku. Te wskaźniki na pewno będą niższe, ponieważ już wiadomo, że dochody były wykonane w ok. 100% (tylko 100 tys. zł dochodów nie zostało wykonanych), a wydatki zostały wykonane w prawie 94%. W związku z tym zmniejszył się o 7 mln. zł deficyt. Są wolne środki. Tak więc te wskaźniki zostaną jeszcze obniżone na korzyść Gminy Wołomin.

Marek Górski – radny

Przypomniał, że w statucie Gminy Wołomin w § 39 jest zapis, że uchwały kierowane na sesję Rady opiniują dwie komisje. Zapytał więc, czy przy tak ważnych uchwałach finansowych, nie będzie to podstawą by ktoś zrobił donos do wojewody i będzie następna dyskusja. To są za bardzo poważne sprawy.

Anna Leszczyńska – Bankiewicz - Radca Prawny Urzędu.

Stwierdziła, że skoro taki jest zapis, że powinny być opiniowane przez dwie komisje merytoryczne, to powinny opiniować dwie komisje.

Marek Górski – radny

Zwrócił uwagę na fakt, że Rada nie powołała innych komisji merytorycznych jak tylko Komisje Finansów Gminnych. Jest wprawdzie powołana Komisja Statutowa, ale jest to czego innego powołana.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Jego zdaniem wprawdzie w Statucie jest zapis o opiniowaniu uchwał przez dwie komisje, natomiast przy uchwalaniu budżetu obowiązuje procedura uchwalania budżetu. Uważał, że uchwała dotycząca procedury uchwalania budżetu w tym przypadku powinna mieć priorytet. Jednak o opinię prawną poprosił radcę prawnego urzędu.

Andrzej Źelezik – radny

Stwierdził, że z pewnością wszyscy chcą by procedować nad budżetem, bo zdają sobie sprawę, że rok jest szczególny. Późno odbyły się wybory samorządowe. I w związku z tym nie wszystkie ustalenia Rady Miejskiej mogą być jednoznacznie spełnione. Nie jest celem radnych podważanie słuszności obecnie podejmowanych decyzji. W punkcie 6 § 5 procedury uchwalania budżetu jest zapis: „ Przedłożenie przez Komisję Finansów Gminnych ostatecznej opinii o projekcie budżetu na podstawie wniosków komisji merytorycznych (....)”. Rada tych komisji nie powołała. Komisja Finansów Gminnych spotykała się dwa razy i dyskutowała na temat projektu budżetu i WPF. Oczywiście nie wszyscy radni uczestniczyli w tych posiedzeniach i nie uczestniczyli w dyskusji. To jest ten niuans. Mogli uczestniczyć w dyskusji ale nie uczestniczyli.

W związku z wypowiedzią Skarbnika Gminy dotyczącą dwóch dokumentów przedłożonych Radzie Miejskiej stwierdził, że Wydatki na zadania inwestycyjne i zakupy inwestycyjne i to co jest o nich zamieszczone w Wieloletniej Prognozie Finansowej powinny być spójne i na pewno tak jest. Jednak jest wiele punktów w zadaniach inwestycyjnych na rok 2011, które nie zostały umieszczone w tej prognozie finansowej. W załączniku Nr 2 do WPF są wyszczególnione zadanie inwestycyjne ale nie ma tam np. zadania „Budowa ul. Tęczowej”, „ Budowa ul. Wiosennej”, Wypadła też „Budowa ul. Moniuszki”, „Budowa ul. Partyzantów”. Tym bardziej, że to nie są wcale bagatelne kwoty i one powinny mieć jakiś ślad w WPF. Jeżeli nie w roku bieżącym to w następnym. W zadaniach inwestycyjnych są one wyszczególnione.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej, w wykazie przedsięwzięć, wyszczególnia się tylko z nazwy tylko te zadania, które rozpoczynają się w danym roku budżetowym i będą trwały w latach kolejnych. Nie umieszcza się zadań, które kończą się w roku 2011 lub trwają tylko jeden rok czyli w naszym przypadku w roku 2011. Zbieżność ta jest między uchwałą budżetową, a Wieloletnią Prognozą Finansową jeśli chodzi o wielkość kwot ogólnych czyli Kwota ogólna dochodów, kwota ogólna wydatków, kwota na wydatki bieżące, na dochody bieżące. Te dokumenty nie powielają się. Do wiadomości dla radnych, którzy pracowali w poprzedniej kadencji dla porównania jest to ten załącznik do uchwały budżetowej, który nosił nazwę Wieloletniego Załącznika Inwestycyjnego. Jest to połączenie Wieloletniego Załącznika Inwestycyjnego i Prognozy długu, która również była załącznikiem do uchwały budżetowej w ubiegłym roku. Teraz powstał nowy dokument, który nazywa się Wieloletnia Prognoza Finansowa.

Rafał biały – radny

W związku z tym, że nie wszyscy byli obecni podczas bardzo owocnej dyskusji na posiedzeniu Komisji Finansów Gminnych. Radny był gościem na tym posiedzeniu. Dyskusja na nim była bardzo konstruktywna. W ramach komentarza omawianych tam spraw dotyczących finansów gminy i prognoz, zwrócił uwagę na fakt, że w tych projektach budżetowych nie ma bardzo ważnych kwestii. Radny mieszka na jednym z największych osiedli w gminie tj. Osiedlu Niepodległości więc prosił Burmistrza i Przewodniczącego Rady, jako osób najbardziej mających wpływ na podejmowane w gminie decyzje, by mieli na uwadze budowę boisk szkolnych przy Zespole Szkół Nr 3. Kolejny rok mieszkańcy nie mają tego boiska. Obecna na sali wieloletnia dyrektor tej szkoły Pani Joanna Pełszyk, wielokrotnie walczyła o te boiska. Radny jest więc za tym by obecna kadencja jak najszybciej podjęła decyzję o budowie tych boisk. Jest to największe osiedle mieszkaniowe i jest tam największe skupisko dzieci i młodzieży, a budowa tych boisk znakomicie poprawi sposób ich wykształcenia i będą mieli miejsce do spędzania wolnego

czasu.

Radny zwrócił uwagę, że w budżecie zostało zapisane 60 tys. zł. Na remont Miejskiego Domu Kultury w Wołominie. W kolejnych latach przewiduje się po kolejne 1 mln. zł. Zapytał czy to oznacza, że co roku będzie remontowany fragment tego budynku ? Może warto pomyśleć nad budowa nowego budynku Miejskiego Domu Kultury zamiast remontować stary. Przecież jest działka po starym basenie i może warto by było pomyśleć by tam pobudować jakiś nowoczesny budynek. Kwota jaką przeznaczony się na remont starego budynku, będzie bardziej właściwie wykorzystana na budowę nowego.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Wyjaśnił, że nie jest osobą decyzyjną w Urzędzie Miejskim, lecz jest również radnym.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Podziękował radnemu za pytanie dotyczące Miejskiego Domu Kultury. Już w trakcie omawiania załącznika Nr 7 – Inwestycyjnego zastanawiano się czy jest sens przeznaczyć ponad 5 mln. zł na remont obecnego MDK czy nie zastanowić się nad wybudowaniem za tą kwotę nowej inwestycji. Na pewno pewne prace inwestycyjne w budynku należy wykonać ponieważ Dom Kultury będzie źle funkcjonował, jeżeli tych prac się nie wykona. W ciągu roku należy się zastanowić i podjąć decyzję, czy przeznaczyć środki na remont czy też na nową inwestycję. Nie mniej kilkaset tysięcy złotych trzeba przeznaczyć na modernizację tego budynku.

Kwestia budowy boisk przy Zespole Szkół Nr 3 była poruszana na posiedzeniu Komisji Finansów Gminnych. Wszyscy byli zdania, że na tym osiedlu te boiska powstały, chociażby ze względu na fakt, że jest to bardzo duże osiedle mieszkaniowe. Nieodzownym jest by w kolejnym budżecie tj, na 2012 rok te boiska były ujęte.

Igor Sulich – radny

Odniosł wrażenie, że w bieżącym roku jest duży bałagan z dokumentami dotyczącymi budżetu. Prosił o wyjaśnienie bo jest nowy skład rady i mimo że jest uchwalona procedura nie wszyscy ją znają. Radny w swoich dokumentach ma zarządzenie poprzedniego burmistrza odnośnie wprowadzenia tej prognozy. Następnie wraz z materiałami na sesję radni dostali uchwałę dot. uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej. Rozumie, że ten załącznik zmienił się. Radny jego treść otrzymał w dniu sesji. Chciał wiedzieć w której prognozie, jakie rzeczy zawierają się tzn. co było w zarządzeniu poprzedniego burmistrza, co było w projekcie uchwały, który radni dostali wraz z zawiadomieniem o terminie sesji a co jest w wieloletniej prognozie, która radni, którzy nie byli na Komisji Finansów Gminnych otrzymali przed rozpoczęciem sesji ?

Prosił o odczytanie daty przytoczonej Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej i czy opinia ta dotyczyła projektu uchwały z zarządzania poprzedniego burmistrza, czy projektu uchwały przesłanej wraz z materiałami na sesję czy też treści ostatnio dostarczonej radnym treści tej uchwały ?

Katarzyna Lubiak – Wiceprzewodnicząca Rady

Przypomniała, że data na odczytanej opinii RIO to 2 grudnia 2010 roku i została odczytana łącznie z tytułem dokumentu.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Wyjaśnił, że opinia RIO dotyczy dokumentu, który złożył poprzedni burmistrz. Odparł zarzut radnego Igora Sulicha, że dotyczy innego dokumentu niż radni mają uchwalać, bo został on zmieniony w niewielkim stopniu.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Powtórzyła informacje zawarte w swojej wcześniejszej wypowiedzi, a dotyczące informacji jakie są różnice między dokumentem złożonym w dniu 15 listopada 2010 roku przyjętym zarządzeniem Burmistrza Jerzego Mikulskiego, a dokumentem, który radni mają uchwalić na toczącej się sesji Rady Miejskiej. poinformowała, że odczytana przez Wiceprzewodniczącą Rady Katarzynę Lubiak opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dotyczy dokumentu, który złożył Burmistrz Jerzy Mikulski w dniu 15 listopada 2010 roku, bo taki jest tryb opiniowania. Nie ma powtórnego opiniowania. Jest jedna opinia RIO o projekcie uchwały dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej. Nie była wymagana kolejna opinia RIO i jej nie ma. Po wprowadzonej zmianie nie ma konieczności i możliwości uzyskania ponownej opinii RIO. Przedłożona ostateczna wersja prognozy finansowej w bardzo małym stopniu zmieniła się w stosunku do dokumentu z dnia 15 listopada 2010 roku. Kwoty dochodów i wydatków ogółem i deficytu nie zmieniły się. Kwoty rozchodów i przychodów też się nie zmieniły. Także najważniejsze pozycje pozostały bez zmian. Zmieniły się tylko zadania inwestycyjne, których część została wykreślona i jedno zadanie zostało wprowadzone. Regionalna Izba Obrachunkowa opiniuje Wieloletnią Prognozę Inwestycyjną nie pod kątem zadań jakie w niej są, tylko pod kątem ogólnych kwot o których była mowa.

W ramach wyjaśnienia Skarbnik powiedziała, że te dwa miliony środków, które zostały wprowadzone, dzięki którym wskaźniki zadłużenia są o mniej więcej o dwa punkty procentowe niższe. To zastrzeżenie RIO, która wspomniała w swojej opinii, że przekraczają 50%, to tak jest ale w 2011 roku było 54,2% jest 52,59%, w 2012 roku było 56% jest 54,46%. I tak w poszczególnych latach te wskaźniki są mniejsze. Jeszcze po zamknięciu roku one się zmniejszą.

Marek Górski – radny

zapytał czy opinia regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej jest do najnowszej wersji czy tak jak do omawianej uchwały do wersji z dnia 15 listopada 2010 roku? Jeżeli chodzi o wydatki inwestycyjne znacznie zmieniła się kwota. Prosił by w czasie gdy będzie omawiana uchwała budżetowa został odczytany załącznik inwestycyjny do niej.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Odpowiedziała, że tak jak do WPF jest tylko jedna opinia RIO.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Finansów Gminnych, obecni na niej radni otrzymali jedyną wersję zmienionego załącznika inwestycyjnego do uchwały budżetowej na 2011 rok. Dokument też otrzymał obecny na tym spotkaniu radny Marek Górski. Inne wersje nie były przedstawiane.

Andrzej Żelezik – radny

Stwierdził, że procedowanie jest trudne, bo są podobne dwa tematy tj. WPF i zadania inwestycyjne. Z projektu zostało wykreślonych kilka pozycji. Gdyby one znalazły się w tym WPF w latach przyszłych to radny nie miałby wątpliwości, ale w obecnej sytuacji wątpliwość się zrodziła. Ulica Partyzantów, w okręgu w którym mieszka radny, i jest to ulica, która miała połączyć Wołomin z nowym osiedlem 1 Maja. To była dość priorytetowa inwestycja. To zostało wykreślone. Zostało również wykreślone z planowanych inwestycji: ul. Moniuszki, ul. Graniczna i ul. Zielona które miały stanowić obwodnicę północną Wołomina. Radny rozumie, że jakieś ograniczenia muszą być i to co mówi Pani Skarbnik,

że dzięki temu zmalał ten wskaźnik. Jednak zatwierdzając WPF warto by było wiedzieć czy te wykreślone pozycje znajdują odzwierciedlenie w kolejnych latach np. budowa kanalizacji w ul. Łukasiewica, budowa kanalizacji deszczowej w ul. Kolonia Gródek, budowa kanalizacji deszczowej w ul. Gdyńskiej na odcinku od ul. Piłsudskiego do ul. Mazowieckiej. Należałoby powiedzieć dlaczego nie ma śladu.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Wyjaśnił, że jego zamiarem było uaktualnienie wcześniej przedłożonego projektu budżetu. Chodziło o wykonanie takich inwestycji, które niosłyby zmiany odczuwalne dla mieszkańców. W czasie dyskusji nad załącznikiem Nr 7 do uchwały budżetowej będzie odpowiednim momentem by porozmawiać na temat podnoszony przez radnego Andrzeja Żelezika.

Andrzej Żelezik – radny

uważał, że jeszcze jedna prestiżową sprawą dla Wołomina jest remont Muzeum im. Zofii i Wacława Nałkowskich. Nie można o nim zapominać i ten temat też powinien być włączony do zadań inwestycyjnych bo budynek w którym to muzeum się mieści jest zagrożony technicznie.

Adam Bereda – radny

Powiedział, że gdy spojrzysz się na WPF który jest do 2032 roku, to już w 2020 roku nie ma zapisanych żadnych inwestycji. WPF jest przyszykowany jedynie na rok bieżący i można go cały czas zmieniać. Jeszcze nie wiadomo ci będzie realizowane w budżecie 2012 roku. Gdy będzie przygotowany projekt budżetu na ten rok to zmieni się również zapisy w WPF.

Leszek Czarzasty – radny

Zdaniem radnego i jak mu wiadomo taka jest procedura, że w WPF pojawiają się inwestycje które są rozpoczynane i mają się kończyć. Inwestycje, które nie są rozpoczynane nie pojawiają się w WPF. W związku z tym, że w tym roku tych inwestycji nie rozpoczynamy to nawet nie można ich wstawić do WPF. Jeżeli rada podejmie decyzję, że w następnym roku będą one realizowane, to zostaną one wprowadzone do WPF wraz z prognozą ich finansowania i zakończenia.

Janusz Krawczyk – radny

Uważał, że szkoda, iż tylko na jednej Komisji Finansowej te tematy były omawiane. Z doświadczenia wie, że te tematy krystalizowały się na posiedzeniach Komisji Gospodarki, Komisji Samorządowej i Finansowej. Teraz tak się nie stało. Radni zostali postawieni przed faktem dokonanym i muszą uchwalić.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Przypomniał radnemu, że to Rada Miejska podjęła decyzję o powołaniu tylko jednej komisji – Komisji Finansów Gminnych.

Leszek Czarzasty – radny

Również przypominał, że na poprzedniej sesji radni nie chcieli się zgodzić na wybór składów osobowych innych komisji. Uzgodniono kompromis i powołano tylko dwie komisje. Takie było zdanie radnych. Klub Radnych PiS chciał aby powołano pięć komisji. Inne kluby sprzeciwiły się i uzgodniono, że zostaną powołane dwie. Teraz pada zarzut, że nie ma innych komisji. Jeżeli chodzi o posiedzenia Komisji Finansów Gminnych to wszyscy radni doskonale wiedzieli kiedy ta komisja ma się spotkać. Jeżeli ktoś był zainteresowany

sprawą, to mógł na posiedzenie tej komisji przyjść i zadawać pytania. Informacja o terminie posiedzenia Komisji finansów Gminnych była z tygodniowym wyprzedzeniem podana na stronie internetowej Urzędu Miejskiego. Na obu spotkaniach komisji, które trwały wiele godzin, było wiele zaproszonych osób – pracowników Urzędu Miejskiego, które odpowiadały na pytania zadawane przez radnych. Dlatego radny uważał, że zarzut iż temat projektu budżetu na 2011 rok i Wieloletnia Prognoza finansowa były omawiane w zbyt wąskim gronie jest nie na miejscu.

Dominik Kozaczka – radny

Zadał pytanie w sprawie planowanego remontu Urzędu Miejskiego, w który to remont w ciągu kilku lat przeznaczono ok. 6 mln. zł. Ten temat również był poruszany na posiedzeniu Komisji Finansów Gminnych. Radny wywnioskował, że w 2011 roku za kwotę 1 mln. zł. Będzie remontowany dach i sala konferencyjna Urzędu Miejskiego. Chciał wiedzieć, czy za tą kwotę będzie wykonany jeszcze jakiś remont w tym budynku.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Poinformował, że w 2011 roku zostanie dokonany remont dachu na budynku Urzędu Miejskiego w związku z zalewaniem co powoduje wiele zniszczeń. Ten remont jest priorytetem. Drugą sprawą jest spełnienie wymogów bezpieczeństwa jeśli chodzi o sale konferencyjne i dostosowanie jej do wymogów bezpieczeństwa przeciwpożarowego.

Dominik Kozaczka – radny

Wniósł, by w planowanym remoncie sali uwzględniono instalację urządzeń audiowizualnych.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Nie zna szczegółów projektu remontu sali, lecz miał nadzieję, że przy nowoczesnych projektach takie urządzenia sal konferencyjnych są planowane.

Andrzej Żelezik – radny

Uważał, że w tym roku jest szczególny przypadek w związku z faktem iż rada późno mogła się zorganizować. Zamieszanie wynikało z tego, że radni z innych ugrupowań nie chcieli głosować na temat komisji, tylko żeby komisje mogły być wybrane, zdawano sobie sprawę, że muszą być zrobione zmiany w Statucie. Nie zdążono tego zrobić. Teraz chodzi o wyjaśnienie tak spraw, żeby nie było wątpliwości. Przyznał racje radnemu Leszkowi Czarzastemu, że kto chciał to mógł przyjść na posiedzenie Komisji Finansów Gminnych. Obecnie po kolei trzeba zmienić statut, wybrać komisje a za miesiąc radni zapomną, że były takie kłopoty jakie mają miejsce.

Igor Sulich – radny

Zapytał, czy jeżeli radni przyjmą WPF w obecnym kształcie, a później postanowią, że inwestycje zaplanowane zmniejszą się lub się zwiększą, to czy ta prognoza będzie podlegała zmianie? Może warto zacząć dyskusję na temat inwestycji przy tej prognozie, żeby później nie wywracać wszystkiego do góry nogami.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że ustawa wymaga aktualizacji WPF minimum raz w roku przed uchwaleniem budżetu na kolejny rok, ponieważ te kwoty muszą być zgodne. Na pewno przed uchwaleniem budżetu na 2012 rok będzie zmieniana ta uchwała. Jednak jeśli będzie mniejszy, niż planowany deficyt i wskaźniki będą inne to na pewno uchwała w sprawie

WPF będzie zmieniana wcześniej. Nie ma przeszkód żeby było ona zmieniana kilka razy w roku jeżeli będzie taka potrzeba.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Przypomniał radnemu Igorowi Sulichowi, że sprawy związane ze zmianami budżetu są podejmowane prawie na każdej sesji rady Miejskiej. Dlatego kwestia ewentualnych zmian w WPF będzie z pewnością często podejmowana.

Igor Sulich – radny

Zapytał, czy uchwalana w dniu 15 listopada prognoza nie powinna radnym wystarczyć i czy nie powinni przejść do uchwalania budżetu na 2011 rok ?

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że dokument z 15 listopada 2010 roku to jest tylko projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wołomin, a uchwałę podejmuje Rada Miejska w Wołominie. Projekt przedstawił Burmistrz Wołomina i nie był on przedmiotem prac Rady Miejskiej ponieważ były wybory nowych władz samorządowych. Dopiero teraz jest to przedmiotem obrad. Budżet nie może być uchwalony, jeśli nie jest uchwalona wcześniej Wieloletnia Prognoza Finansowa. To jest pierwszy dokument, który musi być uchwalony.

Dominik Kozaczka – radny

Jednym z punktów w dokumencie jakim jest WPF jest tytuł : "Przebudowa układu drogowo – ulicznego" na które jest zaplanowane w ciągu najbliższych czterech lat 22 839 tys. zł. W celu uspokojenia jego osoby, prosił o informację czy to prawda, że gmina ma już wykonanych 19 projektów różnych ulic, z czego w bieżącym roku będą realizowane tylko trzy. Czy pozostałe 16 projektów, które na razie nie zostały wprowadzone do realizacji nie zostaną zmarnowane ?

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Powiedział, że jeżeli chodzi o 200 tys. zł. które są w załączniku inwestycyjnym, to będą one przeznaczone na wykonanie dokumentacji formalno -prawnej dla potrzeb budowy ulic w latach 2012 -2015. Rodni powinni wiedzieć, że proces przygotowania dokumentacji technicznej to nie jest jedyny element prowadzenia procesu inwestycyjnego. Trzeba najpierw w drodze przetargu wyłonić wykonawcę takiej dokumentacji. Trzeba uzyskać pozwolenie na budowę, zgłoszenie czy też tzw. rozszerzone pozwolenie na budowę czyli zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, które zawiera w sobie również pozwolenie na wyburzenie budynku, zgodę na wycinkę drzew, wywłaszczenie nieruchomości w pasie drogowym. Po zakończeniu tego etapu dopiero można przystąpić do procedury wyłonienia wykonawcy robót drogowych, a następnie wprowadzić tego wykonawcę na teren budowy. Zastępca Burmistrza z doświadczenia wie, że sam ten etap od momentu rozpoczęcia procedury przygotowania dokumentacji technicznej do wprowadzenia wykonawcy na teren budowy, to jest co najmniej kwestia kilkunastu miesięcy. Jeżeli to zamknie się w okresie jednego roku czasu to można powiedzieć, że to jest norma. Można to zrobić szybciej, a jest to uzależnione od zakresu danej inwestycji. Ale przy takiej inwestycji jak np. metro w Warszawie przygotowanie dokumentacji może trwać kilka lat. Dlatego wspomniany zapis powinien pozostać w tegorocznym budżecie, po to żeby w przyszłym roku mieć wykonane dokumentacje techniczne na te drogi, które miałyby być realizowane w przyszłych latach i jeszcze w następnej kadencji.

Odnosząc się do kwestii którą poruszył radny Dominik Kozaczka, a dotyczącej tych 19 projektów którymi dysponuje urząd na dzień dzisiejszy, poinformował, że jest to prawda.

Jednak te dokumenty, z punktu widzenia formalno prawnego nie są kompletne. W większości przypadków trzeba zaktualizować kosztorysy, które są elementem składowym dokumentacji technicznej czy też dokonać regulacji stanu prawnego nieruchomości w pasie drogowym.

Wyjaśnienia Rady Prawnego w związku z zastrzeżeniami radnego Marka Górskiego dotyczącymi braku opinii dwóch komisji do treści projektu uchwały budżetowej jak to przewiduje zapis § 39 pkt 5

Anna Leszczyńska – Bankiewicz – Radca Prawny Urzędu Miejskiego

Jej zdaniem do zadań komisji należy opiniowanie, czyli jest to ciało doradcze Rady Miejskiej. Obecnie Rada powołała: Komisję Finansów Gminnych, Komisję Rewizyjną i Doraźną Komisję Statutową. Doraźna Komisja Statutowa ma określone zadania. Komisja Rewizyjna jest powoływana do określonych zadań. Do opiniowania uchwał pozostała tylko Komisja Finansów Gminnych, która zaopiniowała projekt budżetu Gminy Wołomin na 2011 rok. W ocenie Pani mecenas to komisja, która jest właściwa merytorycznie. Skoro nie zostały powołane inne komisje, to projekty uchwał będą zaopiniowane przez tą jedną komisję. Jest to ciało opiniodawczo – doradcze. Nawet gdyby opinia komisji była negatywna, to i tak rada podejmie ostateczną decyzję.

Uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wołomin na lata 2011 – 2032 została podjęta w głosowaniu jawnym za- 20 głosów, przeciw-0, wstrz. -0

Na wniosek Przewodniczącego Rady radni wyrazili zgodę na 10 min. przerwę w obradach w głosowaniu jawnym z- 20 głosów, przeciw-0, wstrz -0

Po przerwie o godz. 18:00 kontynuowano realizację porządku obrad.

Pkt 9

Uchwała Nr III-3/2011 w sprawie uchwały budżetowej Gminy Wołomin na rok 2011;

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odczytał treść uchwały budżetowej Gminy Wołomin na 2011 rok

O odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie przedłożonego przez Burmistrza Wołomina projektu uchwały budżetowej poprosił wiceprzewodniczącą Rady Katarzynę Lubiak. Treść odczytanej opinii stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały budżetowej gminy Wołomin na 2011 rok wraz w autopoprawkami wprowadzonymi przez Burmistrza Wołomina uzyskał pozytywną opinię (bez uwag) Komisji Finansów Gminnych Rady Miejskiej w Wołominie (treść opinii stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu)

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Omówił projekt budżetu Gminy Wołomina na 2011 rok. W swoim wystąpieniu powiedział, że pierwszy miesiąc kadencji jako Burmistrza Wołomina upłynął Mu na diagnozowaniu sytuacji w jakiej znajduje się nasza gmina. Przyjrzał się finansom gminy, przeprowadził analizę projektu budżetu pod kątem racjonalności zapisanych w nim planów. Zebrał

informacje na temat funkcjonowania miejskiej administracji. Diagnoza jest jeszcze niepełna i wymaga pogłębienia. Jednak prowadzi już do pewnych ustaleń. Administracja musi stać się sprawnym narzędziem realizacji celów za którymi w ostatnich wyborach samorządowych głosowała większość mieszkańców naszej gminy. Aby administracja mogła sprostać tym zadaniom celem Burmistrza jest jej profesjonalizacja rozumiana jako triada – kompetencje, wysokie standardy, służebność w stosunku do mieszkańców. Inwestycje, które będą realizowane w roku obecnym to w części te, które zostały przedłożone Radzie Miejskiej jeszcze za poprzedniej kadencji. Jednakże przyjrano się tym inwestycjom pod kątem konieczności poniesienia na nie wydatków w tym roku. Dokonano pewnych zmian, mając na względzie czynnik ekonomiczny tzn nie ponoszenie wydatków tam gdzie są one nieuzasadnione. W ten sposób zmniejszono wydatki w załączniku inwestycyjnym i zrezygnowano z pewnych projektów, które nie miały szans na realizację ze względu choćby na nieuregulowany stan prawny gruntów czy też na ich kosztochłonność. Natomiast biorąc pod uwagę olbrzymie potrzeby. Biorąc pod uwagę olbrzymie potrzeby społeczne w naszej gminie zostały zabezpieczone dodatkowe pieniądze na remonty dróg w ramach poprawy przejezdności dróg lokalnych. Burmistrz chciałby aby w bieżącym roku powstało co najmniej kilkanaście dróg lokalnych w standardzie podstawowym, które poprawią infrastrukturę drogową w gminie i związane z tym kwestie bezpieczeństwa.

Budżet inwestycyjny, który proponuje Burmistrz nie jest realizacją Jego marzeń i zamierzeń. Niestety zdolności inwestycyjne Gminy Wołomin na dzień dzisiejszy są ograniczone. Burmistrz wspominał o przyczynach tego stanu faktycznego: począwszy od niepozyskiwania środków zewnętrznych, nie optymalizacji działań związanych z ponoszeniem kosztów na realizację dotychczasowych zadań inwestycyjnych albo kwestii złej dystrybucji dostępnych środków gminnych pomiędzy obszary miejskie i wiejskie. To wszystko spowodowało, że dzisiaj gmina jest w takim a nie innym momencie. To nie będą łatwe lata dla Wołomina. To nie będą łatwe lata dla nas wszystkich. Burmistrz i Rada Miejska wielokrotnie będą stawać przed dylematem czy budować chodnik czy przeznaczyć pieniądze na ciekący dach w szkole. To dzięki wspólnej pracy i porozumieniu na rzecz Wołomina wiele rzeczy można zmienić tak aby za cztery lata móc sobie powiedzieć, że zrobiono wszystko co było możliwe, aby w końcu rozpoczął się proces zrównoważonego rozwoju Wołomina.

Burmistrz złożył obietnicę, że zrobi wszystko by tak się stało.

Igor Sulich – radny

Z wypowiedzi zrozumiał, że budżet pozostał na takim samym poziomie, lecz zmniejszyły się inwestycje te faktyczne jeśli chodzi o drogi. Tak więc budżet nie zmienił się, zaplanowano mniej inwestycji, dlatego radny zapytał co w wydatkach bieżących, oprócz polepszenia przejezdności dróg można się spodziewać? Czy to jest może zwiększenie liczby etatów w Urzędzie Miejskim? Czy są takie plany i jaka jest obecnie liczba etatów?

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że tak jak powiedział Burmistrz, z pewnych względów kosztochłonnych czy też nieuporządkowanego stanu prawnego na niektórych inwestycjach, które pierwotnie zostały przedłożone Radzie Miejskiej, z tego względu uznano, że ponoszenie tych kosztów w roku bieżącym czy też w latach przyszłych nie jest uzasadnione. Nie jest jednak tak, że te inwestycje zostały wykreślone i nie proponuje się nic w zamian. Proponuje się to co robi się w takiej sytuacji w jakiej znajduje się nasza gmina, gdzie tych pieniędzy nie jest tyle, że by można było zrobić to wszystko co by się chciało. Ten budżet nie jest realizacją marzeń i zamierzeń Burmistrza Ryszarda Madziara. Jednak trzeba powiedzieć tu i teraz wprost, że

tak jest i określić stan faktyczny. W zamian proponuje się żeby w bieżącym roku rozpocząć prace nad kontynuacją poprawy przejezdności na drogach lokalnych, zarówno na terenach miejskich jak na terenach wiejskich naszej gminy. Te pieniądze, które są różnicą między tymi 23 mln. zł. z pierwotnego załącznika inwestycyjnego, a 20 mln. zł. Burmistrz proponuje przeznaczyć na te właśnie zadania związane z poprawą przejezdności. Te pieniądze można znaleźć w wydatkach bieżących, które obecnie wynoszą ok. 6 mln. zł.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Odpowiadając radnemu Igorowi Sulichowi na pytanie dotyczące zwiększenia ilości etatów i związanych z tym kosztów powiedziała, że żadna z pozycji w budżecie dotycząca wynagrodzeń nie uległa zmianie. W dziale 75023 kwota zaplanowana na wynagrodzenia pracowników Urzędu Miejskiego nie zmieniła się, a została ona zaplanowana na stan zatrudnienia jaki był na dzień 30 września 2010 roku, kiedy to wydziały składały do Skarbnika Gminy wnioski do budżetu. W budżecie jest zaplanowane wynagrodzenie na 114, 25 etatu, zgodnie ze schematem organizacyjnym, który ówczesnie obowiązywał.

W celu uprzedzenia części pytań poinformowała w których pozycjach zaszły zmiany. Pominęła inwestycje, które omówił Zastępca Burmistrza Grzegorz Mickiewicz. Dodatkowo przeniesiono 30 tys.zł z klasyfikacji 71014 § 430 w tym samym dziale i rozdziale tylko na § 439 – są to środki przeznaczone na wyceny nieruchomości gminnych. Zwiększono o kwotę 700 tys. zł. dotacje dla powiatu na realizację zadań inwestycyjnych. To jest część kwoty z inwestycji, które zostały wykreślone. Razem dotacja dla powiatu została zaplanowana w bodzeniu na poziomie 800 tys. zł. Jednak, aby tą dotacją przekazać, będzie potrzebna uchwała Rady Miejskiej. Na kolejnych sesjach będzie jeszcze o tym mowa, gdy będą doprecyzowane szczegóły między Gminą Wołomin a Starostwem Powiatu Wołomińskiego.

Zwiększono również o kwotę 2 486 tys. zł środki na remonty dróg gminnych.

Przeniesiono kwotę 200 tys. zł. z rozdziału 913 – Schroniska dla zwierząt do rozdziału 995 – pozostała działalność, w związku ze zmianą klasyfikacji. Są to środki przeznaczone na wyłapywanie psów.

Wprowadzono wolne środki w wysokości 2 mln. zł., o których Skarbnik Gminy wspomniała wcześniej przy omawianiu WPF.

W proponowanym obecnie projekcie budżetu zmniejszono środki na nowy basen o kwotę w § 426 o kwotę 250 tys. zł. I 100 tys. zł. w § 430 o 100 tys. zł. , w związku z tym , że już wiadomo, iż ten basen nie będzie otwarty tak jak wcześniej planowano i te środki nie zostałyby wykorzystane. Przewiduje się, że w związku z tą sytuacją trzeba będzie zweryfikować budżet po stronie dochodów i po stronie wydatków, bo i od 1 stycznia były planowane wpływy z pływalni.

Zmieniono tabelę Nr 7 – inwestycyjną wykreślając zadania Inwestycyjne:

- przebudowa ul. Moniuszki
- budowa ul. Partyzantów
- koncepcja budowy ul. Granicznej i ul. Zielonej
- zmniejszono o kwotę 56 tys. zł. kwotę na zakupy inwestycyjne Urzędu Miejskiego
- wykreślono budowę sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 3
- wykreślono budowę kanalizacji w ul. Łukasiewicza,
- wykreślono budowę kanalizacji w ul. Kolonia Grudek,
- wykreślono budowę kanalizacji ul. Gdyńskiej na odcinku od ul. Piłsudskiego do ul. Mazowieckiej
- wykreślono zakup urządzeń energooszczędnych

W tabeli Nr 7 do projektu budżetu pojawiły się dwa nowe zadania:

- budowa boisk przy Zespole Szkół Nr 5 – w kwocie 1 300 tys. zł.
- budowa sali gimnastycznej przy Zespole Szkół w Czarnej (wykonanie dokumentacji w 2011 roku) – kwota 250 tys. zł.

W związku z wymienionymi zmianami w projekcie budżetu, naniesiono te zmiany na tabele Nr 2, Nr 6, Nr 7 i Nr 8 oraz na załączniki Nr 2 i Nr 5. naniesiono w tym projekcie budżetu również poprawki które zasugerowała Regionalna Izba Obrachunkowa.

Igor Sulich – radny

Odpowiedź dotycząca etatów w Urzędzie Miejskim satysfakcjonowała radnego. Prosił jeszcze o rozszerzenie wyjaśnień dotyczących wydatków bieżących. Jak to się stało, że droga powiatowa, która miała być realizowana w ubiegłym roku za pieniądze powiatu, w bieżącym roku finansuje jej remont Gmina Wołomin dodając na ten cel 800 tys. zł. ? To radnego zastanowiło. Zapytał czy były jakieś negocjacje czy to Burmistrz bezwarunkowo oddał te 800 tys. zł. Na drogę powiatową, a nie gminną.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Powiedział, że gdyby radny bywał na posiedzeniach Komisji Finansów Gminnych wiedziałby o co chodzi. Jednak powtórzył informacje przekazywane radnym na posiedzeniach tych komisji. Kwestia realizacji inwestycji na ul. Armii Krajowej ze strony powiatu wyglądała w ten sposób, iż pierwsza część powinna być zrealizowana już w ubiegłym roku. Niestety na skutek zaniedbań nie doszło do realizacji inwestycji na ul. Armii Krajowej. Było więc do wyboru następujące rozwiązanie: albo w br powiat wykona tylko jedną z dwóch części realizowanej inwestycji na Al. Armii Krajowej, a drugą część wykona w przyszłym roku. Spowodowałoby to olbrzymie utrudnienia w ruchu po tamtej stronie torów i przez okres dwóch lat ruch w okolicach Al. Armii Krajowej byłby sparaliżowany. Uzyskano porozumienie z Zarządem Powiatu Wołomińskiego w myśl którego, jeśli Gmina Wołomin zdeklaruje się wspomóc finansowo tą inwestycję, to zostanie ona zrealizowana w jednym roku. Tzn. dwa etapy na odcinku od targowiska do skrzyżowania przy stolarce zostanie zrealizowane w jednym roku. Uzyskano taką deklarację Starosty. Jeżeli ta inwestycja zostanie zrealizowana, to Gmina Wołomin dofinansuje ją kwotą w wysokości 500 tys. zł. Pozostała część tej kwoty 800 tys. zł. Została przewidziana na realizację parkingu przy Powiatowym Urzędzie Pracy. Jest wstępne porozumienie, że na teren który jest własnością powiatu, Starostwo przygotuje projekt natomiast gmina sfinansuje wykonanie tego parkingu. Są to kwestie do omówienia, ale wstępnie zaplanowano ok. 200 zł. Na to zadanie. Natomiast 100 tys. zł. Zabezpieczono na kolejne ewentualne inwestycje które będą realizowane wspólnie z powiatem. Burmistrz miał nadzieję, że wreszcie będzie dobra współpraca ze Starostwem Powiatu Wołomińskiego, która w poprzednich latach nie była efektywna, co paraliżowało Wołomin niż prowadziło do przejezdności dróg w Wołominie. Teraz dobra współpraca doprowadzi do tego, iż niezbędne inwestycje będą zrealizowane.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Uważał, że współpraca z powiatem w 2011 roku nie wydaje się być precedensem, bo w ubiegłym roku na podobnych zasadach była realizowana ul. Lipińska, chodnik w Leśniakowiznie. To były inwestycje wspólne gminy i powiatu.

Igor Sulich – radny

Chciał jeszcze wiedzieć jaki jest poziom dofinansowania gminy w tej inwestycji Al Armii Krajowej. Czy to odbiega od tej zasady 50% / 50%, czyli to o czym wspomina Przewodniczący Rady – wcześniejszej współpracy obu jednostek. Przy realizowaniu

wspólnych inwestycji.

Prosił, by uszanować to, że na sali są też inne osoby, które nie były na posiedzeniu Komisji Finansów Gminnych i teraz chcą się dowiedzieć, dlatego Burmistrz powinien odpowiedzieć na te wszystkie pytania.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Jeżeli radny Igor Sulich ma na myśli podział w stosunku 50% kosztów ponosi gmina, a 50% kosztów inwestycji ponosi powiat, to Burmistrz uznał, że obecnie bardzo dobrze wynegocjowano warunki współpracy z powiatem, ponieważ omawiana inwestycja drogowa na ul. Armii Krajowej będzie kosztowała ok. 5 mln. zł. Natomiast Gmina Wołomin dofinansuje tylko 500 tys. zł. co oznacza, że parytet jest na rzecz Wołomina.

Rafał Biały – radny

Odnosił się do wyrażonej przez Burmistrza troski co do równowagi pomiędzy wszystkimi terenami jeśli chodzi o drogi. Do radnego docierają komunikaty od mieszkańców Wołomina, że miejsca gdzie parkują autobusy komunikacji miejskiej nie są właściwie oznakowane. Jest taka pozycja jak „Wiaty przystankowe we wsi OSSÓW”. Uważał, że należy również w Wołominie lepiej oznakować te miejsca gdzie autobusy komunikacji miejskiej zatrzymują się. Choć sprawa jest prozaiczna w świetle całego budżetu, to jednak warto by było te miejsca oznakować i postawić wiaty przystankowe, które osłonią pasażerów tych autobusów.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że jeśli chodzi o tą jedną konkretną pozycję „Wiaty przystankowe w Ossowie” to ona została w budżecie wyszczególniona, dlatego, że będzie współfinansowana z Funduszu Sołeckiego. W innych paragrafach są zabezpieczone środki na inne wiaty oraz na organizację ruchu oraz na właściwe oznakowanie miejsc przystankowych.

Marek Górski – radny

W wydatkach inwestycyjnych na poz. 18 są wpisane zakupy dla Straży Miejskiej, radny zapytał czy te 78 tys. zł to jest jakieś konkretne zadanie ?

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Odpowiedział, że te środki finansowe są z przeznaczeniem na zakup samochodu dla Straży Miejskiej. Jednostka ta była wyposażona w dwa samochody, z czego jeden uległ wypadkowi i został zniszczony.

Marek Górski – radny

W pozycji Nr 20 załącznika inwestycyjnego jest wpisana inwestycja budowy hali w Czarnej. Według wiedzy radnego kiedyś była zrobiona dokumentacja na tą salę. Zapytał czy ta dokumentacja będzie można wykorzystać czy to już będzie nowa dokumentacja bo zmieniły się wymogi ?

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

potwierdziła, że w Wydziale Inwestycji rzeczywiście taka dokumentacja jest lecz jest już nieaktualna

Marek Górski – radny

Odnosił się do sprawy dofinansowania dla sektora publicznego i chodziło mu o 100 tys. dofinansowania dla Szpitala Powiatowego. Radny rozumiał, że są to środki z

przeznaczeniem na zakup sprzętu. Rozumiał, że inne gminy również dofinansowują Szpital Powiatowy. Uważał, że należałoby się porozumieć z innymi gminami i podzielić się kosztami w odniesieniu do ilości mieszkańców. W powiecie jest ponad 200 tys. mieszkańców. Wszyscy z tego szpitala korzystają, a radnemu wiadomo, że te poszczególne dotacje były nierówne. Proponował by nawiązać kontakt z innymi gminami i porozmawiać o procentowych dofinansowaniach. Może okaże się, że Gmina Wołomin powinna więcej płacić, ale będzie wiadomo, że te płatności są rozłożone ze względu na ilość ludności.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

odpowiedział, że ten temat to jest na przyszłość, bo jeszcze nie miał czasu z tym się zapoznać. W najbliższym czasie będzie na spotkaniach w szpitalu, a będą tam również przedstawiciele innych jednostek samorządowych wtedy Burmistrz ten temat poruszy.

Marek Górski – radny

Kolejną kwestią poruszaną przez radnego, była sprawa 980 tys. zł. z przeznaczeniem na odwodnienie ul. Kolonia Gródek, która to pozycja została wykreślona z projektu budżetu. Zapytał Panów Burmistrzów czy byli na tej ulicy i czy wiedzą w którym miejscu się znajduje? Wyjaśnił, że jest to miejsce gdzie wieś łączy się z miastem. Są zdania by tereny podmiejskie włączać w granice administracyjne miasta. Tutaj wjeżdżając w osiedle to zaczyna się wąska droga ułożona z płyt cementowych a do tego często zalana wodą, której nie można w inny sposób odprowadzić jak wykonać odwodnienie deszczowe. Radny rozumiał, że są inne równie ważne inwestycje ale dziwnym trafem w tym budżecie zrezygnowano z trzech odwodnień ulic, a obecnie wody gruntowe nas zalewają i problemy z wodą na ulicach są stale. Nie był przekonany co do słuszności tego, że odchodzi się od takich inwestycji.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Powiedział, że na całość sprawy spojrzano szerzej, a o przedstawienie szczegółów celów jaki przyświecały przy podejmowaniu decyzji o rezygnacji ze wspomnianych inwestycji poprosił Zastępców Burmistrza Radosława Wasilewskiego i Grzegorza Młckiewicza

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Jeżeli chodzi o wykreślenie kilku pozycji dotyczących budowy kanalizacji deszczowych poinformował, że w ocenie kierownictwa urzędu nie ma sensu wykonywanie kanalizacji deszczowej w drogach gdzie nie ma asfaltu, gdzie jak powiedział radny są położone płyty lub jest nawierzchnia innego rodzaju niż asfalt z uwagi na to, że ta kanalizacja przez pewien czas funkcjonowałaby dobrze, ale po pewnym czasie zaczęłyby się problemy związane z eksploatacją tej kanalizacji. Trzeba by ją co jakiś czas konserwować używając sprzętu i dokonywać dosyć drogiej konserwacji co podnosiłoby koszty. Przyjęto zasadę, że jeśli chodzi o odwodnienie takich terenów to niestety wybudowanie jest całej ulicy i wówczas można wybudować deszczówkę. Ulica Grudkowa jest ulica trudną, ponieważ jest ulicą wąską. Jest konieczność wykupu gruntów. W tej chwili doraźnie będą podjęte działania, jeśli chodzi o odwodnienie tej ulicy szczególnie tu przy zjeździe z Al. Niepodległości.

Marek Górski – radny

Z wypowiedzi Zastępcy Burmistrza wywnioskował, że jest przygotowywana kompleksowa koncepcja odwodnienia ulic na terenie gminy, Zapytał więc czy gdy będzie gotowa to radni będą mogli się z nią zapoznać. Zapytał w jakim terminie to nastąpi ?

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Jest to tak poważny i szeroki temat, że nie będzie problemu by zaprezentować wyniki tych prac. Będzie zrobiona analiza całej gminy. Planuje się wykonanie tej analizy na końcówkę 2011 roku. Uprzedził jednak, że jest problem z wyłonieniem wykonawcy, ponieważ mało jest firm zainteresowanych wykonaniem takiego opracowania.

Na sesję przybył radny Krzysztof Wytrykus godz. 19:00

Andrzej Żelezik – radny

Przypomniał, że Zastępca Burmistrza Grzegorz Mickiewicz wspomniał, że te pozycje, które zostały wykreślone, a dotyczące inwestycji drogowych w ul. Partyzantów, ul. Moniuszki, wypadły z planu inwestycyjnego ze względu na kapitałochłonność, a inne ze względu na nieuregulowanie spraw własności gruntów pod nimi np. ul. Tęczowa czy ul. wiosenna. Ponieważ nie ma ich wiele, zapytał czy Burmistrz mógłby od razu powiedzieć które z ulic i dlaczego musiały być usunięte z planu inwestycyjnego ?

Co do dofinansowania szpitala to radny powiedział, że od zawsze był problem płacenia podatków od nieruchomości przez tą instytucję. Prosił więc o zebranie informacji, czy podatek od nieruchomości jest płacony przez szpital, a jeżeli nie to zawsze problem polegał na tym, że jest to utrata dochodów gminy i jest to też forma dofinansowania. Należy o tym pamiętać.

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Poinformowała, że szpital na bieżąco płaci swoje należności podatkowe względem gminy zarówno bieżące jak i te zaległe, które były rozłożone systemem ratałnym.

Dimitar Jugrew – radny

Zapytał, dlaczego 8 lat temu nie był poruszany temat powodzi o której obecnie mówi radny Marek Górski. Powódź jest co roku. Co do szpitala wspomniał, że jak z pewnością pamięta radny Andrzej Żelezik co roku dofinansowywano szpital w różnych kwotach. Wtedy nie było mowy o współpracy z innymi gminami.

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał jaki jest sens wprowadzania do inwestycji kolejnych projektów ulic jeżeli dysponuje się tak dużą liczbą projektów niezrealizowanych ? Jest to robienie dokumentacji papierowej, a nie realizowanie faktycznie inwestycji drogowych. W kolejnym roku dany projekt wycofuje się, ponieważ nie stać gminy na jego realizację. Radny uważał taki sposób postępowania za mało poważny tym bardziej, że z wykazu wynika, iż jeszcze 16 ulic oczekuje na realizację.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

w odpowiedzi na pytania radnego Dominika Kozaczki powiedział, że w załączniku Nr 7 do uchwały budżetowej widzi tylko jeden projekt ulicy Bocznej. Tak jak mówiono na posiedzeniu Komisji Finansów Gminnych jest to ostatnia z ulic w kompleksie ulic. Wykonanie tej ulicy pozwoli na kompleksowe zakończenie kwestii dróg w danym rejonie gminy. Dlatego Burmistrz uważał, że jest to zasadna inwestycja.

Dominik Kozaczka – radny

W związku z faktem, iż sytuacja budżetu jest dość trudna, zapytał czy burmistrz nie rozważa zakończenia wydawania „Wspólnego Wołomina” w ramach oszczędności? Gazeta urzędowa jest luksusem a w obecnej sytuacji budżetu gminy na nią nie stać.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Pełniąc funkcję radnego zwracał uwagę, iż „Wspólny Wołomin” nie spełnia oczekiwań jakie są w nim pokładane. Uważał, że należy zmienić wygląd tej gazety, należy przyrzeć się formie w jakiej była wydawana wcześniej i to zmienić. Burmistrz już nad tym pracuje i w najbliższych dniach czy tygodniach będzie możliwość zapoznania się z tą nową gazetą. Oprócz tego wydawnictwo będzie tańsze niż w poprzednich latach. Będzie o wiele mniej kosztować. Jeżeli chciałoby się wszystkie ogłoszenia jakie Urząd Miejski musi przekazywać do prasy aby informować mieszkańców, kosztowałyby to dużo więcej niż to co zamierza się przekazać na dalszą realizację wydawnictwa „Wspólny Wołomin”

Marek Górski – radny

Powrócił do uchwalonego już Wieloletniego Planu Finansowego, który związany jest z budżetem gminy. W środkach przeznaczonych na komunikację miejską w poszczególnych latach nie widać tendencji wzrostowej a co za tym idzie znacznego jej rozwoju. Natomiast radny słyszy, że Zarząd Transportu Miejskiego chce zwiększyć opłaty za kartę miejską, za udział w kosztach autobusów nocnych. Zapytał czy Burmistrz nie zmierza w kierunku zmniejszenia ilości środków przeznaczanych na ten cel? Jeżeli opłaty mają być większe a przeznaczane środki nie są większe, to czy z czegoś gmina będzie rezygnować ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Odpowiedział, że na bieżący rok na komunikację miejską i bilet zintegrowany jest zabezpieczona kwota 2,5 mln. zł. Obawia się jednak, że w kolejnych latach mogą to być kolejne zwwyżki. Burmistrz będzie prowadził rozmowy z wszystkimi burmistrzami, którzy są zainteresowani tą sprawą, poczynając od Ząbek a kończąc na Jadowie, bo i ten temat omawiano na ostatnio odbytym spotkaniu w starostwie. Burmistrz przewiduje również spotkanie z ZTM by sprawę omówić. Należy się zastanowić nad współfinansowaniem tego biletu, chociaż Burmistrz nie chciałby tego biletu mieszkańcom odbierać. Jeżeli będą takie skutki finansowe, iż jedna z miejscowości, która jest przed Wołominem na tej linii, zrezygnuje z tego biletu, to trzeba mieć świadomość, że Gmina Wołomin będzie ponosić tego koszty. Dlatego trzeba wcześniej zastanowić się nad jakimś planem awaryjnym.

Igor Sulich – radny

Na początku omawiania tematu budżetu na 2011 roku, Burmistrz mówił o nieponoszeniu nieuzasadnionych wydatków. Zapytał więc, czy według niego takim nieuzasadnionym wydatkiem jest budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 3 ? Co spowodowało, że właśnie ta inwestycja została wycofana, a została wprowadzona nowa inwestycja budowy sali gimnastycznej tym razem przy Zespole Szkół w Czarnej ? Dlaczego jedna jest uzasadnionym wydatkiem i jest wprowadzona do planu inwestycji, a druga jest wydatkiem nieuzasadnionym i jest wykreślana ?

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Oświadczył, że chętnie wybudowałby w każdej szkole salę gimnastyczną i nie tylko. Jednak budżet jest taki jaki jest. Kwestia sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 3 wynikła z tego powodu, iż szkoła w Czarnej jest miejscem, gdzie uczniowie nie mają możliwości i nie mają alternatywy w postaci korzystania z innej sali. Dla Szkoły Podstawowej Nr 3 istnieje ta alternatywa w postaci sali gimnastycznych zlokalizowanych na terenie Wołomina. Również takim kryterium, które przesadziło kwestie realizacji tej inwestycji była sprawa związana z działką w Czarnej na której ta inwestycja będzie realizowana. O uzupełnienie poprosił Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki

Nieruchomościami Joannę Śmiecińską.

Joanna Śmiecińska – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami uzupełniła wyjaśnienia Burmistrza Ryszarda Madziara o informacje, że nieruchomość położona w Czarnej została подарowana Gminie Wołomin przez Agencję Nieruchomości Rolnej Skarbu Państwa na początku poprzedniej dekady z przeznaczeniem na cele oświatowe. Jeżeli ta inwestycja nie zostanie zrealizowana to możemy liczyć się z cofnięciem darowizny.

Igor Sulich – radny

Nie usatysfakcjonowała go udzielona odpowiedź bo nie pytał o salę w Czarnej lecz pytał dlaczego nie będzie realizowana inwestycja budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 3.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Ponownie wyjaśnił, że gminy nie stać na realizację w tej chwili dwóch sal jednocześnie. Trzeba było zdecydować się na jedną z tych inwestycji.

Igor Sulich – radny

Domagał się potwierdzenia Burmistrza słów, które powiedział wcześniej, że jest to nieuzasadniony wydatek.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Powiedział, że każdy wydatek na cele oświatowe jest uzasadniony. Jednak jednoczesne budowanie obu sal i w Czarnej i przy Szkole Podstawowej Nr 3 byłoby nadwyrężające budżet gminy. Mówiąc o inwestycjach nieuzasadnionych miał na myśli inne inwestycje.

Igor Sulich – radny

Zwracając się do Dyrektora ZEASiP zapytał jak to się ma do planu inwestycji w oświacie, który jest i który obowiązuje ? Jak sala gimnastyczna w Czarnej wpisująca się we wspomnianym planie ? Czy wieloletni plan inwestycji w oświacie nie wymaga weryfikacji ?

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Wyjaśniła, że sale gimnastyczna przy Zespole Szkół w Czarnej jak i przy Szkole Podstawowej Nr 3 wpisują się w tzw załącznik inwestycyjny uchwały o inwestycjach w oświacie. Załącznik ten nie określał priorytetów, lecz ustalał wszystkie kubaturowe obiekty oświatowe i boiska, które należy w gminie zrobić.

Igor Sulich – radny

Chciał również wiedzieć, kiedy ta inwestycja przy Szkole Podstawowej Nr 3 będzie ruszała, bo było o niej mowa przez ostatnie cztery lata. Mówił o niej, jako o inwestycji potrzebnej również radny Ryszard Madziar. Teraz okazuje się, że nie jest ona potrzebna czy też nie jest priorytetowa. Prosił więc o wskazanie terminu, kiedy ta inwestycja zacznie być realizowana tj. konkretnego określenia roku w którym ta inwestycja ruszy. Prosił Burmistrza o odpowiedź na piśmie.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Ponownie powiedział, że ta inwestycja przy SP Nr 3 jest wskazana do realizacji. Jednak kwestia jej realizacji będzie uzależniona od środków jakie gmina będzie posiadała w 2011 roku. Obecnie oczekuje się na informację o wpływach z tytułu PiT i CiT za 2010 rok. W

perspektywie 2-3 tygodni będzie znana kondycja finansową gminy i wówczas Burmistrz będzie mógł coś więcej powiedzieć.

Michał Milewski – radny

Również ubolewa nad faktem, że sala gimnastyczna przy SP 3 nie będzie budowana w br. Jest jej wychowankiem. Mówi się, że SP 3 czeka na salę gimnastyczną 8 lat, ale szkoła w Czarnej na salę gimnastyczną czeka lat 60. Za półtora roku będzie obchodzone 60-lecie tej szkoły. Odnośnie tematu działek przeznaczonych pod salę gimnastyczną w Czarnej, to już w poprzedniej kadencji ówczesny burmistrz w rozmowach z dyrekcją wspominał, że jest groźba cofnięcia darowizny z powodu jej niewykorzystania na wskazany cel. Budowa obiektu w Czarnej ma służyć zapobieżeniu zabrania gminie tej nieruchomości.

Igor Sulich – radny

Oświadczył, że nie jest przeciwny temu by sala gimnastyczna w Czarnej była budowana a dyskusja toczy się z powodu niezrozumienia.

Michał Milewski – radny

Wierzył w to, iż radny Igor Sulich nie jest przeciwny budowie sali gimnastycznej, lecz chciał mu jeszcze bardziej uzmysłowić, że są pewne decyzje, które trzeba podjąć kierując się pewnymi uwarunkowaniami.

Joanna Pełszyk – radna

Żałowała, że dopiero teraz dane jej było współdecydować o tym co się dzieje w Wołominie w kwestiach oświatowych. Zespół Szkół Nr 3 oczekuje już 24 lata na boisko. Zmieniały się kolejne kadencje Rady Miejskiej, radna będąc dyrektorem tej placówki mówiła, że będzie czekała cierpliwie, bo nie należy do ludzi egoistycznych i nie uważała, że jej zadania są najważniejsze, ale prosiła o informację czy ma czekać cierpliwie lat 3 czy 10. Zaręczyła, że nie upomni się o swoją inwestycję przez tyle lat ile rada każe jej czekać. Ileś lat temu okazało się, że boiska przy Zespole Szkół Nr 3 będą realizowane. Sama prywatnie występowała do rodziców uczniów, którzy wykonywali plany nieodpłatnie. Odchodząc ze szkoły zabrała je na pamiątkę. Już nikomu nie są one potrzebne. Jeżeli teraz słyszy, że sprawą podstawową jest realizacja sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 3, to tak jak by wszyscy zapomnieli jaki jest budżet gminy i nie pamiętali o tym, że bez pieniędzy nic się nie zrobi. Nie można udawać, że nie ma znaczenie, iż szkoła czy boisko do realizacji czeka lat 20 czy 40 czy też 60. Radna mimo że osobiście najbardziej uczuciowo jest związana z Zespołem Szkół Nr 3 bo tam przepracowała wiele lat, to cieszy się, iż będzie budowana sala gimnastyczna przy Zespole Szkół Nr 4 i przy Zespole Szkół w Czarnej. Są to najstarsze szkoły w gminie i wreszcie sprawiedliwości powinno stać się zadość.

Igor Sulich – radny

pod wpływem tego co powiedziała radna Joanna Pełszyk, wnioskuje do Burmistrza by został zrobiony taki plan inwestycji oświatowych z datami ich realizacji po to by co roku nie upominać się o ich realizację.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

może radnemu obiecać, że w przyszłym roku wybuduje się wszystko co tylko radny chce, lecz trzeba do tego racjonalnie podejść bo na to potrzebne są środki finansowe. Na inwestycje jest przeznaczony 20 180 tys. zł. z czego 18 mln. zł. to są kredyty.

Igor Sulich – radny

Przypomniał, że w Gminie Wołomin są takie dokumenty jak Strategie i tam m.in. są przewidziane daty kiedy coś będzie realizowane. Taka strategię należy zrobić dla inwestycji oświatowych, gdzie można wpisać konkretne daty. I tak to do niczego formalnie nie zobowiązuje. Jest jednak pewnym wyznacznikiem.

Adam Bereda – radny

Przypomniał, że o tym jakie inwestycje będą realizowane w następnych latach będą decydowali obecni radni. Kolejny budżet na 2012 będzie uchwałała obecna rada. Na poszczególnych komisjach problemowych sugestie radnego Igora Sulicha będą mogły być omawiane. Jeżeli inwestycja budowy sali gimnastycznej przy SP 3 jest bliska sercu radnego to powinien przekonać do tego innych radnych by wpisać ją w kolejnym planie inwestycyjnym.

Igor Sulich – radny

Radnemu chodziło o długo okresowe planowanie by nie dochodziło do takich sytuacji, że plany są robione, działki są kupowane, natomiast nic z tym nie jest robione. Kolejnym takim problemem może być szkoła w Leśniakowiznie i nie wiadomo czy ta inwestycja ruszy. Może być tak jak przy drogach, że część pracy zostanie wykonana, ale ta najważniejsza czyli inwestycja zostanie odłożona na nieokreślony czas. Tego właśnie obawia się radny. Dlatego takie długofalowe plany powinny być robione i nie powinno się planować inwestycji z roku na rok.

Adam Bereda – radny

Miał nadzieję, że radni wspólnie podejmą decyzję w omawianej sprawie. Jest 21 radnych, Nie ma żadnych przeciwwskazań, by na posiedzeniu Komisji Gospodarki uchwalić procedurę na okres kadencji i przewidzieć działania w przyszłych latach.

Michał Milewski – radny

Zgodził się z radnym Igorem Sulichem, że taki plan jest potrzebny odnośnie dat planowanych inwestycji. Miał jednak przed sobą dokument o nazwie „zrównoważony rozwój Gminy Wołomin na lata 2010 -2015 „ w którym to dokumencie datami jest wszystko opisane. Jeden z zapisów tam znajdujących się mówi, że do 2013 roku będzie wybudowana trasa „Via Baltika” ale również trasę 634. Jak wiadomo jednak szczęściem by było gdyby te trasy były wybudowane do 2017 roku.

Igor Sulich – radny

Sprostował, że on mówi o inwestycjach na które radni Gminy Wołomin mają realny wpływ, czyli na inwestycje oświatowe w naszej gminie, a nie na to co będzie się działo wokół tej gminy.

Krzysztof Wytrykus – radny

Zabrał głos w dyskusji jako osoba, która przez ostatnie cztery lata nie była radnym. Dziwił się, że Panowie radni z poprzedniej kadencji dyskutują o rzeczach na które mieli cztery lata. Ze względu na fakt, iż większość zaplanowanych inwestycji jest inwestycjami oświatowymi (czego radny nie rozumiał), zapytał ile lat mieszkańcy np. Os. Sławek, Os. Sosnówka będą brodzić w błocie? Ile też dzieci do tych pięknych szkół będą chodziły w gumowcach? Ile lat mieszkańcy ul. Kleberga będą czekali na kanalizację. W połowie tej ulicy kanalizacja jest wybudowana a w połowie nie. Radny dziwił się radzie, szczególnie tej poprzedniej kadencji, że tak dużo inwestuje w oświatę, zapominając o mieszkańcach

którzy już dawno pokończyli szkoły. Opowiedział historie szkoły w Duczkach, która bardzo radnemu leży na sercu. Mówi się o jakichś drobnych pieniądzach 200-300 tys. zł. Zapytał dlaczego nie mówi się o 2,5 mln. zł wydanych wcześniej i obecnie planowanych 2,5 mln. zł. Wydanych na Duczki ? Przypomniał, że o sprawie szkoły w Duczkach można napisać pracę magisterską o pomyłkach i wydanych niepotrzebnie pieniądzach. W 1990 roku dzięki staraniom radnej Pani Krawczyk w Duczkach została wybudowana największa szkoła w Gminie Wołomin. Wszyscy, którzy przejeżdżają ulicą , mijając tą szkołę widzą tylko kawałek tej szkoły. Drugi kawałek jest z tyłu. Wiele osób myśli, że ta powstała szkoła to tylko ta część widoczna z zewnątrz. To nie jest prawda. Dopiero za fasada frontową można zobaczyć olbrzymi budynek bezsensownie rozbudowany. Każda kolejna rada martwiła się co z tym zrobić. Poprzednia wymyśliła, że w niewykorzystanej do tej pory części tego budynku zrobić przedszkole. W związku z planami o których mówili radni Igor Sulich i Michał Milewski, zapytał czy kiedykolwiek były robione badania demograficzne. O rozbudowie bazy oświatowej powinno decydować osadnictwo na tym terenie. Radny pamięta, że 12 lat wcześniej, gdy był stworzony plan oświatowy, dzięki czemu powstała hala sportowa na ul. Sasina, została wybudowana nowa szkołą Nr 4, zostały wybudowane jeszcze inne szkoły, to wtedy były robione badania demograficzne. O tym czy należy wybudować szkołę w Zagościńcu, czy w Majdanie decydowano znając wyniki tych badań. Postara się odnaleźć ten plan i udowodni radnym, że nie prawdą jest, że Duczki są najbardziej licznym rejonem w którym należy zainwestować ze względu na ilość dzieci. To Zagościeńiec był taką miejscowością gdzie trzeba było postawić szkołę. Jej budowa rozpoczęła się 12 lat temu, co może potwierdzić radny Marek Górski, który wtedy był przewodniczącym Rady Rodziców- inicjatora tej inwestycji. Wydatkowane jest kolejne 5 mln. zł. na adaptację szkoły w Duczkach na potrzeby przedszkola. 7 mln. zł to kosztowała budowa całej szkoły w Zagościńcu. Obecnie wydaje się kolejne 5 mln. zł. by kolejnego „trupa odgrzebać” w Duczkach. Radnemu nasunęło się kolejne pytanie czy to przedszkole będzie miało tyle dzieci by je zapełnić ? Czy te dzieci do przedszkole będą, tak jak do gimnazjum, przywożone z Majdanu czy innych wsi. A przecież przedszkole to powinno być jak najbliżej domu. Radny nie miał intencji by krytykować, czy ktoś wydaje, czy też nie bo ta decyzja zapadła w poprzedniej kadencji rady. Jeżeli jest potrzeba dokończenia tej decyzji to trzeba to zrobić. Jednak radny uważał, że w przyszłości trzeba się zastanowić co potrzeba i gdzie budować. O inwestycjach nie powinno się decydować ze względu na to czy to jest trójka czy inne tylko ze względu na zapotrzebowanie i rozwój osadnictwa w danym rejonie a także przewidywany przyrost dzieci, które do tych szkół i przedszkoli będą chodzić.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Nie wie nic na temat wspomnianych przez radnego badań, natomiast w związku z faktem, iż jego dziecko uczęszcza do przedszkola w Duczkach, wiadomo mu , że przyjęto do przedszkola 24 dzieci, a odrzucono ok. 60 podań.

Adam Bereda – radny

Analizował badania demograficzne na temat Gminy Wołomin i gdzie przybywa mieszkańców. Wynika z nich, że na terenach sołectw przybywa znacznie więcej osób niż na terenie ścisłego centrum i poszczególnych dzielnic Wołomina. Dlatego jego zdaniem budowa szkół i przedszkoli na terenach tzw wiejskich jest jak najbardziej słuszna. Tym bardziej chcąc zwiększyć dochody gminy, a wiadomo, że największym wpływem do budżetu gminy są dochody z podatku PIT czyli od osób fizycznych, to jest od mieszkańców. Dlatego radny uważał, że czymś trzeba przyciągnąć ludzi by chcieli osiedlać się na terenie Gminy Wołomin. Jeżeli wyjdzie taki sygnał, że Gmina Wołomin

buduje przedszkola tj. budowa przedszkola Nr 9, adaptacja pomieszczeń w ZS w Duczkach dla potrzeb przedszkola, to młodzi rodzice, ludzie wykształceni, ambitni i pracujący w dużych firmach, płacący podatki, będą chcieli tu przyjechać, ponieważ będzie wiedział, że oni budują przedszkola. Dlatego radny uważał, że w tym kierunku powinno się iść w Gminie Wołomin tym bardziej, że w całej Polsce jest potrzeba budowy przedszkoli.

Krzysztof Wytrykus – radny

Wypowiedź radnego Adama Beredy nazwał demagogią. On sam, gdyby miał zamiar budować dom na terenie Gminy Wołomin to pytałby o to czy jest wodociąg, czy jest kanalizacja i czy jest utwardzona droga, a nie czy jest szkoła czy jej nie ma. Jeżeli kogoś stać na budowę to stać go również na to by samochodem dowieźć dziecko do szkoły. Według radnego najważniejsza jest infrastruktura miejska. Natomiast szkoły i przedszkola powstają prywatnie. Może trzeba oddać tą sferę w ręce prywatne. Na pewno nikt prywatnie nie wyda 5 mln. zł. na adaptację pomieszczeń na potrzeby przedszkola. Powinno się mieć na względzie rachunek ekonomiczny a nie jakieś widzimisię i historyczne zaszłości.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Powiedział kilka zdań na temat historii budowy przedszkola przy szkole w Duczkach. Kilkanaście lat temu wybudowano duży obiekt, który przez kilkanaście lat nie był w całości wykorzystywany. Ta niewykorzystywana część niszczała. Podejmując taką decyzję o budowie tak dużego obiektu, nie przewidziano, iż nie będzie on w całości wykorzystywany. Rada poprzedniej kadencji, stanęła przed dylematem czy budować nowy obiekt, czy też adaptować tą niewykorzystaną i niszczącą część budynku szkoły w Duczkach na potrzeby przedszkola. Rada podjęła decyzję by adaptować tą niewykorzystaną część na potrzeby przedszkola.

Wojciech Plichta – radny

odnosząc się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Wytrykusa, stwierdził że określenie „kolejny trup” nie jest dobrym określeniem jeżeli chodzi o szkołę w Duczkach i jeżeli chodzi o adaptację pomieszczeń pod przedszkole. Obecnie funkcjonujące przedszkole w Duczkach a ściślej budynek w którym się ono mieści to jest ruina. Gdyby dzisiaj weszła tam kontrola straży pożarnej, następnego dnia trzeba by było zamknąć przedszkole. Były podejmowane próby sprzedaży tego przedszkola przez poprzednią kadencję. Na szczęście mieszkańcom Duczek udało się zapobiec tym zamiarom. Powstał pomysł na adaptację części niewykorzystanej budynku Zespołu szkół w Duczkach na siedmiooddziałowe przedszkole. Mamy XXI wiek, a powstające przedszkole będzie spełniało wszelkie wymogi Unii Europejskiej czyli wysokość pomieszczeń do 3 m, winda, pomieszczenia sanitarne itd. Radny nie widzi jakichkolwiek przeciwwskazań by takie przedszkole nie powstało. Będą do niego uczęszczały dzieci z Lipinek, Zagościńca, Grabia Starego, Grabia Nowego, Dobczyna i Duczek. To jest dużo miejscowości. To, że droga prowadząca do tego przedszkola jest błotnista i trzeba chodzić w kaloszach to już inna kwestia. Radny miał nadzieję, że patrząc na tabelę Nr 7 pkt 8 – Budowa ul. Rejtana należy rozumieć, że ma to na celu uatrakcyjnienie dojazdu do basenu. Uznał to za logiczne bo basen będzie wizytówką Wołomina i jest to słusznie wydane 1,5 mln. zł. Jednak zapytał Burmistrza czy droga będąca dojazdem do przedszkola w Duczkach tj ul. Długa będzie utwardzana w programie modernizacji dróg rolnych czy też będzie realizowana w programie przejezdności dróg. Fatalny stan tej drogi utrudni dotarcie przedszkolaków do przedszkola.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Miał nadzieję, że ta ulica znajdzie się w planach inwestycyjnych, tym bardziej, że tam została już wykonana kanalizacja.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Poinformował, że całe osiedle w Duczkach określone ulicami: Szkolną, Szosa Jadowską, Przytorową posiada koncepcje budowy wszystkich tych ulic i ich utwardzenia. Ulica Długa jest ulicą specyficzną z uwagi na swoją długość i to, że jest głównym ciągiem komunikacyjnym, poza Szosą Jadowską, wprowadzającą ruch w to osiedle. Tam zakończył się proces pozyskiwania gruntów pod budowę tej ulicy. Natomiast jest w planach stworzenie koncepcji przede wszystkim odwodnienia całego osiedla i budowy dróg na tym osiedlu w Duczkach.

Andrzej Żelezik – radny

Złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w temacie omówienia projektu budżetu na 2011 rok.

Dominik Kozaczka – radny

Jego pytanie dotyczyło planowanej budowy przedszkola Nr 9, a chodziło o szanse powstania przy tym przedszkolu takiego oddziału jak „żłobek”.

Bożena Kucharczyk – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Odpowiedziała, że oddział żłobka nie może funkcjonować przy przedszkolu ze względów na obowiązujące przepisy i nie było to uwzględnione w projekcie.

Wniosek radnego Andrzeja Żelezika został przyjęty w głosowaniu jawnym za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała w sprawie przyjęcia budżetu gminy Wołomin na 2011 rok została przyjęta w obecności 21 radnych na sali obrad, w głosowaniu jawnym za- 20 głosów, przeciw-0, wstrz.- 1 osoba

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Przypomniała, że już drugi rok z kolei przedstawiana jest Radzie Miejskiej informacja o stanie realizacji zadań oświatowych. Taka informacja została złożona w Biurze Rady na ręce Przewodniczącego Rady w terminie ustawowym. W tej informacji zawarte są dane demograficzne, włącznie z dziećmi urodzonymi w roku 2010 do końca września.

Dominik Kozaczka – radny

Zapytał, czy w tych planach i strategiach było zaplanowane by na terenie gminy powstał żłobek ?

Halina Bonecka – Dyrektor ZEASiP

Wyjaśniła, że Gmina Wołomin nie planowała prowadzenia takiej placówki, ponieważ dotychczas ustawa nie dawała takiej możliwości. Obecnie została przyjęta nowa treść ustawy o żłobkach i taka możliwość pojawi się. Do tej pory prowadzenie żłobków było w systemie służby zdrowia, były bardzo ostre wymogi i gmina nie mogła prowadzić żłobków.

Za zgodą radnych wyrażoną w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0 Prowadzący ogłosił 10 min. przerwę w obradach.

Po przerwie o godz. 19:55 kontynuowano realizację porządku obrad.

Uchwała Nr III-4/2011 w sprawie zmian w Statucie Gminy Wołomin;

Uchwała jest wynikiem prac Doraźnej Komisji Statutowej

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Odczytał przedłożony radnym projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Gminy Wołomin

Igor Sulich – radny

Wnioskował, by nazwę „Komisji Oświaty, Kultury i Sportu” zmienić na „Komisja Oświaty” ze względu na uproszczenia stosowane w mowie potocznej.

Wojciech Plichta – radny

proponował by ta komisja nosiła nazwę „Komisja Edukacji, Sportu i Kultury”. Sport i kultura jednak są tak obszernymi dziedzinami, że potrzebują wyszczególnienia szczególnie teraz gdy zbliża się w Polsce impreza rangi europejskiej. Promocja wypoczynku przez sport a co za tym idzie i kulturę nakazuje pozostawienie tej nazwy. Nazwę „oświaty” radny proponował zamienić na nazwę „edukacja”.

Marek Górski – radny

Radni obdarzyli zaufaniem osoby wybrane do składu Doraźnej Komisji Statutowej. Komisja Finansów Gminnych została przyjęta na pierwszej sesji gdy ustalano jej skład osobowy, i dlatego nie wprowadzono zmian w nazwie. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji Komisja Gospodarki nosiła nazwę Komisji Gospodarki, Rozwoju Gminnego i Obszarów Wiejskich. Nie zawsze pamiętał jak brzmiała cała nazwa, a był jej przewodniczącym. Dlatego by ułatwić określanie komisji Komisja Statutowa zaproponowała tylko nazwę „Komisja Oświaty”, aby nie rozważać czy kultura będzie ważniejsza czy sport, a może jednak oświata bo na oświatę w gminie przeznaczona jest 50% budżetu. Ostatnią propozycją radnego było nadanie komisji nazwy „Komisja Edukacji”

Joanna Pełszyk – radna

Proponowała, żeby nie zapisywać w Statucie Gminy sztywno nazw komisji, by nie utrudniać gdyby zaszła konieczność zmiany ich nazwy lub powołania innych komisji. Sprawa nie kończy się na tym czy będzie pięć komisji czy więcej, lecz pociąga to za sobą bardzo poważnych wiele innych problemów. Dlatego była zdania by zapis w statucie dotyczący ilości komisji czy ich nazw był bardziej elastyczny.

Uważała, że należy zmienić nazwę komisji o której mowa tj. „Komisji Oświaty, Kultury i sportu” na „Komisja Edukacji” jako nazwa zawierająca w sobie wszystkie elementy.

Postanowiono, że nazwa komisji będzie brzmiała „Komisja Edukacji”

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za-21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr III-5/2011 w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wołominie na 2011 rok;

Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały wraz z proponowanym planem pracy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za-21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr III-6/2011 w sprawie zmiany składu osobowego Rady Społecznej Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Nr 1 w Wołominie z siedzibą przy ul. Prądyńskiego 11;

Do składu Rady Społecznej zgłoszono kandydatury radnych Kazimierza Tarapaty i Krzysztofa Wytrykusa.

Zgłoszone kandydatury radnych do składu Rady Społecznej Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Nr 1 w Wołominie z siedzibą przy ul. Prądyńskiego 11 zostały zaakceptowane przez radnych i uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr III-7/2011 w sprawie zmiany składu osobowego Rady Społecznej Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Nr 2 w Wołominie z siedzibą przy ul. Wileńskiej 74 z filią w Zagościńcu przy ul. Kolejowej 17;

Do składu Rady Społecznej zgłoszono kandydatury radnych Adama Beredy i Wojciecha Plichty

Zgłoszone kandydatury radnych do składu Rady Społecznej Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Nr 2 w Wołominie z siedzibą przy ul. Wileńskiej 74 z filią w Zagościńcu przy ul. Kolejowej 17 zostały zaakceptowane przez radnych i uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr III-8/2011 w sprawie powołania Rady Społecznej Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień – Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wołominie z siedzibą przy ul. Powstańców 12;

Do składu osobowego rady społecznej zgłoszono kandydatury radnych Andrzeja Żelezika, Janusza Krawczyka i Michała Milewskiego. Burmistrz Wołomina Ryszard Madziar jako swojego przedstawiciela w tej Radzie Społecznej, a jednocześnie jako przewodniczącego tej rady zgłosił kandydaturę Zastępcy Burmistrza Radosława Wasilewskiego

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza
Poinformował, że Rada Miejska ma również obowiązek zwołania pierwszego posiedzenia nowo wybranej Rady Społecznej wyznaczając termin tego spotkania. Taki zapis jest przewidziany w tej uchwale. Zaproponował by ten termin ustalony został na dzień 18 marca 2011 roku na godz. 15:30 co należy zapisać w § 2 niniejszej uchwały.

Radni zaakceptowali zgłoszone kandydatury do składu Rady Społecznej Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień – Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wołominie z siedzibą przy ul. Powstańców 12 podejmując uchwałę w głosowaniu jawnym za – 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady
Odczytał treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzane taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze Gminy Wołomin na okres od 1 marca 2011 roku do 29 lutego 2012 roku. (Treść odczytanego projektu

uchwały stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu)

Grzegorz Mickiewicz – Zastępca Burmistrza Wołomina

Poprosił by w sprawie w pierwszej kolejności umożliwić zabranie głosu przedstawicielowi PWiK, które to przedsiębiorstwo zaproponowało mieszkańcom odczytane stawki opłat za dostarczanie mediów.

Wojciech Jankowski – członek Zarządu PWiK

Jak co roku radni spotykają się z przedstawicielami zarządu PWiK Spółka z o.o. W Wołominie. Zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków taryfy są opracowywane na okres jednego roku przez przedsiębiorstwo. Te obecnie obowiązujące wygasają w dniu 28 lutego 2011 roku. W związku z powyższym, zgodnie z ustawą, na 70 dni przed data wejścia planowanych nowych taryf PWiK złożyło wnioski taryfowy do Burmistrza Wołomina, który zgodnie z procedurą został poddany weryfikacji, i w efekcie tego została przedstawiona radnym uchwał o przyjęciu nowych taryf na okres od 1 marca 2011 do 29 lutego 2012 roku. Jeżeli chodzi o wysokość zaproponowanych nowych stawek, główny wpływ na wzrost ich wysokości w przypadku wody o 7,73% miała konieczność realizacji wieloletniego planu inwestycji pewnych remontów, które dotychczas były odkładane. Pozostałe elementy kosztowe zostały utrzymane na poziomie zbliżonym do roku poprzedniego, a w przypadku ścieków to wzrost jest na poziomie 16% i jest to głównie pochodną realizacji projektu uporządkowania gospodarki wodno – ściekowej współfinansowanego z Funduszu Spójności. Na chwilę obecną projekt ten został zrealizowany. Majątek wytworzony w ramach tego projektu został za ewidencjonowany na stanie majątkowym Przedsiębiorstwa. W związku z tym są dwa główne elementy stałe tych kosztów związanych z funkcjonowaniem przedsiębiorstwa, czyli podatek od nieruchomości i odpisy amortyzacyjne, które wpłynęły na wzrost kosztów. Do tego należy dodać konieczność spłaty zaciągniętych kredytów. Na realizację tego przedsięwzięcia PWiK musiało zaciągnąć kredyt w związku ze spadkiem poziomu dofinansowania rzeczywistego. Jest to kwestia wzrostu majątku przedsiębiorstwa o blisko 120 mln. zł. Jeśli chodzi o wzrost kosztów związanych z deszczówką, to także w ramach projektu z Funduszu Spójności zostało wybudowane prawie 21 km kanalizacji deszczowej i automatycznie wzrosły opłaty związane z podatkiem od nieruchomości i amortyzacją. Jest to czwarty z elementów, który zgodnie z ustawą o rachunkowości i zgodnie z rozporządzeniem ministra budownictwa, są elementami składowymi taryf.

Grzegorz Mickiewicz - Zastępca Burmistrza Wołomina

Uważał, że należy wspomnieć o pewnych kwestiach o których nie wszyscy wiedzą. W ostatnich latach PWiK w ramach Funduszu Spójności razem z miastem Kobyłka zrealizowało projekt uporządkowania gospodarki wodno – ściekowej na terenie aglomeracji Wołomin- Kobyłka w ramach Funduszu Spójności. Projekt opiewał na kwotę 53 880 420 euro co przy poziomie dofinansowania 51% (była pewna różnica jeżeli o pierwotne założenia dotyczące procentu dofinansowania i było to ponad 80% a skończyło się na 51%), wartość wydatków kontraktowych łącznie wyniosła 123 318 812, 84 zł. W Wołominie wybudowano 12 nowych przepompowni, kolektory, blisko 300 m przewodów tłocznych kanalizacji deszczowej, kolektory deszczowe, 4 separatory, 3 osadniki, zbiornik retencyjny z pompownią, najnowocześniejszą na Mazowszu i w Polsce oczyszczalnię ścieków KRYM. Gmina Wołomin również miała udział w realizacji tego projektu tzn. radni na przestrzeni lat 2008 – 2010 wnieśli wkład pieniężny na pokrycie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym PWiK Spółka z o.o. W wysokości 10 800 tys. zł. Zrealizowanie tego projektu było bardzo dużym wyzwaniem dla Gminy Wołomin jak

również dla samego Przedsiębiorstwa. W tej chwili radni mają do czynienia ze szczególną uchwałą, dlatego, że tryb zatwierdzania taryf jest określony w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków. Z tego trybu wynika, że ani Burmistrz ani radni nie mogą ani nie powinni korygować proponowanych stawek. Właścicielem wniosku taryfowego jest przedsiębiorstwo wodociągowe a w tym przypadku PWiK Spółka z o.o. W Wołominie. Uprzedzając pytania radnych, wyjaśnił, że w tej fazie procedury nie ma już możliwości zgłaszania wniosku mającego na celu zmiany we wniosku taryfowym, właśnie z tego względu, że projekt tej uchwały jest przedkładany do zatwierdzenia radzie w trybie specjalnym. Tryb ten omówił Prezes Zarządu PWiK. Po stronie Rady Miejskiej leży decyzja co do podjęcia przedłożonej uchwały czy też jej niepodjęcia. Jednak zgodnie z trybem jaki narzuca ustawa niepodjęcie tej uchwały przez Radę, będzie miało takie skutki, że po 70 dniach od złożenia wniosku, zaproponowane stawki i tak wejdą w życie.

Wiele milionów włożono w budowę kanalizacji na terenie Gminy Wołomin. Było to bardzo duże wyzwanie dla gminy, ale konsekwencją tego wyzwania, które nastąpiło jeszcze w latach 2002 -2006, a w 2005 roku został podpisano akcept z Komisją Europejską żeby doszło do podpisania umowy o dofinansowanie na ten projekt. To zostało zrealizowane.

Zgodnie z art 24 wspomnianej ustawy wniosek taryfowy został przygotowany przez PWiK, a rolą Burmistrza było sprawdzenie czy pewne elementy zawarte w tym wniosku zostały sformułowane w sposób odpowiedni. Burmistrz część swojej pracy zlecił do wykonania firmie zewnętrznej. Biegły rewident w imieniu Burmistrza sprawdził prawidłowość złożonego wniosku. Działając z upoważnienia Burmistrza Wołomina Zastępca Burmistrza Grzegorz Mickiewicz oświadczył, że biegły rewident nie stwierdził faktu jakoby wniosek taryfowy został złożony niezgodnie z tą tą ustawą.

Andrzej Żelezik – radny

Wierzył, że zaproponowane w uchwale wartości zostały zaproponowane na podstawie uczciwie przeprowadzonych kalkulacji. Zastępca Burmistrza Grzegorz Mickiewicz przedstawił argumenty przemawiające za tym, żeby radni podjęli taką uchwałę. Obciążeń, które gmina poniosła nie powinno się żałować bo dzięki temu w gminie jest sieć kanalizacyjna i wodna rozbudowana, Zdaniem radnego wszystko byłoby dobrze gdyby to nie dotyczyło mieszkańców. Zwiększenie cen wody i ścieków ma wpływ na koszty utrzymania gospodarstw domowych . Przypomniał, że kiedyś, gdy gmina miała więcej pieniędzy, rada podjęła uchwałę o złagodzeniu kosztów, które mieszkańcy mieli ponosić. Dopłacano z budżetu określoną kwotę do każdego metra sześciennego zużytej wody. Obecnie gminy na to nie stać co widać w uchwale budżetowej. Dlatego rada musi podjąć trudną decyzję. Przypomniał, że i tak niezależnie od tego co postanowi rada, to i tak zaproponowane wysokości stawek wejdą w życie z dniem 1 marca 2012 roku. Radny nie może zagłosować za przyjęciem zaproponowanej uchwały, bo wie, że wiąże się to z kolejnym zubożeniem mieszkańców.

Rafał Biały – radny

Ponieważ jest to trudna uchwała, choć należy zrozumieć Zarząd PWiK ponieważ jego zadaniem jest dbanie o dobrą kondycję finansową przedsiębiorstwa. Zapytał jednak, czy Rada nie mogłaby podjąć decyzji o złagodzeniu podatku od nieruchomości od tego przedsiębiorstwa ? Wówczas zaproponowane stawki byłyby trochę niższe. Radny zdaje sobie sprawę, że to pomniejszy dochody gminy, ale uważał, że przy tak dużych podwyżkach każdy punkt procentowy jest korzystny. Należy pamiętać również o tym, że ta opłata jest transferowana do gminy. PWiK stoi w tzw. kółku finansowym. Pan Prezes PWiK informował, że PWiK wnosi do kasy gminy rocznie 2 300 tys. zł. z tytułu podatku od

nieruchomości. Każde zmniejszenie tej kwoty będzie miało wpływ na wysokość taryf za wodę i ścieki. Należy oprócz dbania o interesy gminy pochylić się nad problemami mieszkańców i znaleźć taki montaż finansowy by te taryfy były niższe.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Aby się mógł wypowiedzieć w kwestii obniżenia podatku od nieruchomości, musiałby poznać skutki finansowe takiego działania. Poprosił skarbnika Gminy o wyjaśnienie kwestii

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że obniżenie podatku od nieruchomości, a w tym przypadku od budowli jest możliwe, jeżeli chodzi o stawki dopiero na 2012 rok z tego powodu, że rok podatkowy już się rozpoczął. Wymogi prawa są takie, że stawka podatku musi być znana od 1 stycznia roku podatkowego. Niezależnie od tego jakie skutki finansowe będą pociągały podjęte decyzje, do tematu będzie można wrócić jesienią br. by ustalić stawki podatków na rok przyszły.

Michał Milewski – radny

Był pewny, że w PWiK są robione długoterminowe strategie inwestycyjne. Zapytał więc Prezesa PWiK czy w najbliższych latach przewiduje rok, że przyjdzie na sesję i powie, że proponuje zmniejszenie wysokości taryf ?

Wojciech Jankowski – Członek Zarządu PWiK

Oczywiście chciałby przyjść z wnioskiem do rady o zgodę na obniżenie stawek taryfowych. Wyjaśnił jednak, że kwestia wysokości taryf jest wypadkowa kilku czynników. Na część czynników mają wpływ władze gminy lub kierownictwo Spółki. Ale na część z tych czynników nie ma wpływu bo są ustalane przez instytucje zewnętrzne i są one elementem trudno przewidywalnym. Natomiast długofalowa strategia inwestycyjna jest uchwalana przez Radę Miejską. Jest przyjęty dość ambitny plan inwestycyjny uchwalony do 2015 roku. Jednak kluczowym elementem jest element pozyskiwania nowych klientów na czym przedsiębiorstwo szczególnie zależy choć jest świadomość, że podnoszenie stawek nie zachęca do tego by przyłączać się do wodociągu czy kanalizacji. Prowadzone są działania by obszarze w którym ma się wpływ poczynić jakieś oszczędności czy racjonalizacje. Ale są to elementy długofalowe.

Dominik Kozaczka – radny

Gdy radny przed kilku laty opiniował projekt podobnej uchwały będąc członkiem Rady Osiedla, to wtedy do niej dołączony był też dokument w postaci informacji ile pieniędzy jest przeznaczane na inwestycje, ile pieniędzy jest przeznaczane corocznie na wzrost wynagrodzeń itd. Z takiego dokumentu można by się było dowiedzieć, czy te podwyżki idą faktycznie na rozwój inwestycji czy może są przejadane. Co roku przedsiębiorstwo przychodzi do rady i prosi o zatwierdzenie wzrostu taryf, a nie wiadomo, czy jest to uzasadnione.

Wojciech Jankowski - członek Zarządu PWiK

Odpowiedział, że wszystkie dane dotyczące sposobu wyliczenia wysokości proponowanych stawek są przedstawione we wnioski. Dodatkowo, jeśli chodzi o działalność PWiK w Wołominie, wszystkie dane są publikowane w Monitorze Polskim B, gdzie radny może znaleźć pełne sprawozdanie finansowe, łącznie ze sprawozdaniem z działalności i rachunkiem przepływów pieniężnych. Jeżeli chodzi o zastrzeżenia co do racjonalności działań i przejadanie to powiedział, że przybyło 180 km sieci wodociągowej,

kanalizacyjnej i deszczowej. Przybyła nowa oczyszczalnia a wzrost zatrudnienia to jeden etat.

Dominik Kozaczka – radny

Jego pytania były podyktowane wiedzą, że jedne przedsiębiorstwa działają lepiej a inne gorzej. Potwierdził, że informacje o które pytał są publikowane, ale uważał, że powinny one być dołączone do materiałów przekazywanych radnym na sesję, a wtedy radny nie musiałby szukać przeglądając monitory.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Przypomniał, że wniosek PWiK obecny jak i te poprzednie znajdują się w Biurze Rady i jest do wglądu radnych.

Igor Sulich – radny

Wnioskował, by takie materiały jak wniosek PWiK był dostarczany radnym również w wersji elektronicznej.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady

Potwierdził, że nie każdy radny ma czas dotrzeć do Biura Rady w godzinach pracy urzędu. Przekazał, że ma deklarację Burmistrza, że sprawie się przyjrzy i w niedługim czasie radni będą otrzymywali wszystkie materiały elektronicznie.

Leszek Czarzasty – radny

Uważał, że założono zbyt mały przyrost przyłączeń. Tak jak powiedział Pan Wojciech Jankowski, gdyby przyrost przyłączeń był nie na poziomie 15% ale na poziomie 20-25% to cena ścieków spadłaby o 20 gr. Stąd konkluzja, że zbyt ostrożnie zarząd przedsiębiorstwa podszedł w swoich planach do kwestii przyłączania nowych odbiorców, tym bardziej, że podłączenie 25% w roku ubiegłym i 15% w roku bieżącym, to daje tylko 40%, a na dwa kolejne lata pozostaje do wykonania 60% przyłączeń zadeklarowanych we wniosku. Dlatego działalność PWiK powinna być ukierunkowana w szczególności na podłączanie jak największej liczby odbiorców i wtedy nie trzeba by było podnosić cen.

Krzysztof Wytrykus – radny

Na posiedzeniu Komisji rewizyjnej padł wniosek, by skontrolować działalność Spółki, ale takiej kontroli komisja nie może przeprowadzić bo nie ma takiego prawa, ze względu na to, że Spółka działa na podstawie Prawa handlowego, nie jest zakładem budżetowym tylko niezależnym podmiotem gospodarczym, choć należącym do gminy. Dlatego radny powtórzył słowa piosenkarza Kuby Sienkiewicza: „co ja tutaj robię”. O czym radny ma decydować skoro na to nie ma wpływu. To ustawodawca zabrał radzie wiele możliwości. Proponuje się podniesienie stawek za wodę do wysokości 3,22 zł (netto) to różnica jest o 0,23 zł. i ścieki do wysokości 6,81 zł (netto) to wzrost o 0,92 zł. W Warszawie woda kosztuje 3,08 zł , a ścieki kosztują 7,10 zł. Radny oświadczył, że jeżeli dojdzie do głosowania nad tą uchwałą to będzie głosował przeciwko.

Andrzej Żelezik – radny

Jeżeli przyjąć takie podejście o jakim mówił radny Leszek Czarzasty, to jeżeli w ciągu roku uda się doprowadzić do tego, że ilość przyłączy znacznie wzrośnie, czego życzył i radzie i Zarządowi PWiK, to wtedy będzie mogło zdarzyć się to o czym marzy radny Michał Milewski, że w przyszłym roku cena za omawiane media zostanie obniżona.

Krzysztof Wytrykus – radny

Powrócił do kwestii funkcji kontrolnej Rady Miejskiej. Zwrócił się do Burmistrza by wspólnie się zastanowić jak takiej kontroli dokonać w PWiK Spółka z o.o. Burmistrz reprezentuje właściciela i jakąś formę nadzoru ma. Pamięta, że kiedyś Spółki składały sprawozdania, z których wynikało, że w czasie gdy gmina nie miała pieniędzy, spółki swoje dochody przeznaczały na różnego rodzaju inwestycje, które nie przynosiły dochodu. Może trzeba by było przyrzeć się prowadzonej przez Spółki polityce. Radny zastrzegł, że nie twierdzi iż tam są jakieś niedociągnięcia. On sam gdy chce w swojej firmie jakieś oszczędności to najpierw zastanawia się co można zaoszczędzić. Był ciekawy czy w PWiK był zastosowany jakiś program oszczędnościowy.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Poinformował, że wystąpił do PWiK o przedłożenie szeregu dokumentów, które pozwolą sprawdzić prawidłowość funkcjonowania tej Spółki. Po otrzymaniu stosownego zestawu dokumentów będzie posiadał więcej informacji.

Eugeniusz Dembinski – Przewodniczący Zarządu Osiedla Lipińska

Obserwuje posiedzenia rady od 10 lat i stwierdza, że inflacja przez te lata jest w wysokości 2,5-3%. Natomiast podwyżki cen wody to kilkanaście, a 10 lat temu nawet kilkadziesiąt procent. Jak wiadomo procentem składanym rządzi postęp geometryczny, a nie arytmetyczny. Stwierdził, że ceny wody i ścieków są duże dla mieszkańców indywidualnych, ale dla mieszkańców osiedli, których on reprezentuje i radny Rafał Biały również, cenę tych mediów trzeba pomnożyć przez dwa bo Spółdzielnia Budownictwa Mieszkaniowego liczy media od powierzchni mieszkania. W mieszkaniach spółdzielczych nie mieszkają prawnicy i lekarze, lecz emeryci, których w największym stopniu ta podwyżka dotknie.

Dominik Kozaczka – radny

Namawiał, by szczegółowo przyrzeć się sprawozdaniu PWiK by mieć wiedzę jak to przedsiębiorstwo funkcjonuje. Jak wspomniano na posiedzeniach Komisji finansów Gminnych w innych miejscowościach ceny za wodę i odprowadzanie ścieków są niższe. Po to robi się inwestycje by było lepiej i taniej. Z dyskusji wynika, że infrastruktura wodociągowo-kanalizacyjna w ulicy jest wybudowana, ale mieszkańcy nie chcą się do niej podłączać. Oznacza to, że gdyby było lepiej i taniej to chętni by się znaleźli, a jeżeli nie ma chętnych do podłączenia to zdaniem radnego coś jest na rzeczy.

Grzegorz Lipski – mieszkaniec gminy

Niepokoił go fakt podejmowania decyzji w zakresie majątku gminy bez pełnej wiedzy o stanie finansów przedsiębiorstwa jakim jest PWiK. Zmierza to do tego, że w kolejnym roku uchwała o wysokości taryf nie będzie podjęta bo nie ma siły sprawczej by podjąć właściwą decyzję. Powiedział, że cena usługi wpływa na zawartość kieszeni odbiorców i wpływa również na majątek gminy. Jeżeli cena jest za niska to traci miasto majątek, który w ten sposób dekapitalizuje się. Aby podjąć właściwą decyzję niezbędnym jest poznanie stanu faktycznego finansów w przedsiębiorstwie czy też jego dalszych planów albo tego co miało miejsce wcześniej. Wprawdzie radny mówił o braku możliwości kontroli, ale Pan Grzegorz Lipski zwrócił uwagę, że jest możliwość kontroli. Może to zrobić Burmistrz jako reprezentant właściciela za pośrednictwem Rady Nadzorczej. Organy te mają możliwości kontrolne w zakresie zwykłego zarządu mieniem. Jeżeli zaś chodzi o majątek gminy to o tym decyduje Rada Miejska. Może więc powołać audyt wewnętrzny. W jego opinii przedstawione dane i ceny jakie zostały zaproponowane są mało wiarygodne. Nie może

wpływać zakończenie inwestycji w roku 2010, bo większość inwestycji została zakończona w grudniu 2009 roku. Natomiast tylko budowa oczyszczalni została zakończona w połowie roku 2010. Dlatego podwyżka z tytułu inwestycji nie powinna być wyższa w br więcej niż 60% podwyżki ubiegłorocznej. Naliczanie wszystkich elementów związanych z ceną w ewidencji środków trwałych nie powinna być naliczona teraz lecz powinna być naliczana na bieżąco. Odcinki kanalizacji i wodociągów były budowane sukcesywnie. Powoływano się na ustawę o rachunkowości. Pan Grzegorz Lipski powołał się na ustawę o podatku dochodowym, która mówi wyraźnie, że obowiązkiem ewidencji środka trwałego jest moment oddania do stosowania. Do stosowania obiekty czyli sieci oddawano już w roku 2008, 2009 i 2010. W tym momencie ceny powinny być kroczące. Przedstawiona propozycja, zdaniem referującego, dowodzi, że PWiK w ostatnim czasie stosowało kreatywną księgowość. Jest to tłumaczenie tego, że cena nagle wzrasta ponad dwu krotnie więcej niż w roku ubiegłym, kiedy realne podwyżki powinny stanowić 60-70% wzrostu ceny w odniesieniu do roku poprzedniego. Prosił radnych by podejmując decyzje nie unikali odpowiedzialności. Jeżeli radni schowają teraz głowę w piasek, nie poznają rzeczywistej sytuacji firmy, nie będą wiedzieli co nas czeka i w jakim kierunku to wszystko zmierza. O ile Pan Grzegorz Lipski zna tą firmę, to wszystko to tylko preludium do tego co nastąpi.

Krzysztof Wytrykus – radny

Wystąpił z wnioskiem do Burmistrza by skorzystał z uprawnień właścicielskich i dokonał kontroli działalności PWiK. Radny uważał, że wszędzie można znaleźć oszczędności. Radni mają obowiązek wykazania, że zrobili wszystko by cena za wodę i odprowadzanie ścieków były niższe. Teraz nie ma możliwości obniżenia zaproponowanych wysokości taryf, ale należy na początku kadencji stworzyć jakiś system.

W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego za-0 głosów, przeciw-20 głosów, wstrz.-1 osoba, uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze Gminy Wołomin na okres od 1 marca 2011 roku do 29 lutego 2012 roku nie została podjęta przez Radę Miejską

Uchwała Nr III-9/2011 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV-147/2009 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 17 grudnia 2009 r. w sprawie zmiany uchwały Nr X-134/2007 z dnia 30 sierpnia 2007 r. ;

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Finansów Gminnych

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały, mówiąc, że jest to uchwała porządkująca, zmieniająca uchwałę, która pierwotnie przekazywała kwotę 19 mln. zł. na wniesienie wkładu pieniężnego na pokrycie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym PWiK. W ciągu tych jak jest w treści uchwały nie przekazano 19 mln. zł tylko 10 800 tys. zł. W związku z tym zaszła konieczność podjęcia takiej uchwały i dostosowania jej do zapisów jakie faktycznie zostały dokonane.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za-20 głosów, przeciw-0, wstrz.-1 osoba

Uchwała Nr III-10/2011 w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Wołominie Nr VI-45/1995 z dnia 25 maja 1995 r. dotyczącej przystąpienia do Związku Miast polskich;

W związku z wyborami i zmianami na stanowiskach władz samorządowych, zachodzi potrzeba zmiany osobowej przedstawiciela Gminy Wołomin w Związku Miast Polskich.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za- 21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Uchwała Nr III-11/2011 w sprawie zmiany uchwały Nr XIII-173/2007 Rady Miejskiej w Wołominie z dn. 30 października 2007 r. ;

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Finansów Gminnych

Anita Grabowska – Skarbnik Gminy

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały, mówiąc, że proponowana zmiana jest związana z podpisaniem przez Prezydenta RP w dniu 15 listopada 2010 roku nowelizacji ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Tam zmienił się zapis dotyczący budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. W uchwale z 20 października 2007 roku, która obowiązuje również na 2011 rok, treść części dotyczącej świadczeń zdrowotnych będzie brzmiała: „ Określa się wysokość stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie miasta i Gminy Wołomin od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – 3,46 od 1m powierzchni użytkowej”. W poprzedniej wersji ustawy a co za tym idzie i uchwały rady było określenie „Zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej”. W związku z tym, tylko ta powierzchnia, która była bezpośrednio zajęta na udzielanie świadczeń zdrowotnych czyli gabinety mogły stosować ta preferencyjną stawkę. Po nowelizacji ustawy i podjęciu przez radę proponowanej uchwały także inne powierzchnie związane z prowadzeniem działalności w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych, czyli np. korytarze, recepcja, szatnie i inne pomieszczenia będą mogły stosować ta stawkę preferencyjną.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za-20 głosów, przeciw-0, wstrz.-1 osoba

Uchwała Nr III-12/2011 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII-126/2009 Rady Miejskiej w Wołominie z dn. 26 listopada 2009 r. ;

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Finansów Gminnych

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Anita Grabowska – skarbnik gminy. Powiedziała, że odczytana uchwała jest konsekwencją wcześniej podjętej uchwały. W informacjach i deklaracjach podatkowych zmienia się zapis z „zajętych na prowadzenie działalności” na „ związane z prowadzeniem działalności dotyczącej świadczeń zdrowotnych”.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za-20 głosów, przeciw-0, wstrz.-1 osoba

Uchwała Nr III-13/2011 w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu Nr POKL.09.05.00-14-255/10 pt. „Przedszkolak rusza w świat”, w ramach konkursu zamkniętego nr 1/POKL/9.5/2010, Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytet IX Rozwój Wykształcenia i Kompetencji w regionach”, Działania 9.5 „Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich”.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Finansów Gminnych.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Halina Bonecka – dyrektor ZEASiP. Wyjaśniła, że projekt uchwały jest przygotowany w ramach programu operacyjnego „Kapitał Ludzki”. Jest potrzeba przyjęcia odczytanej uchwały, ponieważ uzyskano dofinansowanie na realizację projektu złożonego przez Przedszkole w Duczkach- „Przedszkolak rusza w świat”. Uchwała jest dopiero teraz przygotowana, gdyż wstrzymywano się z jej przedstawieniem radzie do momentu upewnienia się o otrzymaniu dofinansowania. W dniu 14 stycznia 2011 roku wpłynęło pismo, że uzyskano dofinansowanie, dlatego przedkłada się radzie uchwałę do zatwierdzenia zgodnie z ustawą o prowadzeniu polityki rozwoju. Wniosek był składany przez Gminę Wołomin, ale merytorycznie został przygotowany przez Przedszkole w Duczkach.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym za-21 głosów, przeciw-0, wstrz.-0

Pkt 11, 12, 13.

Dominik Kozaczka – radny

Zapoznał się ze sprawozdaniami, które zostały złożone w Biurze Rady. Interesujące było dla niego sprawozdanie Straży Miejskiej w Wołominie. W części „Ewidencja wyników działań Straży” jest zapis: Pojazdy unieruchomione przez zastosowanie urządzenia do blokowania kół – 0; Pojazdy osunięte drogi- 0; Pojazdy odnalezione-0;Osoby doprowadzone do izby wytrzeźwień lub miejsca zamieszkania-34; ujawnione przestępstwa-4; Osoby ujęte i przekazane policji-13; w tym ujętych sprawców przestępstw-2; Zabezpieczenia miejsca przestępstwa – 9; Chronione obiekty komunalne- 0; Konwojowanie dokumentów, przedmiotów wartościowych lub wartości pieniężnych na potrzeby gminy -258; Radny zapytał co to za wartościowe przedmioty w takiej ilości są przewożone przez gminę.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że Straż Miejska przewozi materiały, o których lepiej głośno nie mówić. Są to materiały, które podlegają tej ochronie z mocy ustawy, a są to zarówno pieniądze jak i inne wartościowe dokumenty.

Dominik Kozaczka – radny

Ze sprawozdania Straży Miejskiej wysnuł wniosek, że nie działa ona dla poprawy bezpieczeństwa mieszkańców, tylko wykonuje jakieś zadania kurierskie lub konwojowe na potrzeby urzędu.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Stwierdził, że Straż Miejska tylko wspomaga policję w zakresie bezpieczeństwa. Ta współpraca układa się dobrze. Tego typu zadania, o których mówi radny są zadaniami ustawowymi. Nikt nie obciąża dodatkowo Straży Miejskiej jakimiś zbędnymi zadaniami przekraczający zakres ich kompetencji.

Dominik Kozaczka – radny

Dotarł do podobnych sprawozdań w internecie. Tam gdzie w wołomińskim sprawozdaniu są zera, to w innych były duże wartości, a rzadko w którym było wymienione konwojowanie dokumentów, a jeżeli było to były to ilości do policzenia na palcach jednej ręki. W Wołominie 4/5 działalności straży Miejskiej to jest rozwożenie materiałów radnym, zaproszeń itd.

Michał Milewski - radny

Jako przedstawiciel klubu radnych prosił o szczegółowe informacje na temat uchybień jakie stwierdzono na inwestycji budowy pływalni w Wołominie. W tej sprawie złożył również pisemną interpelację. Przypomniawszy, że mija rok czasu od chwili gdy w trakcie jednej z sesji prosił, by nie zamykać starego basenu bo nie będzie w Wołominie basenu przez 1,5 roku. Wtedy twierdzono, że nie będzie go przez okres 8 miesięcy. W złożonej interpelacji jest zapytanie, kto z ramienia Urzędu Miejskiego był nadzorującym budowę tego basenu i dlaczego inwestycja, która jest największą inwestycją w gminie ma takie uchybienia.

Grzegorz Szewczyk – radny

Odnosił się do statystyki przedstawionej w sprawozdaniu Straży Miejskiej. W tym sprawozdaniu nie ma informacji, że służba ta wykryła jakiegoś brudasa zaśmiecającego lasy i parki miejskie. Zastanawiał się nad tym czyżby okoliczne lasy i parki miejskie były tak czyste. Prosił by zwrócić uwagę na to by Straż Miejska w większym procencie zajęła się tymi sprawami.

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

Uważał, że należałoby ponownie zdefiniować kwestię kompetencji Straży Miejskiej i określić w jakim kierunku powinny pójść te działania. Gdy zostanie powołana Komisja Bezpieczeństwa Burmistrz spotka się z jej członkami i komendantem Straży Miejskiej i wspólnie zastanowią się w jakim kierunku powinna pójść sprawa wykorzystania Straży Miejskiej dla dobra naszego miasta.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

uważał, że omawiane statystyki, są wybiórczo przedstawione, bo on w swojej codziennej pracy ma po kilka lub kilkanaście zgłoszeń ze Straży Miejskiej w zakresie czy to śmieci czy to nieruchomości, które wymagają oprzątnięcia, czy choćby interwencji w zakresie bezpieczeństwa jeśli chodzi o zwisające sople w okresie zimowym. Tych spraw jest bardzo dużo. Dlatego uważa, że te statystyki w żaden sposób nie odzwierciedlają tego co Straż Miejska robi.

Dominik Kozaczka – radny

Stwierdził, że albo Zastępca Burmistrza Radosław Wasilewski tego sprawozdania Straży Miejskiej nie czytał, albo Komendant Jarosław Kielczyk nie ujął w sprawozdaniu wszystkich rzeczy jakie wykonuje Straż Miejska.

Marcin Dutkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Sprawozdanie Straży Miejskiej za rok ubiegły to jest jedno z trzech sprawozdań jakie wpłynęły do biura Rady Miejskiej. Kolejne dotyczy pracy Komendy Powiatowej Policji i Muzeum im. Zofii i Wacława Nałkowskich. Obiecał, że każda z tych instytucji zostanie zaproszona chociażby na posiedzenie komisji branżowych i tam w szczegółach będzie o tym rozmowa.

Przewodniczący Rady poinformował również, że do Biura Rady wpłynęło kolejne pismo Pana Antoniego Orzechowskiego w sprawie uchylenia uchwały z 2000 roku, która to uchwała wprowadzała zmiany do ówczesnie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu wsi Zagościniec. Pan Antoni Orzechowski podzielił wtedy nieruchomości, sprzedał działki. Rzeczą dotyczy tzw. „renty planistycznej”. Rada Miejska poprzedniej kadencji już niejednokrotnie się tym zajmowała. W tej chwili Pan Antoni Orzechowski zwrócił się za pośrednictwem Rady Miejskiej do Samorządowego kolegium Odwoławczego. Pismo zostało przesłane do adresata. Informację tą przewodniczący podał radnym, by wiedzieli, iż sprawa ta może wrócić pod obrady Rady Miejskiej.

Wojciech Plichta – radny

Prosił o podanie daty kiedy będzie realizowana inwestycja budowy ulic w Duczkach m.in. Przytorowej i Długiej. Radny uważał również, że niedopuszczalną rzeczą jest by Miejski Dom Kultury był zamknięty w soboty i niedziele. Przecież w te dni młodzież ma najwięcej czasu. Również planowany termin urlopu Dyrektora MDKw okresie ferii szkolnych, radny uznał za nieodpowiedni. Trzecie pytanie radnego skierowane do Zastępcy Burmistrza Radosława Wasilewskiego dotyczyło odbioru ulic po modernizacji kanalizacyjnej. Większość robót inwestycyjnych w tym temacie jest zakończona, więc zapytał, czy te ulice zostały odebrane, bo wizualny stan tych ulic po przeprowadzonych modernizacjach wodno – kanalizacyjnych jest beznadziejna. Woda stoi w zagłębieniach na tych ulicach lub zalewane są posesje. Prosił również o informacje do kogo może kierować swoje wnioski i wnioski mieszkańców o poprawę tych uchybień ?

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że wszystkie uwagi należy kierować do zarządcy drogi. Jeżeli zarządcą drogi jest burmistrz to należy te uwagi zgłaszać do Urzędu Miejskiego. Jeżeli zarządcą jest starostwo to należy występować do starosty. Zastępca burmistrza nie potrafił powiedzieć, czy wszystkie drogi w których były prowadzone inwestycje wodno – kanalizacyjne zostały odebrane. Większość na pewno tak. Jeżeli chodzi o Duczki to wiadomo mu, że tam były problemy z wykonawcą. Sprawa nie jest zakończona, ponieważ jest jeszcze okres gwarancyjny. Podczas monitoringu tych dróg zauważył wiele miejsc gdzie nastąpiły zapadnięcia. Gdy nadejdzie wiosna to będzie możliwość naprawienia tych wszystkich uchybień wysyłając wezwania do wykonawców o przywrócenie właściwego stanu nawierzchni.

Co do inwestycji na ulicach we wsi Duczki, Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że będzie to robione etapowo, co jest uzależnione od konstrukcji odwodnienia, bo to jest najważniejsze i trzeba uniknąć sytuacji w której zostanie ułożona nakładka asfaltowa, a za chwile wpłyną skargi, że kogoś zalewa lub podtapia woda deszczowa. Drugą kwestią jest uregulowanie stanów prawnych gruntów w pasach drogowych i analiza sieci już znajdujących się w tych drogach i sprawdzenie czy nie będzie ona rozbudowywana w perspektywie kilku lat. Pierwszym etapem prac w tym rejonie zaplanowanym na rok bieżący jest modernizacja ul. Szkolnej

Ryszard Madziar – Burmistrz Wołomina

podziękował radnemu Wojciechowi Plichtcie za pytanie dotyczące MDK, bo kwestia otwarcia Miejskiego Domu Kultury w soboty i niedziele jest jak najbardziej właściwa. Burmistrz musi spotkać się z Dyrektorem i uaktywnić jego chęć działania w soboty i niedziele. Uważał, że najbliższe posiedzenie Komisji Edukacji powinno być poświęcone tym tematowi. Na sprawę należy spojrzeć globalnie nad kwestią wykorzystania pomieszczeń Domu Kultury. Dyrektor zgłasza wiele problemów, które Burmistrz chce

skonsultować z radnymi

Krzysztof Wytrykus – radny

przedstawił kilka faktów z historii ul. Kleberga. W ubiegłym roku została położona kanalizacja w tej ulicy, jednak tak nieszczęśliwie, że tylko ponad sto metrów od ul. Armii Krajowej. Dalsza część tej ulicy nie jest uzbrojona w takie media. Prosił o podanie przyczyn takiego stanu rzeczy. Na ul. Kleberga przyłącza były robione bez uzgodnienia z właścicielami posesji. Wychodzi na to, że niektórzy muszą wyrazić zgodę na budowę po 20 m rur na własnej posesji by podłączyć swoje szamb czy podłączyć się do wodociągu. Zdaniem radnego często takie sprawy powodują, że mieszkańcy nie podłączają się do wodociągu. Radny prosił o wyjaśnienie dlaczego część ulicy Kleberga posiada media wodno -kanalizacyjne, a część nie, chociaż inwestycja przewidziana była w całej ulicy.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Nie był przygotowany na udzielenie odpowiedzi, ale zastanowi się i wyjaśni sprawę a wyniki przedstawi radnemu.

Dominik Kozaczka – radny

Jego pytanie dotyczyło ul. Sasina, która została zmodernizowana, ale pozostał kawałek do dokończenia. Pytał więc czy nie można by było dokończyć w najbliższym czasie tej inwestycji i dokończyć modernizację ulicy w całości ?

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że na ul. Sasina jest problem własności gruntów w pasie drogowym. Jeżeli rozpatruje się odcinek ul. Sasina w stronę lasu to również należy myśleć o ul. Republikańskiej i o ul. Polskiej i wszystkich innych, które przecinają ul. Lwowską. W obecnej chwili dostrzega się wszystkie potrzeby, ale bardziej na obszarach bardziej zabudowanych i tam koncentruje się energia inwestycyjna. Wiadome są też inne zapotrzebowania. Może uda się utwardzić w tamtym rejonie ulicę niekoniecznie nakładką asfaltową.

Dominik Kozaczka – radny

W ramach poprawy przejeźdności wnioskuje aby Burmistrz zajął się ul. Suwalską.

Eugeniusz Dembiński – Przewodniczący Zarządu Osiedla Lipińska

Zainspirował go swoją wypowiedzią radny Grzegorz szewczyk, i cieszył się, że oprócz niego ktoś jeszcze jest przewrażliwiony na punkcie zaśmiecania lasów. W dniu 20 stycznia o godz. 23 20 w telewizyjnym programie informacyjnym usłyszał pocieszającą go informację, że sejm zajmie się tą sprawą ponieważ ze statystyk wynika, że w Polsce za wywóz śmieci płaci tylko 1/3 obywateli. W projekcie jest wprowadzenie podatku gminnego, wzorem gmin, które taki podatek już wprowadziły. Pan Eugeniusz Dembiński wielokrotnie indagował poprzedniego burmistrza o to by i on próbował taki podatek wprowadzić w naszym mieście.

Radosław Wasilewski – Zastępca Burmistrza

Wyjaśnił, że w wypowiedzi jego przedmówcy chodzi o projekt ustawy nad którym pracuje sejm, wprowadzający obowiązek przejęcia przez gminę całego strumienia śmieci, które powstają na terenie gminy. Zanim ta ustawa wejdzie w życie może upłynąć jeszcze rok lub więcej. Po wejściu jej w życie, każdy mieszkaniec, bez względu na to ile śmieci będzie produkował, będzie płacił stawkę ustaloną przez gminę. Wreszcie to pozwoli gminie

uporządkować tą sprawę. Do tej pory taki podatek nie został wprowadzony bo były wątpliwości interpretacyjne co do legitymacji gminy do działania w tym kierunku.

Krzysztof Wytrykus – radny

Podziękował Burmistrzowi Ryszardowi Madziarowi, Przewodniczącemu Rady Marcinowi Dutkiewiczowi, radnemu Igorowi Sulichowi oraz innym radnym którzy uczestniczyli w finale Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Podziękowania złożył też na ręce Dyrektora ZEASiP Pani Haliny Boneckiej dla przedszkoli i szkół, które włączyły się w br. finał WOŚP. Pan Burmistrz z pewnością zauważył wystrój, który został wykonany w dużej części przez przedszkolaków i uczniów szkół podstawowych. Zebrano ponad 60 tys. zł. Złote serduszko zostało sprzedane za 16,5 tys. zł. W licytacji tego serduszka pomógł Burmistrz Wołomina Ryszard Madziar. Radny podziękował też Pani Edycie Malinowskiej za to, że zainicjowała pobór krwi i obniżanie ciśnienia w naszym mieście. Dzięki temu zebrano kilkadziesiąt litrów krwi. Radny został upoważniony przez Pana Roberta Jakubowskiego, który jest szefem sekcji tańca nowoczesnego, by złożyć gorące podziękowania na ręce burmistrza za pomoc w zorganizowaniu Mistrzostw Polski i eliminacji do Mistrzostw Świata w przeróżnych tańcach. Uczestniczyło w tym ok 500 tańczących osób z całej Polski.

Adam Bereda – radny

Zainicjował spotkanie z burmistrzem i przedstawicielem ZTM w sprawie Wołomińskiej komunikacji, która już istnieje, a takie komunikacje są dofinansowywane przez ZTM. Uważał, że warto się tym zająć. ZTM dopłaca 20% do kosztów funkcjonowania takiej komunikacji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad prowadzący obrady Przewodniczący Rady Marcin Dutkiewicz zamknął III sesję Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 2 lutego 2011 roku o godz. 21:45. Wszystkie podjęte w trakcie trwania sesji uchwały są integralną częścią niniejszego protokołu.

Protokołowała

Sekretarz obrad

Przewodniczący obrad

Grażyna Płaneta

Adam Bereda

Marcin Dutkiewicz