

**ZAŁĄCZNIK NR 4  
DO UCHWAŁY NR VIII-95/2011  
RADY MIEJSKIEJ W WOŁOMINIE  
Z DNIA 14 października 2011 r.**

**WYKAZ UWAG NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ BURMISTRZA ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART. 11 PKT 11 USTAWY  
Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU STUDIUM  
UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WOŁOMIN**

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	08.11.2010	Janina Nowak	Wniosek o usunięcie ze strony nr 94 w punkcie 9 zdania cyt. „Występują obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży > 2000m <sup>2</sup> ...”	Teren po Stolarce, teren w Turowie, teren przy ul. Wileńskiej i teren przy ul. Laskowej.	U/P, MU, MU-C, MU-S		X	Uwzględnienie uwag byłoby naruszeniem art.10 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w myśl którego istnieje obowiązek wyznaczenia w studium obszarów rozmieszczenia obiektów handlowych. Do projektu zmiany studium złożono wnioski o przeznaczenie terenu pod obiekty handlowe. Ustawa nie precyzuje terminu sporządzenia planu dla obiektów wielkopowierzchniowych, a jedynie ustala obowiązek podjęcia uchwały o przystąpieniu do jego sporządzania – art. 10 ust. 3 ustawy. Fakt objęcia części terenów granicami, obszarów na których mogą być realizowane obiekty handlowe nie oznacza obligatoryjnego obowiązku ich powstania. Studium dopuszcza również inne przeznaczenie tych terenów. Szczegółowa lokalizacja obiektów wielkopowierzchniowych zostanie sprecyzowana na etapie mpzp. Nie ma przepisu, który by nie pozwalał na budowę obiektów wielkopowierzchniowych. Ustalenia przyjęte w projekcie studium w żadnym przypadku nie naruszają interesu prawnego lub uprawnienia osoby wnoszącej uwagę.
2	08.11.2010	Marcin Nowak					X	
3	08.11.2010	Milena Nowak					X	
4	08.11.2010	Ryszard Nowak					X	
5	08.11.2010	Sylwester Górski					X	
6	08.11.2010	Andrzej Górski					X	
7	08.11.2010	Robert Górski					X	
8	08.11.2010	Dorota Górka					X	
9	08.11.2010	Bożena Górka					X	
10	08.11.2010	Leokadia Woźniak					X	
11	08.11.2010	Magdalena Górka					X	

12	08.11.2010	Karolina Górská					X	
13	08.11.2010	Jadwiga Górská					X	
14	05.11.2010	Elżbieta Górská					X	
15	08.11.2010	Joanna Janczewska					X	
16	08.11.2010	Karol Janczewski					X	
17	08.11.2010	Józef Zawistowski					X	
18	08.11.2010	Katarzyna Rusin					X	
19	08.11.2010	Marek Rusin					X	
20	08.11.2010	Izabela Rusin					X	
21	08.11.2010	Michał Rusin					X	
22	08.11.2010	Monika Mrok					X	
23	08.11.2010	Andrzej Włodarczyk					X	
24	08.11.2010	Ula Włodarczyk					X	
25	08.11.2010	Hanna Włodarczyk					X	
26	08.11.2010	Tomasz Zych					X	
27	08.11.2010	Stefan Zych					X	
28	08.11.2010	Grażyna Zych					X	
29	08.11.2010	Edyta Kowalczyk					X	
30	08.11.2010	Irena Jałosińska					X	

31	08.11.2010	Grażyna Piasecka					X
32	08.11.2010	Katarzyna Zmijewska					X
33	08.11.2010	Marianna Rudnik					X
34	08.11.2010	Józef Tetkowski					X
35	08.11.2010	Bogumiła Tetkowska					X
36	08.11.2010	Grażyna Wysocka					X
37	08.11.2010	Piotr Mrok					X
38	08.11.2010	Marzena Zawistowska					X
39	05.11.2010	Zbigniew Ziemkiewicz					X
40	05.11.2010	Tomasz Klimek					X
41	05.11.2010	Andrzej Makiela					X
42	05.11.2010	Monika Jagiełło					X
43	05.11.2010	Teresa Rogulska					X
44	05.11.2010	Dominik Kozaczka					X
45	05.11.2010	Joanna Tymińska					X
46	05.11.2010	Magdalena Stupak					X
47	08.11.2010	Stanisław Śledziewski					X
48	08.11.2010	Łukasz Piwowski					X
49	08.11.2010	Anna Jankowska					X
50	08.11.2010	Barbara Murawska					X
51	08.11.2010	Wanda Rosiak					X

52	08.11.2010	Małgorzata Bochenek				X	
53	08.11.2010	Jadwiga Bieńkowska				X	
54	08.11.2010	Iwona Kubikowska				X	
55	08.11.2010	Janina Śliwka				X	
56	08.11.2010	Wioletta Radomska				X	
57	08.11.2010	Marek Wróblewski				X	
58	08.11.2010	Zygmunt Dębski				X	
59	08.11.2010	Bronisława Sulewska				X	
60	08.11.2010	Katarzyna Łupińska				X	
61	08.11.2010	Marianna Król				X	
62	02.11.2010	Robert Adamowski	<p>Wniosek o zmianę zapisu :</p> <p><b>1.</b> „.... z dopuszczeniem obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>”</p> <p>na „.... z dopuszczeniem obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży <b>do 2000m<sup>2</sup></b>”</p> <p><b>2.</b> „Usługi w zakresie handlu / z dopuszczeniem obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>....” na „Usługi w zakresie handlu / z dopuszczeniem obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży <b>do 2000 m<sup>2</sup>....</b>”</p>	<p>Nieruchomość położona na terenach byłej „Stolarki Budowlanej” w Wołominie</p>	<p>1. U/P</p>	X	<p>1. Uwagi nie mogą być uwzględnione ponieważ są w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawnymi, a w szczególności z:</p> <p>1) art. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówi „każdy ma prawo, w granicach określonych ustawą do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo w decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu”</p> <p>2) Art. 140 KC (Dz. U. z 1964 r. Nr 16 poz. 93) mówi że „w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego właściciel może, z wyłączeniem innych osób korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno - gospodarczym przeznaczeniem swego prawa, w szczególności może pobierać pożytki i inne dochody z rzeczy. W tych samych granicach może rozporządzać rzeczą.</p> <p>Dodać należy, że właściciel nieruchomości złożył wniosek do projektu studium w ramach SOOS i wniosek ten został uwzględniony. W myśl art. 140 KC to właściciel nieruchomości decyduje o jej przeznaczeniu. Nie ma przepisu, który by nie pozwalał na budowę obiektów handlowych. Ustalenia przyjęte w projekcie studium w żadnym przypadku nie naruszają</p>
63	02.11.2010	Iwona Adamowska				X	
64	02.11.2010	H. Arasimowicz				X	
65	02.11.2010	Wiesława Bogucka				X	
66	02.11.2010	Monika Bogucka				X	
67	02.11.2010	Marian Budek				X	
68	02.11.2010	Alina Godlewska				X	
69	02.11.2010	Daniel Godlewski				X	
70	02.11.2010	Szymon Godlewski				X	
71	02.11.2010	Walenty Godlewski				X	
72	02.11.2010	Mirosław Głodek				X	

73	02.11.2010	Barbara Gasik					X	<p>interesu prawnego lub uprawnienia osób wnoszących uwagi.  2. W drugiej części uwagi nie spełniają wymogów formalno - prawnych. Nie wskazano „oznaczenia nieruchomości” w rozumieniu przepisów art. 21 Prawa geodezyjnego i kartograficznego, w myśl którego między innymi podstawę planowania przestrzennego stanowią dane zawarte w ewidencji gruntów. Zatem uwagi nie wypełniają wymogów wynikających z wyżej zacytowanego artykułu oraz art. 11 pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w zakresie załącznika Nr 5. Na terenie „byłej Stolarzki Budowlanej w Wołominie nie ustalono obszaru MU.</p>
74	02.11.2010	Agnieszka Gryz					X	
75	02.11.2010	Ewa Ferenc					X	
76	02.11.2010	Jarosław Janczewski					X	
77	02.11.2010	Wiesław Kulesza					X	
78	02.11.2010	Jadwiga Kulesza					X	
79	02.11.2010	Marzena Kur					X	
80	02.11.2010	Marek Kowalczyk					X	
81	02.11.2010	Katarzyna Kośka					X	
82	02.11.2010	Anna Kozłowska					X	
83	02.11.2010	Elżbieta Kursa					X	
84	02.11.2010	Andrzej Kucharski					X	
85	02.11.2010	Wiesław Kazana					X	
86	02.11.2010	Zbigniew Kulma					X	
87	02.11.2010	Robert Miazek					X	
88	08.11.2010	Paweł Domański					X	
89	02.11.2010	Teresa Miazek					X	
90	02.11.2010	Monika Lipka					X	
91	02.11.2010	Bogdan Łazarz					X	
92	02.11.2010	Grażyna Niepiekło					X	
93	02.11.2010	Iwona Ostrowska					X	
94	02.11.2010	Zdzisław Osiński					X	

95	02.11.2010	Gabriela Orzełowska					X
96	02.11.2010	Zbigniew Pazio					X
97	02.11.2010	Agnieszka Pazio					X
98	02.11.2010	Janina Pazio					X
99	02.11.2010	Janina Pszczółkowska					X
100	02.11.2010	Grażyna Panufnik					X
101	02.11.2010	Jerzy Rychta					X
102	02.11.2010	Zofia Rychta					X
103	02.11.2010	Marzena Rostkowska					X
104	02.11.2010	Anna Rostkowska					X
105	02.11.2010	Irena Rostkowska					X
106	02.11.2010	Alicja Romanowska					X
107	02.11.2010	Małgorzata Radomska					X
108	02.11.2010	Aneta Radziejewska					X
109	02.11.2010	Zuzanna Staniszevska					X
110	02.11.2010	Krystyna Staniszevska					X
111	02.11.2010	Zbigniew Skoniecki					X
112	02.11.2010	Irena Szerszeń					X

113	02.11.2010	Jadwiga Szremska					X
114	02.11.2010	Dariusz Trybuła					X
115	2.11.2010	Kamil Urbanowicz					X
116	02.11.2010	Sylvia Wielgus					X
117	02.11.2010	Jan Zawistowski					X
118	02.11.2010	Jadwiga Zawistowska					X
119	05.11.2010	Piotr Lach					X
120	05.11.2010	Jadwiga Laszuk					X
121	05.11.2010	Jerzy Laszuk					X
122	05.11.2010	Maciej Laszuk					X
123	05.11.2010	Anna Laszuk					X
124	05.11.2010	Katarzyna Irena Jędrzejewska					X
125	05.11.2010	„EWITA bis” Tadeusz Jarzębski					X
126	05.11.2010	Henryk Jaszczuk					X
127	02.11.2010	Krzysztof Jarmutowski					X
128	02.11.2010	Piotr Jarmutowski					X
129	2.11.2010	Iwona Jarmutowska					X
130	02.11.2010	Barbara Jarmutowska					X
131	05.11.2010	Sebastian Gryczan					X
132	02.11.2010	Maria Głodek					X

133	05.11.2010	Aneta Dylewska					X	
134	05.11.2010	Janusz Dalba					X	
135	05.11.2010	Dariusz Ciszkowski					X	
136	05.11.2010	Ryszard Chomicki					X	
137	05.11.2010	Ewa Buczek					X	
138	05.11.2010	Roman Borowski					X	
139	05.11.2010	Jolanta Borowska					X	
140	05.11.2010	Izabela Baran					X	
141	05.11.2010	Zygmunt Ambroziak					X	
142	05.11.2010	Teresa i Bogdan Piątek					X	
143	05.11.2010	Krzysztof Piątek					X	
144	05.11.2010	Paulina Sawicka					X	
145	05.11.2010	Artur Prewęcki					X	
146	05.11.2010	Paulina Płaza					X	
147	05.11.2010	Robert Pękul					X	
148	05.11.2010	Cezary Pędzich					X	
149	05.11.2010	Magdalena Orych					X	
150	05.11.2010	Grzegorz Oljasz					X	
151	05.11.2010	Teresa Nowak					X	
152	05.11.2010	Marek Nowak					X	
153	05.11.2010	Wanda Mossakowska					X	



154	05.11.2010	Krzysztof Milczarek					X	
155	05.11.2010	Andrzej Michalski					X	
156	05.11.2010	Waldemar Małecki					X	
157	05.11.2010	Kinga Materka					X	
158	05.10.2010	Elżbieta Maciążek					X	
159	05.11.2010	Stanisław Maciążek					X	
160	02.11.2010	Małgorzata Truskolaska					X	
161	02.11.2010	Andrzej Truskolaski					X	
162	02.11.2010	Stefan Urbanowicz					X	
163	02.11.2010	Elżbieta Urbanowicz					X	
164	05.11.2010	Włodzimierz Sulejewski					X	
165	05.11.2010	Iwona Sulejewska					X	
166	05.11.2010	Benedykt Sulejewski					X	
167	05.11.2010	Hanna Sobkowiak					X	
168	05.11.2010	Barbara Sitkowska					X	
169	05.11.2010	Olga Sławińska					X	
170	05.11.2010	Monika Sawicka					X	
171	05.11.2010	Joanna Sawicka					X	
172	05.11.2010	Łukasz Sawicki					X	
173	02.11.2010	Jan Rogulski					X	
174	02.11.2010	Ewa Rogulska					X	

175	02.11.2010	Wioletta Rogulska					X	
176	02.11.2010	Robert Rogulski					X	
177	05.11.2010	Zofia Kopania					X	
178	05.11.2010	Stanisława Karłowicz					X	
179	05.11.2010	Mariusz Kowalewski					X	
180	05.11.2010	Jolanta Kowalewska					X	
181	02.11.2010	Leszek Karczewski					X	
182	02.11.2010	Hanna Karczewska					X	
183	05.11.2010	Agnieszka Wolanin					X	
184	05.11.2010	Janina Wolanin					X	
185	05.11.2010	Barbara Wierzbicka					X	
186	05.11.2010	Jacek Wierzbicki					X	
187	05.11.2010	Wiktor Korkieniec					X	
188	05.11.2010	Grzegorz Zabulewicz					X	
189	05.11.2010	Ewa Żach					X	
190	02.11.2010	Ireneusz Zyśk					X	
191	02.11.2010	Alla Zyśk					X	
192	08.11.2010	Elżbieta Pierzchalska					X	
197	08.09.2010	Iwona Kielak	Wniosek o zmianę przeznaczenia działek, które obecnie są działkami rolnymi	dz. ew. nr 12, 88 obr. 04, 133 obr. 07, dz. ew. nr 18 obr. 01 Zagościniec	R		X	W części dotyczącej działki 133 uwaga jest bezzasadna, ponieważ w studium działka ta jest zlokalizowana na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej symbolem MN, natomiast w cz. działek 12, 18, 88 uwaga jest nieuwzględniona z powodu położenia działek w oderwaniu od istniejących układów osadniczych i braku systemu

								infrastruktury technicznej oraz sąsiedztwa. Działki posiadają szerokość ok. 5 - 12 m i nie spełniają warunków działki budowlanej w rozumieniu przepisów Prawa budowlanego oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Poprzez działkę budowlaną należy rozumieć „nieruchomość gruntową lub działkę gruntu, której wielkość, cechy geometryczne, dostęp do drogi publicznej oraz wyposażenie w urządzenia infrastruktury technicznej spełniają wymagania realizacji obiektów budowlanych wynikające z odrębnych przepisów i aktów prawa miejscowego”.
198	16.09.2010	Robert Szczęsny	Wniosek o zmianę przeznaczenia działki leśnej na działkę budowlaną	dz. ew. nr 29 obr. 04 Wołomin	ZL		X	Nieuwzględniona ze względu na negatywne stanowisko Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody (pismo znak WŚR.IV.WH/7041/68/08 z dnia 25.07.2008r. pkt 4). Wprowadzenie nowej zabudowy na przedmiotowych działkach leśnych zlokalizowanych w okolicach ul. Gościńiec, Lipowej, Kraszewskiej na terenach leśnych pomiędzy granicą administracyjną gm. Wołomin z gminą Kobyłka, a obszarami torfowymi i bagiennymi oraz zwartym kompleksem leśnym położonym na północ od miasta Wołomin w obszarach objętych formami ochrony przyrody może spowodować całkowite odcięcie kompleksu leśnego położonego na północ od Wołomina, a w konsekwencji doprowadzić do całkowitej utraty jego wartości przyrodniczych. Działka nr 29 wchodzi w skład zwartego kompleksu leśnego.
199	12.10.2010	Zdzisław Malinowski	Wniosek o zmianę przeznaczenia działek na cele mieszkalnictwa jednorodzinne lub mieszkalnictwa jednorodzinne z dopuszczeniem usług.	dz. ew. nr 278, 279 obr. 02 Ossów	RZ		X	Działki położone są w przestrzeni doliny rzeki Długiej, przestrzeni rolniczej, nieprzewidzianej pod zabudowę i objęcie systemami infrastruktury technicznej w oderwaniu od istniejącej i przewidzianej do kontynuacji zabudowy mieszkalnej wsi Ossów. Wcześniej do projektu studium nie składano wniosku.
200	27.09.2010	Henryk Kwiatkowski Teresa Kwiatkowska Zofia Woźniak Sławomir Woźniak Longina Woźniak Mirosław Gwarda Krzysztof Gwarda Tomasz Leżański Małgorzata Leżańska	Wniosek o zachowanie drogi dojazdowej do posesji wnioskodawców łączącej w linii prostej ulicę Łąkową z ulicą Lipową	dz. ew. nr 87 obr. 01 Wołomin	ZL		X	Sprawa drogi dojazdowej została rozwiązana w studium. Zaproponowane rozwiązanie przez mieszkańców jest nie do przyjęcia ze względu na fakt, iż wskazany teren pod drogę jest terenem leśnym i stanowi własność prywatną. Ponadto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne skrzyżowanie powinno być pod kątem zbliżonym do 90°. Wcześniej do projektu studium nie składano wniosku.

		Teresa Rogowska					
201	06.10.2010	Hanna Radomska Stanisław Budkiewicz Andrzej Sarnowski Piotr Denis Mirosław Gwarda Krzysztof Gwarda Andrzej Budkiewicz Hanna Budkiewicz Władysław Radomski Teresa Rogowska	Wniosek o zmianę przeznaczenia działek rolnych na cele zabudowy ekstensywnej	dz. ew. nr 52, 54, 57, 56, 55, 61, 63, 58, 62, 59 obr. 01 Wołomin	R		<b>X</b> Pod zabudowę przeznaczono tereny zlokalizowane bezpośrednio przyległe do drogi, dla których istnieje możliwość doprowadzenia infrastruktury technicznej i zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej. Pozostałe zaś części działek nr 52, 54, 57, 56, 55, 61, 63, 58, 62, 59 położone są w przestrzeni doliny rzeki Czarna, nieprzewidziane do zabudowy, stanowią rolniczą i leśną przestrzeń produkcyjną. Stanowią korytarz przyrodniczy. Planowanie zabudowy w oderwaniu od istniejących układów osadniczych może zakłócić ład przestrzenny (o którym mowa w art. 1 ust. 1 i art. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
202	26.10.2010	Tomasz Leżański	Wniosek o zmianę przeznaczenia działki leśnej na cele ekologicznego budownictwa mieszkaniowego	dz. ew. nr 50 obr. 04 Wołomin	ZL		<b>X</b> Nieuwzględnione ze względu na negatywne stanowisko Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody (pismo znak WŚR.IV.WH/7041/68/08 z dnia 25.07.2008r. pkt 4). Wprowadzenie nowej zabudowy na przedmiotowych działkach leśnych zlokalizowanych w okolicach ul. Gościniec, Lipowej, Kraszewskiej na terenach leśnych pomiędzy granicą administracyjną gm. Wołomin z gminą Kobyłka, a obszarami torfowymi i bagiennymi oraz zwartym kompleksem leśnym położonym na północ od miasta Wołomin w obszarach objętych formami ochrony przyrody może spowodować całkowite odcięcie kompleksu leśnego położonego na północ od Wołomina, a w konsekwencji doprowadzić do całkowitej utraty jego wartości przyrodniczych. Działki ew. nr 50, 76, 24, 30 stanowią zwarty kompleks leśny.
203	26.10.2010	Tomasz Leżański	Wniosek o zmianę przeznaczenia działki leśnej na cele ekologicznego budownictwa mieszkaniowego	dz. ew. nr 76 obr. 01 Wołomin	ZL		<b>X</b>
204	26.10.2010	Tomasz Leżański	Wniosek o zmianę przeznaczenia działki leśnej na cele ekologicznego budownictwa mieszkaniowego	dz. ew. nr 24 i 30 obr. 04 Wołomin	ZL		<b>X</b>
205	05.11.2010	Wiesława Wagner spadkobierca po Władysławie Kubiak	Wniosek o zmianę przeznaczenia działek na zabudowę mieszkaniową jednorodziną zagrodową z dopuszczeniem usług nieuciążliwych w pasie 200 m położonych po północnej stronie drogi ul. Kasprzykiewicza w stronę ul. Krymskiej	dz. ew. nr 96/1, 96/3 Leśniakowizna	U/P		<b>X</b> Przeznaczenie terenu pod zabudowę usługowo – produkcyjną jest kontynuacją polityki przestrzennej gminy. Jest zgodne z obowiązującym studium. Wyznaczenie zabudowy mieszkalnej w enklawie terenów usługowo – produkcyjnych może powodować konflikty społeczne i środowiskowe. Na łuku drogi mogą powstać kolizje oraz nie zostanie zapewnione bezpieczeństwo ruchu i obsługi komunikacyjnej. Uchwała Nr XXV-9/2001 z dnia 15 lutego 2001r. nie może być podstawą uwzględnienia zamierzeń inwestycyjnych właściciela nieruchomości. Jest podjęta w oparciu o nieobowiązującą podstawę prawną tj. ustawę z dnia 7 lipca 1994r. o planowaniu przestrzennym, która już nie

								obowiązuje. Wcześniej złożona uwaga tj. w dniu 25.11.2008r. była rozpatrywana na sesji Rady Miejskiej 29.01.2009r. i została nieuwzględniona. Od tego czasu nie zmienił się stan prawny i faktyczny przedmiotowych nieruchomości.
206	08.11.2010	Zygmunt Woźniak	Wniosek o zmianę przeznaczenia działek na zabudowę ekstensywną	dz. ew. nr 67/2 obr. 01 Wołomin	ZL		X	Nieuwzględniona ze względu na negatywne stanowisko Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody (pismo znak WŚR.IV.WH/7041/68/08 z dnia 25.07.2008r. pkt 4). Wprowadzenie nowej zabudowy na przedmiotowych działkach leśnych zlokalizowanych w okolicach ul. Gościniec, Lipowej, Kraszewskiej na terenach leśnych pomiędzy granicą administracyjną gm. Wołomin z gminą Kobyłka, a obszarami torfowymi i bagiennymi oraz zwartym kompleksem leśnym położonym na północ od miasta Wołomin w obszarach objętych formami ochrony przyrody może spowodować całkowite odcięcie kompleksu leśnego położonego na północ od Wołomina, a w konsekwencji doprowadzić do całkowitej utraty jego wartości przyrodniczych. Wcześniej złożona uwaga tj. w dniu 24.11.2008r. była rozpatrywana na sesji Rady Miejskiej 29.01.2009r. i została nieuwzględniona. Od tego czasu nie zmienił się stan prawny i faktyczny przedmiotowych nieruchomości.
207	08.11.2010	Maria Dunin-Wąsowicz	Wniosek o zmianę przeznaczenia działek na zabudowę ekstensywną	dz. ew. nr 67/1 obr. 01 Wołomin	ZL		X	Nieuwzględniona ze względu na negatywne stanowisko Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody (pismo znak WŚR.IV.WH/7041/68/08 z dnia 25.07.2008r. pkt 4). Wprowadzenie nowej zabudowy na przedmiotowych działkach leśnych zlokalizowanych w okolicach ul. Gościniec, Lipowej, Kraszewskiej na terenach leśnych pomiędzy granicą administracyjną gm. Wołomin z gminą Kobyłka, a obszarami torfowymi i bagiennymi oraz zwartym kompleksem leśnym położonym na północ od miasta Wołomin w obszarach objętych formami ochrony przyrody może spowodować całkowite odcięcie kompleksu leśnego położonego na północ od Wołomina, a w konsekwencji doprowadzić do całkowitej utraty jego wartości przyrodniczych. Wcześniej złożona uwaga tj. w dniu 24.11.2008r. była rozpatrywana na sesji Rady Miejskiej 29.01.2009r. i została nieuwzględniona. Od tego czasu nie zmienił się stan prawny i faktyczny przedmiotowych nieruchomości.
208	09.11.2010	Barbara i Dariusz Bobrowscy	Wniosek o ujęcie przedmiotowych działek obszarem MU-C1 (mieszkanio-	dz. ew. nr 39, 41 obr. 29 Wołomin	MU-C		X	Powierzchnia działek nie daje możliwości zlokalizowania obiektu wielkopowierzchniowego oraz nie zapewnia odpowiedniej obsługi komunikacyjnej wraz z zapewnieniem miejsc parkingowych terenu położonego w centrum miasta.

			usługowe- centrum z dopuszczeniem obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m <sup>2</sup> )					
209	09.11.2010	Jan Kostrzewa Grzegorz Kostrzewa Piotr Kostrzewa Jolanta Jabłczyńska	1. uwaga dot. przebiegu projektowanej drogi łączącej wieś Majdan z ul. Nadarzyńską na wysokości skrzyżowania z ul. Orlą Łwowskich w Kobyłce 2. uwaga dot. budowy osiedli mieszkaniowych wielorodzinnych we wsi Turów i Ossów i dojazdu do Warszawy 3. przeznaczenie terenów pod budownictwo wielorodzinne wymusza sprzedaż działek jednemu inwestorowi (ponieważ pojedyncze działki nie posiadają parametrów przewidzianych pod zabudowę wielorodzinną) 4. Zabudowanie terenów Ossowa i Turowa blokami i drogą będzie miało negatywny wpływ na środowisko naturalne.	dz. ew. nr 109 Turów,  projektowana droga,  wieś Ossów i Turów	MNW		X	1. Projektowany przebieg drogi jest również zgodny z obowiązującym studium oraz projektem modernizacji drogi Nr 634, zapewnia powiązania lokalne istniejących i projektowanych terenów inwestycyjnych. Żadna z działek nie pozostanie bez dojazdu bowiem w projekcie będą przewidziane drogi serwisowe rozprowadzające ruch samochodowy. Jest to rozwiązanie optymalne. 2. Przeznaczenie terenów pod zabudowę wielorodzinną jest zgodne z kontynuacją polityki przestrzennej gminy. Teren położony jest w strefie podmiejskiej aglomeracji Warszawy. Jest dobrze skomunikowany. 3. Przeznaczenie terenu pod zabudowę wielorodzinną jest zgodne z polityką przestrzenną gminy. 4. Budowa budynków mieszkalnych oraz dróg nie należy do inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska. Tym bardziej, że teren ten nie jest objęty ochroną przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody i aktów wykonawczych tj. rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego w sprawie utworzenia obszarów chronionych. Uwaga, którą złożono w dniu 28.11.2008r. do wyłożonego studium była rozpatrywana na sesji Rady Miejskiej w dniu 29.01.2009r. i została nieuwzględniona. Podtrzymuje się wcześniej zajęte stanowisko.
210	09.11.2010	Grzegorz Kostrzewa	Uwaga dotyczy drogi zbiorczej od ul. Nadarzyńskiej w Kobyłce do ul. Wyszyńskiego w Majdanie	dz. ew. nr 114, 115, 116 obr. 04 Ossów	MNW		X	Projektowany przebieg drogi jest zgodny z obowiązującym studium oraz projektem modernizacji drogi Nr 634, zapewnia powiązania lokalne istniejących i projektowanych terenów inwestycyjnych. Żadna z działek nie pozostanie bez dojazdu bowiem w projekcie będą przewidziane drogi serwisowe rozprowadzające ruch samochodowy. Jest to rozwiązanie optymalne. Uwaga, którą złożono w dniu 02.12.2008r. do wyłożonego studium była rozpatrywana na sesji Rady Miejskiej w dniu 29.01.2009r. i została nieuwzględniona. Podtrzymuje się wcześniej zajęte stanowisko.

211	08.11.2010	Bożena Majewska	Dot. zmiany przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową ekstensywną	dz. ew. nr 67/5, 67/6, 67/7 obr. 01 Wołomin	ZL		X	Nieuwzględniona ze względu na negatywne stanowisko Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody (pismo znak WŚR.IV.WH/7041/68/08 z dnia 25.07.2008r. pkt 4). Wprowadzenie nowej zabudowy na przedmiotowych działkach leśnych zlokalizowanych w okolicach ul. Gościniec, Lipowej, Kraszewskiej na terenach leśnych pomiędzy granicą administracyjną gm. Wołomin z gminą Kobyłka, a obszarami torfowymi i bagiennymi oraz zwartym kompleksem leśnym położonym na północ od miasta Wołomin w obszarach objętych formami ochrony przyrody może spowodować całkowite odcięcie kompleksu leśnego położonego na północ od Wołomina, a w konsekwencji doprowadzić do całkowitej utraty jego wartości przyrodniczych. Działki nr 67/5, 67/6, 67/7 obr. 01 wchodzi w skład zwanego kompleksu leśnego. Uwaga, którą złożono w dniu 24.11.2008r. do wyłożonego studium była rozpatrywana w sesji Rady Miejskiej w dniu 29.01.2009r. i została nieuwzględniona. Podtrzymuje się wcześniej zajęte stanowisko.
212	08.11.2010	Jan Woźniak	Dot. zmiany przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową ekstensywną	dz. ew. nr 67/3 obr. 01 Wołomin	ZL		X	Nieuwzględniona ze względu na negatywne stanowisko Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody (pismo znak WŚR.IV.WH/7041/68/08 z dnia 25.07.2008r. pkt 4). Wprowadzenie nowej zabudowy na przedmiotowych działkach leśnych zlokalizowanych w okolicach ul. Gościniec, Lipowej, Kraszewskiej na terenach leśnych pomiędzy granicą administracyjną gm. Wołomin z gminą Kobyłka, a obszarami torfowymi i bagiennymi oraz zwartym kompleksem leśnym położonym na północ od miasta Wołomin w obszarach objętych formami ochrony przyrody może spowodować całkowite odcięcie kompleksu leśnego położonego na północ od Wołomina, a w konsekwencji doprowadzić do całkowitej utraty jego wartości przyrodniczych. Działka nr 67/3 wchodzi w skład zwanego kompleksu leśnego. Uwaga, którą złożono w dniu 24.11.2008r. do wyłożonego studium była rozpatrywana w sesji Rady Miejskiej w dniu 29.01.2009r. i została nieuwzględniona.
213	08.11.2010	Robert Kacprzak Aleksander Dąbrowski Kazimierz Gumieny Andrzej Malinowski Henryk Zalewski	Dot. zmiany przeznaczenia działek (przynajmniej ich części bezpośrednio przylegającej do ul. Matarewicza) na tereny zabudowy mieszkaniowej.	Ossów 03 w rejonie pomiędzy: droga do kaplicy- ul. Matarewicza w stronę Leśniakowizny - rzeka Długa dz. ew. nr 299-300 obr. 03	RZ		X	Odrzucona ze względu na położenie na obszarach zagrożonych powodzią. Uwzględnienie uwagi byłoby naruszeniem przepisu art. 79, 82 Prawa wodnego oraz art. 23 i 24 ustawy o ochronie przyrody wraz z aktami wykonawczymi. Zgodnie z art. 82 ust. 2 Prawa wodnego na obszarach bezpośredniego zagrożenia powodzią zabrania się wykonywania robót oraz czynności, które mogą utrudnić ochronę przed powodzią, w szczególności:

				297 obr. 03				<p>1) wykonywania urządzeń wodnych oraz wnoszenia innych obiektów budowlanych;</p> <p>2) sadzenia drzew lub krzewów, z wyjątkiem plantacji wiklinowych na potrzeby regulacji wód oraz roślinności stanowiącej element zabudowy biologicznej dolin rzecznych lub służącej do wzmocnienia brzegów, obwałowań lub odsypisk;</p> <p>3) zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, z wyjątkiem robót związanych z regulacją lub utrzymywaniem wód oraz brzegu morskiego, a także utrzymywaniem lub odbudową, rozbudową lub przebudową wałów przeciwpowodziowych wraz z ich infrastrukturą.</p> <p>Art. 24 wprowadza m.in. zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwszurkowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych.</p>
214	08.11.2010	Marek Smoliński	Dot. przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową	dz. ew. nr 4 obr. 39	ZL		X	Działka stanowi zwarty kompleks leśny, położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu przyrody Grabicz podlegającego ochronie prawnej w myśl przepisów ustawy o ochronie przyrody. Stanowi otulinę i zabezpieczenie rezerwatu. Oderwana jest od istniejącego układu osadniczego. Wchodzi w skład dużego kompleksu leśnego. Pozostaje w dotychczasowym leśnym użytkowaniu.
215	08.11.2010	Maciej Piskorski	Dot. zmiany przeznaczenia działek na zabudowę mieszkaniową ME	dz. ew. nr 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 52, 54, 55 obr. 40 Wołomin	ZL		X	Działki stanowią ewidencyjny las i położone są w zwartym kompleksie leśnym, oderwane są od istniejącego układu osadniczego. Właściciel nieruchomości nie składał wniosku dotyczącego studium zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyznaczenie zabudowy na działkach stanowiących ewidencyjny las w oderwaniu od istniejącego układu osadniczego może doprowadzić do zakłócenia ładu przestrzennego. Utrzymuje się ustalenia obowiązującego studium – uchwała Rady Miejskiej w Wołominie Nr XL-75/2002 z dnia 29 sierpnia 2002 r.
216	08.11.2010	Maciej Piskorski	Dot. zmiany przeznaczenia działek na zabudowę mieszkaniową ME	dz. ew. nr 102, 104, 105, 106, 107 obr. 40	ZL		X	Uwaga bezzasadna. Wszystkie działki położone w obr. Ossów objęte są zmianą studium. Zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym studium sporządza się dla obszaru w granicach administracyjnych
221	08.11.2010	Grażyna i Wiesław Więch	Dot. dołączenia działek do opracowania Studium	dz. ew. nr 243, 244, 245, 354, 355, 356 obr. 02 Ossów	-		X	



								gminy.
222	08.11.2010	Andrzej Malinowski Teresa Sztajerwald Jadwiga Czerederecka Irena Piwko Edward Przybysz	Dot. dołączenia działek do opracowania Studium	1) dz. ew. nr 179, 180, 55 2) dz. ew. nr 221, 222/1, 3) 222/2, 4) dz. ew. nr 24 5) dz. ew. nr 121 we wsi Ossów	-		X	Wnioski nie spełniają wymogów formalno- prawnych. Nie wskazano „oznaczenia nieruchomości” w rozumieniu przepisów art. 21 Prawa geodezyjnego i kartograficznego, w myśl którego między innymi podstawę planowania przestrzennego stanowią dane zawarte w ewidencji gruntów. Nie podano obrębu ewidencyjnego i nie można zlokalizować położenia działek. Zatem uwaga nie wypełnia wymogów wynikających z wyżej zacytowanego artykułu oraz art. 11 pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w zakresie załącznika Nr 5. Wszystkie działki położone w obrębie Ossów objęte są zmianą studium. Zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym studium sporządza się dla obszaru w granicach administracyjnych gminy.
223	08.11.2010	Barbara Rzempołuch	Dot. dołączenia działek do opracowania Studium	dz. ew. nr 181, 185, 303 Ossów	-		X	
224	08.11.2010	Bogusława Wolińska	Dot. dołączenia działek do opracowania Studium	dz. ew. nr 234, 235, 316, 348, 349, 350, 19, 154, 198, 233 Ossów	-		X	
225	08.11.2010	Hanna Dudzińska	Dot. dołączenia działek do opracowania Studium	dz. ew. nr 226 Ossów	-		X	
226	08.11.2010	Jan Sławiński Barbara Korkieniec Hanna Kieliszek Barbara Rzempołuch Bogumiła i Dariusz Błaszczak Stanisław i Helena Błaszczak Mieczysław Rzempołuch	Dot. dołączenia działek do opracowania Studium	1) - 2) dz. ew. nr 1022, 1023, 3) 180, 182, 183, 184 obr. 02 4) - 5) dz. ew. nr 626, 675, 551, 506, 507, 6) 250 7) - we wsi Ossów	-		X	
227	08.11.2010	Ryszard Wasilewski	Dot. dopuszczenia zabudowy willowej na działkach o podwyższonych wymogach ekologicznych	dz. ew. nr 93 obr. 01 oraz dz. ew. nr 14 obr. 04 Wołomin	ZL		X	Nieuwzględniona ze względu na negatywne stanowisko Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody (pismo znak WŚR.IV.WH/7041/68/08 z dnia 25.07.2008r. pkt 4). Wprowadzenie nowej zabudowy na przedmiotowych działkach leśnych zlokalizowanych w okolicach ul. Gościniec, Lipowej, Kraszewskiej na terenach leśnych pomiędzy granicą administracyjną gm. Wołomin z gminą Kobylka, a obszarami torfowymi i bagiennymi oraz zwartym kompleksem leśnym położonym na północ od miasta Wołomin w obszarach objętych formami ochrony przyrody może spowodować całkowite odcięcie kompleksu leśnego położonego na północ

								od Wołomina, a w konsekwencji doprowadzić do całkowitej utraty jego wartości przyrodniczych. Działki wchodzą w skład zwartego kompleksu leśnego. Wcześniejsza uwaga złożona w dniu 01.12.2008r. była przedmiotem rozpatrzenia przez Radę Miejską w dniu 29.01.2009r. Uwaga została nieuwzględniona ze względu na opinię Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody. Dołączony do uwagi wniosek pozostaje bez rozpatrzenia, ponieważ został złożony po terminie. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje przedłużania terminu składania wniosków. Zgodnie z art. 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnioski i uwagi nie podlegają zaskarżeniu do sądu wojewódzkiego. Złożone wcześniej wnioski i uwagi nie zostały pominięte, lecz nieuwzględnione w projekcie studium ze względu na niezgodność z przepisami prawnymi. Wszystkie wnioski i uwagi były rozpatrzone przez Burmistrza. Nie został naruszony interes prawny lub uprawnienia właściciela nieruchomości, ponieważ grunt leśny pozostaje nadal w dotychczasowym leśnym użytkowaniu. Składający uwagę nie wykazał, że posiada prawo do zabudowy przedmiotowych nieruchomości. W studium obowiązującym dla działki ustalono leśny sposób użytkowania. Zmiana studium podtrzymuje wcześniejsze rozstrzygnięcie.
228	08.11.2010	Robert Wasilewski	Dot. dopuszczenia zabudowy willowej na działkach o podwyższonych wymogach ekologicznych	dz. ew. nr 2, 3, 91 obr. 04 oraz dz. ew. nr 87, 78, 81, 83, 85, 97, 99, 101, 110 obr. 01 Wołomin	ZL		X	Nieuwzględniona ze względu na negatywne stanowisko Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody (pismo znak WŚR.IV.WH/7041/68/08 z dnia 25.07.2008r. pkt 4). Wprowadzenie nowej zabudowy na przedmiotowych działkach leśnych zlokalizowanych w okolicach ul. Gościniec, Lipowej, Kraszewskiej na terenach leśnych pomiędzy granicą administracyjną gm. Wołomin z gminą Kobyłka, a obszarami torfowymi i bagiennymi oraz zwartym kompleksem leśnym położonym na północ od miasta Wołomin w obszarach objętych formami ochrony przyrody może spowodować całkowite odcięcie kompleksu leśnego położonego na północ od Wołomina, a w konsekwencji doprowadzić do całkowitej utraty jego wartości przyrodniczych. Działki wchodzą w skład zwartego kompleksu leśnego. Wcześniejsza uwaga złożona w dniu 01.12.2008r. było przedmiotem rozpatrzenia przez Radę Miejską w dniu 29.01.2009r. Uwaga została nieuwzględniona ze względu na opinię Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody. Dołączony do uwagi wniosek pozostaje bez rozpatrzenia, ponieważ został złożony po terminie. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje przedłużania terminu składania wniosku. Zgodnie z art. 7 ustawy o

								planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnioski i uwagi nie podlegają zaskarżeniu do sądu wojewódzkiego. Złożone wcześniej wnioski i uwagi nie zostały pominięte, lecz nieuwzględnione w projekcie studium ze względu na niezgodność z przepisami prawnymi. Wszystkie wnioski i uwagi były rozpatrzone przez Burmistrza. Nie został naruszony interes prawny lub uprawnienia właściciela nieruchomości, ponieważ grunt leśny pozostaje nadal w dotychczasowym leśnym użytkowaniu. Składający uwagę nie wykazał, że posiada prawo do zabudowy przedmiotowych nieruchomości. W studium obowiązującym dla działek ustalono leśny sposób użytkowania. Zmiana studium podtrzymuje wcześniejsze rozstrzygnięcie.
229	09.11.2010	Gerard Kolanowski Krystyna Kolanowska	Dot. 1) uwzględnienia na przedmiotowym terenie co najmniej dwóch dominant o wysokości do 18m 2) zmiany wysokości budynków z 12 m na 15 m (lub 13m)	dz. ew. nr 43, 44, 45, 48, 50, 51/1, 52/1, 55, 56 Turów	MU		X	Przedmiotowe działki położone są w zwartym kompleksie przeznaczonym pod budownictwo mieszkalno - usługowe. Wprowadzenie dominant o wysokości 18 m i 15 m. może spowodować zakłócenie ładu przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadzi do nierównego traktowania obywateli. Wysokość zabudowy jest ograniczona parametrem ilości kondygnacji i nie ma potrzeby zwiększania wysokości.
230	09.11.2010	Jan Sławiński	Dot. dołączenia działek do opracowania Studium	dz. ew. nr 31 obr. 02 Ossów			X	Uwaga bezzasadna. Wszystkie działki położone w obr. Ossów objęte są zmianą studium. Zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym studium sporządza się w granicach administracyjnych gminy.
231	09.11.2010	Apolonia Budek	Dot. dołączenia działek do opracowania Studium	dz. ew. nr 500, 501, 502, 503 Ossów			X	Wniosek nie spełnia wymogów formalno- prawnych. Nie wskazano „oznaczenia nieruchomości” w rozumieniu przepisów art. 21 Prawa geodezyjnego i kartograficznego, w myśl którego między innymi podstawę planowania przestrzennego stanowią dane zawarte w ewidencji gruntów. Nie podano obrębu ewidencyjnego i nie można zlokalizować położenia działek. Zatem uwaga nie wypełnia wymogów wynikających z wyżej zacytowanego artykułu oraz art. 11 pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w zakresie załącznika Nr 5. Wszystkie działki położone w obrębie Ossów objęte są zmianą studium. Zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym studium sporządza się w granicach administracyjnych gminy.

232	09.11.2010	Jan Sławiński Waldemar i Edward Piechowicz	Dot. dołączenia działek do opracowania Studium	dz. ew. nr 34, obr. 02 39 obr. 03 105 obr. 02 Ossów			<b>X</b>	Uwaga bezzasadna. Wszystkie działki położone w obr. Ossów objęte są zmianą studium. Niepełne adresy- brak numerów budynków. Zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym studium sporządza się w granicach administracyjnych gminy.
-----	------------	--	---	---	--	--	----------	---

**Znakiem „X” oznaczono sposób rozpatrzenia uwagi !**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Wołominie

/-/ Marcin Dutkiewicz